

УДК 347.1

Митин Юрий Дмитриевич
Уральский государственный юридический университет
Институт юстиции
Россия, Екатеринбург
mitinyura@mail.ru
Mitin Yurii
Ural State Law University
Institute of Justice
Russia, Ekaterinburg

**ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ: ЗЛУОПОТРЕБЛЕНИЕ
ГРАЖДАНСКИМИ ПРАВАМИ ИЛИ НЕОБХОДИМОЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ**

Аннотация: в статье анализируются некоторые проблемы понимания категории потребительского экстремизма с точки зрения экономического развития Российской Федерации, акцент делается на том, что гражданское общество эволюционировало и злоупотребление правами запрещено законом, но до настоящего времени наблюдается осторожное применение этой категории к осуществлению прав потребителями, что требует своего исследования для разработки механизма противодействия злоупотребления правами этой категории.

Ключевые слова: гражданские права, правопорядок, экономическое развитие, злоупотребление правами, квалификация действий, механизм регулирования.

**CONSUMER EXTREMISM: CIVIL RIGHTS ABUSE OR LEGAL
APPEARANCE REQUIRED FOR THE DEVELOPMENT OF THE
ECONOMY**

Annotation: the article analyzes some problems of understanding the category of consumer extremism from the point of view of the economic development of the

Russian Federation, the emphasis is on the fact that civil society has evolved and the abuse of rights is prohibited by law, but so far there has been a careful application of this category to consumer rights, which requires its study to develop a mechanism to counter the abuse of rights of this category.

Key words: civil rights, law and order, economic development, abuse of rights, qualification of actions, regulatory mechanism.

Актуальность исследования категории потребительского экстремизма обусловлена необходимостью совершенствования законодательства о защите прав потребителей и правовых основ развития экономики страны. Нередко граждане сталкиваются с нарушением своих прав потребителей, но, пытаясь защитить свои права, они могут пресечь черту, после которой начнется злоупотребление потребительскими правами, характеризующееся как потребительский экстремизм. Однозначная квалификация таких действий в качестве злоупотребления правом невозможна, поскольку представляется верным, что под потребительским экстремизмом понимается не просто злоупотребление правом, а злоупотребление правом в корыстных целях, ради выгоды или дохода. Исследуемое понятие не закреплено на законодательном уровне и не упоминается в других источниках российского права, что негативно сказывается на регламентации отношений потребитель – продавец. В частности, требует своего разрешения вопрос о том, «может ли государство в соответствии со статьей 10 ГК РФ (пределы осуществления гражданских прав) назначать наказание за потребительский экстремизм как намерение потребителя, действуя в обход закона, причинить вред продавцу?» [1].

В рамках настоящего исследования необходимо опираться на то, что права гражданина (физического лица) - это, прежде всего совокупность прав человека, включающий самые основные, естественные и неотчуждаемые права, принадлежащие человеку с рождения [2, с. 279]. Это право на жизнь, право на свободу, физическую целостность и др. [3]. Данные права закреплены в статьях 20-29, 45, 48, 49 Конституции РФ. В статье 151 ГК РФ дан обширный перечень

личных неимущественных прав физического лица. Но право быть потребителем, обладающим большим арсеналом средств воздействия на продавца, изготовителя, подрядчика, исполнителя, не содержится в указанных нормах. И в то же время нельзя не отметить, что этот объем прав потребителя связан с правоспособностью физического лица и с его гражданством, поскольку в разных странах объем прав потребителя разный в зависимости от факторов развития экономики. Думается, что существует определенная корреляция: чем выше развитие экономики страны - тем больший объем прав предоставляется потребителю. И, вместе с тем, представляет интерес вопрос об имманентности прав потребителя физическому лицу.

Поскольку определенное физическое лицо рождается в определенном государстве, имеющем развитое законодательство о защите прав потребителей, как, например, в России, то можно утверждать, что на уровне правоспособности у любого физического лица «заложена» возможность быть потребителем. По мере своего развития физическое лицо проходит ряд известных стадий своей дееспособности. Неполная дееспособность наступает с шести лет, когда индивид приобретает право совершать сделки, которые составляют содержание потребительских правоотношений. То есть когда человек становится участником правоотношений потребитель – продавец. И возникает вопрос: «так как ребенок до шести лет не может быть участником потребительских правоотношений, значит ли это, что он не является потребителем на рынке?». Согласно Закону о защите прав потребителей, потребитель – это гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности [4, с. 140]. Так как ребенок обладает правоспособностью, значит, у него есть права, объем которых необходимо определить. Дееспособность – это способность лица своими действиями приобретать и осуществлять права и обязанности. Ключевым словом здесь является «приобретать». По достижении 6 лет гражданин

приобретает право совершать сделки. И как только он начинает пользоваться этим правом, он становится участником потребительских отношений, а значит теперь он потребитель, а значит и приобретает права потребителей. Казалось бы, верно рассуждение: если человек ни с рождения и ни в связи с гражданством приобретает потребительские права, значит, что они по определению не гражданско-правовые. И этот силлогизм позволил бы провести далее мысль о том, что, если потребительские права не являются гражданскими, они не попадают под действие статьи 10 ГК РФ. Предположим, что права потребителя не имманентны человеку от рождения, а являются специальными, хотя и гражданско-правовыми по своей природе [5], исходя из предмета и метода гражданско-правового регулирования, то появляется некое правовое основание для защиты рынка, экономики от потребительского экстремизма. Однако эти рассуждения являют собой правовой тупик, хотя и очень привлекательный своей простотой.

Потребительский экстремизм - понятие собирательное, которое обозначает необоснованные или даже злоумышленные требования потребителей по отношению к своим контрагентам – субъектам предпринимательской деятельности. Например, вправе исчислить «драконовские» неустойки за нарушение сроков исполнения обязательств. Реальные механизмы защиты предлагает судебная практика, например, в виде снижения неустойки в десятки раз. Опосредованно взыскание всех исчисленных потребителями неустоек привело бы к увеличению в экономике страны необеспеченных денежных обязательств, что, в свою очередь, повлекло бы усиление инфляционных процессов.

Формы потребительского экстремизма совершенно разные. Например, получив услуги, вернувшись домой, турист начинает оспаривать качество и объем предоставленных ему услуг. На этот довод закон должен четко определить срок направления претензии - не ранее одного дня со дня обнаружения некачественности услуги. В противном случае необходимо применять правило, аналогичное правилу эстоппель (п. 3 ст. 432, п. 5 ст. 166 ГК

РФ), то есть лишать потребителя права на оспаривание качества или объема предоставленной услуги. В связи с приведенным примером представляется необходимым осуществить пересмотр имеющихся норм о защите прав потребителей под углом возможных злоупотреблений правами потребителями (проявлений потребительского экстремизма) с учетом сложившейся практики и с учетом развития экономики страны.

Вместе с тем следует отметить и положительный эффект потребительского экстремизма для развития рыночной экономики Российской Федерации: опасения стать фигурантом в гражданском деле по защите прав потребителей заставляют изготовителей и продавцов товаров, подрядчиков и исполнителей услуг скрупулезнее относиться к исполнению обязательств, что, соответственно, положительно влияет на экономику в целом. Исследования потребительского экстремизма, его форм, проявлений, последствий - насущная задача, которая функционально направлена и на совершенствование защиты прав потребителей и на совершенствование защиты субъектов экономической (предпринимательской) деятельности от необоснованных требований потребителей.

Список литературы:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // «Собрание законодательства РФ», 13.01.1997, № 2, ст. 198.
2. Додонов В.Н., Ермаков В.Д., Крылова М.А. Личные права // Большой юридический словарь. М., 2001.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, № 15, ст. 1691.
4. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 29.07.2018) «О защите прав потребителей» // «Собрание законодательства РФ», 15.01.1996, № 3.

5. Яковлев В.Ф. Метод гражданско-правового регулирования. Свердловск, СЮИ, 1973.