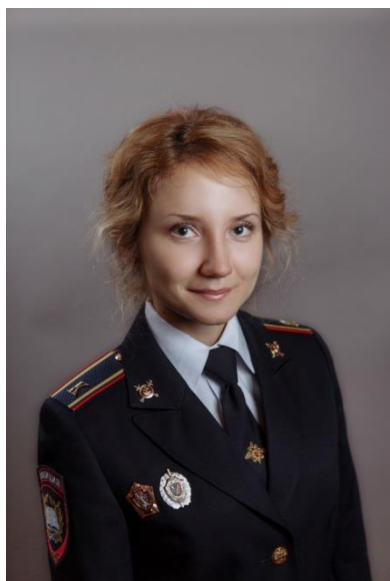




УДК 343.982



Жижилева Анастасия Александровна

Уральский юридический институт МВД России

Факультет подготовки следователей

Россия, Екатеринбург

[zhizhileva74@mail.ru](mailto:zhizhileva74@mail.ru)

Zhizhileva Anastasia Alexandrovna

Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of

Russia

Faculty of training investigators

Russia, Ekaterinburg

## **О НЕКОТОРЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В КРИМИНАЛИСТИКЕ ПОНЯТИЙ ЦИФРОВЫЕ, ЭЛЕКТРОННЫЕ, ВИРТУАЛЬНЫЕ СЛЕДЫ**

**Аннотация:** авторами проведен теоретический анализ понятий – виртуальные, цифровые, электронные следы. Акцентируется внимание на необходимости внедрения и совершенствовании относительно новой отрасли криминалистической техники – криминалистическое исследование электронных носителей информации и цифровых следов.

**Ключевые слова:** цифровые следы, виртуальные следы, электронные следы, информация, Интернет, киберпреступность.

## **ABOUT SOME THEORETICAL ASPECTS OF USE IN CRIMINALISTICS OF THE CONCEPTS DIGITAL, ELECTRONIC, VIRTUAL TRACES**

**Annotation:** the author's carried out a theoretical analysis of concepts - virtual, digital, electronic tracks. Attention is focused on the need for the introduction and improvement of a relatively new branch of forensic technology – a criminalistic study of electronic information carriers and digital tracks.



**Key words:** digital traces, virtual traces, electronic traces, information, the Internet, cybercrime.

Криминалистическое исследование следов преступления, алгоритма совершения преступлений, связанных с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – Интернет), совершенствование криминалистической характеристики отдельных видов преступлений (киберпреступлений, преступлений, связанных с IT-технологиями и т.п.) – позволяют рассмотреть новые для криминалистики понятия, такие как виртуальные следы, цифровые следы, электронные следы, компьютерно-технические следы. На сегодняшний день имеется достаточное количество авторских интерпретаций данных понятий. Однако, исследователи, говоря об одном и том же, зачастую используют разные понятия, подменяя одну категорию другой, что, несомненно, приводит к путанице при детальном рассмотрении определенных следов.

Отсутствие единства в использовании учеными понятий электронные, виртуальные, цифровые, компьютерно-технические следы затрудняет развитие научной составляющей криминалистического обеспечения деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых в сфере информационно-телекоммуникационных технологий и компьютерных преступлений.

Так, Н. А. Иванов рассматривает определенную информацию, представленную в виде совокупности различных сигналов, оставленных (зафиксированных) на различных материальных носителях, информация с которых впоследствии может быть получена различными способами и использована в дальнейшем анализе при раскрытии и расследовании преступлений как понятие «цифровое доказательство» [1, с. 82].

В. Б. Вехов о следах, содержащихся на определенных электронных носителях информации, говорит как об электронных следах. Автор отмечает,



что преступники, используя в качестве предмета (средства) преступления компьютерную информацию, однозначно соприкасаются с системой материально фиксированных следов, которые называет электронными [2, с. 14].

В. А. Мещеряков предложил использовать понятие «виртуальные следы», под которым следует понимать любое изменение состояния автоматизированной информационной системы, связанное с событием преступления, представленное в виде компьютерной информации и зафиксированное на материальном носителе [3, с. 94-98]. Аналогичной точки зрения придерживаются В. О. Давыдов, А. Ю. Головин, говоря о необходимости дополнения общей «следовой» классификации виртуальными следами [4, с. 254].

А. Ю. Головин интерпретирует «виртуальные следы» как зафиксированное в виде цифрового образа формальной модели изменение состояния информации в памяти абонентных электронных устройств, вызванное алгоритмом установленного программного обеспечения и связанное с событием преступления [4, с. 255-256].

В связи с проведенным анализом различных точек зрения возникает необходимость в систематизации и правильной научной интерпретации рассматриваемых понятий.

Отметим, что несмотря на то, что в криминалистике последние годы активно обсуждается вопрос об отдельной подотрасли криминалистической техники, посвященной изучению следов, связанных с использованием технических средств связи и компьютерной информации – данная подотрасль криминалистической техники окончательно не сформирована, детально не проработана, а так же не нашла комплексного отражения в научных трудах и исследованиях монографического уровня.

Для решения данной проблемы необходимо рассмотреть классификацию различного вида следов – электронные, виртуальные, цифровые, компьютерно-технические. На основе имеющихся научных публикаций, посвященных



рассматриваемой тематике, мы предлагаем авторские определения каждой категории следов.

Виртуальные следы – совокупность элементов отражения совершенного преступления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет посредством совершения в нем любых действий (копирование, создание, удаление, «подчистка» и т.д.), на электронно-виртуальных устройствах, облачных хранилищах, виртуальных кошельках и т. п. То есть, следы, оставляемые в виртуальном пространстве.

Компьютерно-технические следы – совокупность цифровых элементов-«отражателей», зафиксированные на электронных носителях информации, компьютерной техники и технических средств связи.

Электронные следы – информация, представленная в форме электрических сигналов, содержащаяся на материальных источниках, идентифицируемая посредством использования программно-технических устройств.

Справедливо отметить, что сущность категорий компьютерно-технические и электронные следы практически идентична. В связи с этим, для криминалистической науки мы предлагаем объединить данные категории в единое понятие – электронные следы.

Цифровые следы (digital footprint) – совокупность информации о деятельности пользователя информационно-телекоммуникационной среды во время пребывания в электронно-виртуальном пространстве. Своего рода цифровой след можно рассматривать как деятельность личности в виртуальном пространстве. В данном контексте под виртуальным пространством логично понимать совокупность информационных отношений, которые соответствуют признакам глобальности, отсутствия национально-территориальных границ, интерактивности, анонимности сведений, находящихся в информационно-телекоммуникационной сети, возможности реализации прав и свобод человека посредством использования возможностей информационных ресурсов.



Выделяют активные и пассивные цифровые следы. Активный цифровой след – сознательная деятельность субъекта в информационно-телекоммуникационном пространстве (переписка, ведение блогов, комментарии). Пассивный виртуальный след – совокупность данных, оставленных пользователем непреднамеренно (история посещения сайтов, IP-адрес и т.д.).

На наш взгляд, определение понятия цифровые следы свидетельствует о том, что данная категория следов по содержанию намного шире и может включать в себя и электронные, и виртуальные следы.

Предложенные определения понятий электронные, цифровые, виртуальные, компьютерно-технические следы даны в части уточнения и установления единства терминологии в науке криминалистике. Предлагая вышеуказанные определения и классификацию следов преступлений, связанных с использованием Интернета и киберпреступлений, мы акцентируем внимание на необходимость становления, систематизации и закрепления относительно новой отрасли криминалистической техники «криминалистического исследования электронных носителей информации и цифровых следов».

Тенденция динамики увеличения количества преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий постоянно прогрессирует [5, с. 14]. Видится, что, совершенствование данной отрасли в условиях активного развития возможностей сети Интернет, новейших технологий, криминалистической техники, новых способов совершения преступлений, будет способствовать не только развитию отдельных теоретических положений криминалистической науки, но положительно отразится на практическом использовании данных знаний при раскрытии и расследовании преступлений.

### Список литературы:



1. Иванов Н. А. Транснациональные преступления, совершаемые с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий (классификация, теория и практика расследования): Специализированный учебный курс. Саратов, 2007. 127 с.
2. Вехов В. Б. Электронные следы в системе криминалистики / В. Б. Вехов, Б. П. Смагоринский, С. А. Ковалев // Судебная экспертиза. Волгоград. 2016. Вып. 2. 127 с.
3. Мещеряков В. А. Преступления в сфере компьютерной информации: основы теории и практики расследования / В.А. Мещеряков // Издательство Воронежского государственного университета. 2002. № 3. 408 с.
4. Давыдов В. О., Головин А. Ю. Значение виртуальных следов в расследовании преступлений экстремистского характера / В. О. Давыдов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3. 485 с.
5. Кирсанова С. О., Калинина А. А. Виртуальные следы: понятие, сущность, проблемы // Вопросы студенческой науки. № 3 (19). Март, 2018. 110 с.