

УДК 343.146

Евдокимова Дарья Вячеславовна

Уральский государственный юридический университет

Институт юстиции

Россия, Екатеринбург

dasha.evdokimova.22@mail.ru

Evdokimova Darya Vyacheslavovna

Institute of Justice

Ural state law University

Russia, Ekaterinburg

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА

Аннотация: данная статья посвящена проблемам правовой охраны объектов животного мира. В рассматриваемом институте экологического права существует немало вопросов, которые требуют анализа, пересмотра, а также изменений в законодательстве. В статье рассматриваются вопросы, касающиеся правового обеспечения охраны объектов животного мира, а также предлагаются различные пути решения проблем.

Ключевые слова: животный мир, охрана животного мира, объекты животного мира, фауна, ФЗ «О животном мире», ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

PROBLEMS OF PROTECTION OF OBJECTS OF THE ANIMAL WORLD

Annotation: this article is devoted to the problems of legal protection of objects of the animal world. In the Institute of environmental law under consideration, there are many issues that require analysis, revision, as well as changes in legislation. The article deals with issues related to the legal protection of objects of the animal world, as well as offers various ways to solve problems.

Key words: fauna; wildlife protection, wildlife, fauna, FZ «On animal world», FZ «About hunting and preservation of hunting resources and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation», Federal law «On fisheries and conservation of aquatic biological resources».

В настоящее время проблемы правовой охраны объектов животного мира становятся все более актуальными и требуют пересмотра, анализа и некоторых изменений в отечественном законодательстве. В данной статье я рассмотрю основные проблемы, касающиеся правового обеспечения охраны объектов животного мира, и попытаюсь сформулировать пути решения данных вопросов.

Сегодня большой проблемой является вопрос, касающийся повышения уровня правовой охраны объектов животного мира. Загрязняя окружающую среду, необходимо помнить, что прежде всего неотвратимый вред наносится животному миру. Все больше различных видов животных начинают относить к редким, исчезающим, видам, это связано с тем, что человечество губит естественную среду обитания животных, лишая их возможности нормального существования. На сегодняшний день Красная книга, в которую заносят редкие, исчезающие виды животных существуют как на федеральном уровне (Красная книга РФ»), так и на уровне субъектов РФ. (Красная книга Свердловской области).

Согласно ст. 42 Конституции РФ «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого здоровью или имуществу экологическим правонарушениям» [1]. Это значит, что человек является частью природы, непосредственно взаимодействует с ней, а также имеет права и обязанности, а государство, в свою очередь обеспечивает должную охрану животного мира от вредного воздействия человека.

Что же такое животный мир? Имеется ли официальное толкование данного понятия? Термин «животный мир» рассматривается в ст. 1 ФЗ «О животном мире» как совокупность живых организмов всех видов диких

животных, постоянно или временно населяющих территорию России и находящиеся в состоянии естественной свободы, а также относящиеся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ [4]. Следовательно, основным условием, когда мы можем говорить о животном мире, является существование диких животных в состоянии естественной свободы, без какого-либо вмешательства человека. Домашние животные, либо дикие животные, находящиеся вне воли (например, животные в зоопарке или в цирке) к ним не относятся. Некоторые ученые, имеют другую позицию, и рассматривая определение понятия «животного мира» подвергают его критике, считая что понятие, охватывает лишь дикую фауну, однако говоря о животном мире в целом, необходимо рассматривать все живые организмы в том числе животных, находящихся вне воли. Поэтому данный вопрос является спорным и открытым для дискуссий. Однако я не разделяю вторую позицию, касающуюся вопроса понятия «животного мира», так как в отечественном законодательстве животные, находящиеся вне воли, регулируются гражданским кодексом и иными правовыми актами, рассматривающие гражданские правоотношения, как любые другие имущественные отношения, поэтому нельзя приравнивать и относить животных, находящихся вне воли – к животному миру, так как возникают совершенно иные отношения, которые регулируются отраслью гражданского права.

Животный мир является важным и неотъемлемым компонентом окружающей среды, который непосредственно взаимодействует с иными составляющими природной среды. Разрушая животный мир, исчезает равновесие во всей природной среде, возникает дисбаланс среди ее компонентов. К сожалению, в сфере животного мира совершается много правонарушений, характеризующихся экологическим вредом, общественной опасностью деяния и массовостью. Такие правонарушения охватывают природный мир в целом, действуя на него негативно, порождая, порой

необратимые последствия. Именно поэтому подобные правонарушения важно вовремя пресекать, а провинившихся справедливо наказывать.

Важно отметить, в соответствии со ст. 4 ФЗ «О животном мире» животный мир в пределах территории РФ является исключительно государственной собственностью. Вопросы владения, пользования и распоряжения объектами животного мира на территории РФ относятся к совместному ведению РФ и ее субъектов.

К объектам животного мира также применяются нормы гражданского законодательства, касающихся имущества, в том числе продажи, залога и других сделок, но такие нормы могут применяться лишь тогда, когда это допускается фаунистическим законодательством.

Принципы правового регулирования использования животного мира закреплены в ст. 12 ФЗ «О животном мире», обеспечивающие его устойчивое существование и использование. Осуществление пользования животным миром возможно только способами, не допускающие жестокого обращения с животными в соответствии с общими принципами гуманности.

На данный момент в Российской Федерации нет разграничения животного мира на объекты, которые находятся в федеральной собственности и объекты, находящиеся в собственности субъектов Российской Федерации. Из-за этого возникает много вопросов, по осуществлению надзора за объектами животного мира, так как не определено, к какой именно собственности они все же относятся. Возможно, если законодатель четко разделит объекты, относящиеся к собственности РФ, и собственности субъектов РФ, то осуществление государственного экологического надзора за нормальным существованием животного мира будет осуществляться значительно эффективнее, тем самым разрешится вопрос с большим количеством правонарушений в данной сфере.

Сегодня, важным вопросом является наступление ответственности за правонарушения, связанные с объектами животного мира в Российской Федерации. Как известно наказание за подобные правонарушения

предусмотрены в уголовном, административном отраслях права. Так, отечественное уголовное законодательство уделяет особое внимание преступности в экологической сфере. Уголовный кодекс Российской Федерации (1996) является одним из первых актов подобного уровня, в котором экологические преступления выделены в специальную главу (гл. 26 УК РФ) [2]. Несмотря на значительные нормативные изменения, совершенные с принятием ныне действующего уголовного кодекса, по прежнему трудоёмким процессом является доказательство вины и привлечение к уголовной ответственности граждан за преступления, совершенных против животного мира, что приводит к росту подобных преступных деяний. Такие меры являются недостаточно эффективными, так как не останавливают человека от совершения преступления в отношении объектов животного мира. Связано это с тем, что имеются определённые трудности при расследовании подобных преступных деяний [10]. Например, если браконьера не поймать с поличным, то доказать его вину практически невозможно, что является одной из проблем правовой охраны животного мира. Также в ч. 1 ст. 258 УК РФ за незаконную охоту не предусматривается в санкции лишения свободы, что позволяет посягать на объекты животного мира снова и снова - все это всего лишь некоторые из существующих проблем, связанных с преступлениями в экологической сфере. Данный пример является подтверждением того, что существующее законодательство, к сожалению, является недостаточно эффективным, так как количество преступлений, связанных с нанесением вреда объектам животного мира, с каждым годом возрастает. Кажется, сложившаяся ситуация является довольно сложной, критической, поэтому законодателю следует приложить особые усилия по расследованию экологических преступлений. Пока данная проблема не будет решена, количество уголовных экологических преступлений будет продолжать расти. Из-за существующих пробелов в праве, наблюдается прирост преступности по экологическим преступлениям, поэтому законодателю следует подробно изучить главу 26 УК РФ, чтобы предпринять наиболее эффективные меры по борьбе с

преступностью. Следует подробно проанализировать, пересмотреть нормы фаунистического законодательства, так как пробелов в данной сфере правового регулирования достаточно, не смотря на большую, казалось бы, нормативную базу. Необходимо применять иные методы при расследовании преступлений, предусмотренных главой 26 УК РФ. Возможно, при реализации данных предложений, количество преступлений в экологической сфере снизится.

Далее, в своей работе предлагаю рассмотреть вопрос, касающийся пользования объектами животного мира, и выделить основные ее виды. Первым, и наиболее распространенным видом деятельности является охота. Исходя из ст. 1 ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов» под охотой понимается деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой. Под добычей охотничьих ресурсов следует понимать обстрел и отлов объектов животного мира. Но при осуществлении такой деятельности важно понимать, что охота не всегда осуществляется в соответствии с законом. В уголовном законодательстве за незаконную охоту предусмотрена уголовная ответственность по ст. 258 УК РФ. Такие правонарушения часто связано с несоблюдением времени (сезона охоты), вида охоты и т.д. Помимо уголовной, за незаконную охоту, предусмотрена административная ответственность в ст. 8.37 КоАП РФ.

Освещая вопрос о пользовании животным миром, не могу не рассмотреть еще один не менее распространенный вид - рыболовство. По аналогии с охотой, принято выделять законное и незаконное рыболовство. В соответствии с ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20.12.2004 рыболовство - это деятельность по добыче водных биоресурсов, и предусмотренных законом случаях по обработке, транспортировке, хранению и выгрузки уловов водных биоресурсов, производство рыбной и иной продукции из водных биоресурсов.

За осуществление незаконного рыболовства предусмотрена как уголовная, так и административная ответственность, закрепленные в ст. 256 УК РФ и ст. 8.37 КоАП РФ.

Помимо рыболовства и охоты законодатель выделяет и другие виды деятельности, связанные с пользованием животного мира. К таким видам деятельности относятся: добыча объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим и водным биологическим ресурсам. Использование полезных свойств, жизнедеятельности объектов животного мира («почваобразователей»; «естественных санитаров» окружающей среды- хищники, опылители растений и т.д.). Кроме того, все более распространенным становится извлечение полезных свойств объектов животного мира в результате их жизнедеятельности. Такой тип пользования животным миром является менее опасным, наносит минимальное количество вреда объектам животного мира.

В Федеральном законе «О животном мире» предусмотрены основные меры охраны и использования объектами животного мира. Лица, чье существование и доходы полностью или частично основаны на традиционных системах жизнеобеспечения, включая охоту, рыболовство и собирательство, имеют право на применение традиционных методов добывания объектов животного мира и продуктов жизнедеятельности, если такие методы прямо или косвенно не ведут к снижению биологического разнообразия, не сокращают численность и устойчивое воспроизводство объектов животного мира, не нарушают среду их обитания и не представляют опасности для человека. Это право указанные лица могут осуществлять как индивидуально, так и коллективно, создавая объединения на различной основе (семейные, родовые, территориально-хозяйственные общины, союзы охотников, собирателей, рыболовов и пр.) [10].

Также одной из проблем правовой охраны животного мира является низкий уровень моральных ценностей населения. Именно человек совершает безжалостные поступки по отношению к животным. Необходимо проводить познавательные лекции, конференции свободного доступа, которые могли бы посещать все желающие, чтобы люди могли задуматься о критической

ситуации, в которой находится животный мир сегодня. Невозможно не согласиться, что нормативно-правовая база является фундаментом для регулирования данной проблемы, которая приостанавливает усугубление уже существующей проблемы, однако для искоренения - необходима более глубокая работа на морально-нравственном уровне [11]. Саморегулирование, самоконтроль, самосознание порой более эффективны, нежели законы. Поэтому, считается, возможным способом решения данных проблем не только с помощью нормативной правовой базы, но и повышение уровня ответственности за животный мир и в целом окружающую среду. Только в совокупности эффективных правовых законов и высокого уровня самосознания граждан получится предотвратить существующие проблемы и не допустить образование новых.

Подводя итог, хочется еще раз отметить основные наиболее актуальные проблемы, характерные для правовых норм в данной сфере, а именно наличие небольшого количества норм прямого действия, недостаточное регулирование многих вопросов, преобладание отсылочных норм и подзаконных нормативных актов. Вместе с тем, регулирование этих аспектов должно происходить на основе четкой, понятной правовой базы, в которой большинство норм должны являться нормами прямого действия, исключаящими их произвольную трактовку. Например, сегодня подготовлен проект по внесению поправок в Конституцию РФ, в том числе рассмотрен целый ряд вопросов, посвященных экологии в целом, животному миру в частности. Данная проблема очевидно актуальна в мире вообще и в нашей стране в частности. Основная цель по данному вопросу - сохранить уникальное биологическое, природное многообразие страны, создать условия для развития экологических знаний граждан, ведь только с пониманием сложившейся ситуации, у граждан поменяется отношение к окружающей среде. Кроме того, очень важно отметить, что сегодня, в Конституции нет понятия «животные». Получается на территории они есть, а в Основном законе не упоминаются. Это приводит к невозможности защищать животных как сельскохозяйственных, так и диких.

Предлагается внести изменения в ст. 114 Конституции РФ, в которой перечислены полномочия правительства РФ. Основная идея заключается в попытке формирования ответственного и гуманного отношения к животному миру в обществе. Возможно, внесение изменений в основную Конституцию РФ, касающихся отношения к животному миру, повлияет на сложную ситуацию в данном компоненте, который является одной из составляющей окружающей среды. Возможно, появление в Основном законе новых норм, усилит экологическое движение в России. Ведь защита флоры и фауны- дело первостепенной важности.

Кроме того, предлагается урегулировать нормы субъектов РФ, привести в соответствии с нормами РФ, чтобы не возникало противоречий между ними. Правовые требования к охране объектов животного мира и среды их обитания должны быть обеспечены, во-первых, организационно-правовыми мерами, прежде всего мерами надзора и контроля и мерами юридической ответственности, в том числе уголовной, во-вторых, мерами экономического характера, в частности увеличением финансирования мер по охране объектов животного мира и среды их обитания. Также, в экологическом законодательстве необходимо закрепить виды правонарушений, связанных с охраной животного мира, и предусмотреть взаимосвязь федеральных законов «Об охране окружающей среды», «О животном мире» и «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Для этого нужно установить эколого-правовые правила, которые будут конкретизированы в специальных требованиях применительно к отдельным видам использования и охраны животного мира.

Кажется необходимым подробно пересмотреть, нормы, устанавливающие меры ответственности за нарушение законодательства, регулирующие и осуществляющие охрану животного мира. Устранить пробелы и противоречия в законодательстве. На уровне социальной политики следует проводить различные мероприятия, посвященные проблемам охраны животного мира для повышения уровня сознательности граждан. При осуществлении

предложенных мер, кажется реальным улучшить ситуацию, связанную с обеспечением охраны животного мира в РФ.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ.- 04.08.2014.-№31. ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996.№25. ст. 2954.

3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 18.03.2020)// Собрание законодательства РФ. 29.10.2001. № 44. ст. 4147.

4. Федеральный закон "О животном мире" от 24.04.1995 N 52-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №17. С.1462.

5. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №2. Ст. 133.

6. Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" от 20.12.2004 N 166-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. №52. Ст. 5270.

7. Федеральный закон от 24.07.2009 N 209-ФЗ (ред. от 14.10.2014) "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2015) // Собрание законодательства РФ. 27.07.2009. № 30. Ст. 3735.

8. Проект Федерального закона № 124510-4 «О прибрежном рыболовстве».

9. Федеральный закон от 02.07.2013 N 148-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" 2 июля 2013 года N 148-ФЗ.

10. Концепция развития охотничьего и рыбного хозяйства Свердловской области: утв. Постановление Правительства Свердловской области от 07.12.1999 № 1397-ПП (в ред. от 08.04.2004 г.)

11. Гаевская Е.Ю., Белых Л.А. Проблемы правовой охраны животного мира в РФ // Ж. Российское право. Образование. практика .наука №5 2010

12. Экологическое право. Учеб. пособие / Ю.И. Исакова. – Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2015. – 152 с.