

УДК 347.91

Васильева Алина Анатольевна
Тверской государственный университет
Юридический факультет
Россия, Тверь
vasilieva6399@mail.ru
Alina Vasileva
Tver state University
Law faculty
Russia, Tver

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ И ВЕБ-КОНФЕРЕНЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в данной статье исследуются вопросы применения технологий видеоконференц-связи и веб-конференции в гражданском процессе. Актуальность рассмотрения вопроса применения ранее указанных технологий в судопроизводстве выражается в стремительной цифровизации жизнедеятельности человека, в необходимости использования дистанционных технологий в трудных жизненных ситуациях. В рамках данной научной работы исследованы понятия видеоконференц-связи и веб-конференции, определен порядок применения данных технологий, выявлены проблемы законодательного и правоприменительного характера по вопросу применения систем видеоконференц-связи и веб-конференции, а также предложены способы решения данных вопросов.

Ключевые слова: гражданский процесс, судопроизводство, видеоконференц-связь, веб-конференция, проблемы правоприменения.

SOME ISSUES OF VIDEO CONFERENCE AND WEB CONFERENCE APPLICATION IN THE CIVIL PROCESS

Annotation: this article examines the application of video conferencing and web conferencing technologies in civil proceedings. The relevance of considering the application of the previously mentioned technologies in legal proceedings is expressed in the rapid digitalization of human life, in the need to use remote technologies in difficult life situations. Within the framework of this scientific work, the concepts of video conferencing and web conferencing have been investigated, the procedure for using these technologies has been determined, problems of a legislative and law enforcement nature have been identified regarding the use of video conferencing systems and web conferences, and methods for solving these issues have been proposed.

Key words: civil procedure, legal proceedings, video conferencing, web conference, problems of law enforcement.

В 2020 году одной из наиболее глобальных проблем, касающихся всех сфер жизни человека, является распространение коронавирусной инфекции. 11 марта 2020 года генеральный директор Всемирной организации здравоохранения сообщил, что распространение COVID-19, новой атипичной пневмонии, можно охарактеризовать как пандемию. Это первая пандемия, причиной которой послужил коронавирус [2].

На данный момент в каждом аспекте жизнедеятельности современного человека принимаются меры по борьбе с новой коронавирусной инфекцией. Исключением не является и российская система судов общей юрисдикции. В целях противодействия распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и, в соответствии с федеральным законодательством и подзаконными актами, Президиумом Верховного Суда РФ и Президиумом Совета судей РФ было издано Постановление от 8 апреля 2020 года №821 [8]. В рамках данного акта судам было рекомендовано рассматривать дела и материалы безотлагательного характера, в том числе о защите конституционных прав граждан на свободу и личную неприкосновенность, охрану здоровья и собственности, дела в порядке приказного и упрощенного

производства, дела, всеми участниками которых заявлены ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие, если их участие при рассмотрении дела не является обязательным. Кроме того, при наличии технической возможности судам было предложено инициировать рассмотрение дел путем использования системы видеоконференц-связи. Однако, 29 апреля 2020 года были внесены некоторые поправки в вышеуказанное Постановление Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ, согласно которым, судам было рекомендовано проводить судебные заседания не только с использованием системы видеоконференц-связи при наличии технической возможности и с учетом мнений участников судопроизводства, но и с использованием веб-конференции. Для участия в судебном заседании посредством веб-конференции участники судопроизводства подают в суд заявление в электронном виде с приложением электронных образов документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия [9]. Таким образом, в том числе, судам общей юрисдикции было рекомендовано проведение судебных заседаний с использованием системы видеоконференц-связи и(или) системы веб-конференции.

Гражданско-процессуальным законодательством, в рамках статьи 155.1 ГПК РФ, предусмотрены положения об участии в судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи (далее – ВКС). Видеоконференц-связь – это телекоммуникационная технология интерактивного взаимодействия трех и более удалённых абонентов, при которой между ними возможен обмен аудио- и видеoinформацией в реальном времени, с учётом передачи управляющих данных в основном по гарантированным каналам связи [1]. Гражданским процессуальным кодексом установлены основные условия использования рассматриваемых технологий, а именно: наличие в судах технической возможности осуществления ВКС, наличие ходатайства участника дела или инициатива суда для участия в судебном заседании путем использования ВКС. Данный вид связи может быть применен при объяснении сторон и третьих лиц, при проведении предварительного судебного заседания и

судебного заседания на любой стадии гражданского процесса, кроме закрытого судебного заседания [4]. Помимо этого, порядок ее организации регулируется Регламентом организации применения видеоконференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции. В рамках данного акта подробно указаны правила технического обеспечения, организации, подготовки к судебному заседанию, проведения судебного заседания с использованием ВКС [12]. Таким образом, можно сделать вывод, что нормативно-правовое регулирование вопроса использования ВКС является достаточно полным и обеспечивает правовую регламентацию вопросов.

Однако далеко не все суды общей юрисдикции используют данных технологии. При анализе судебной практики обнаруживается, что имеет место ситуация, в рамках которой суды не проявляют инициативу проведения судебного заседания путем использования системы ВКС, а, ссылаясь на отсутствие заявления стороной ходатайства об этом, рассматривают дела без участия данного лица. Например, Стерлитамакский городской суд 26 сентября 2019 года рассмотрел дело о компенсации морального вреда. Истцом является физическое лицо, отбывающее наказание по приговору суда в местах лишения свободы, в связи с чем не мог присутствовать на рассмотрении дела. Суд, в силу ч.1 ст. 155 ГПК РФ, «счел возможным рассмотреть данное дело в отсутствие истца, без проведения судебного заседания посредством ВКС, поскольку истцу заблаговременно было разъяснено право на участие в судебном заседании путем использования системы ВКС» [13]. Применение видеоконференц-связи в деятельности судов Российской Федерации имеет более чем двадцатилетний опыт: в мае 1999 г. в Челябинском областном суде была создана первая в стране пилотная версия системы видеоконференции для удаленного участия осужденных в кассационных судебных заседаниях [3, с. 11]. В рамках Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 год» к 2017 году предполагалось установить системы видеоконференц-связи во всех залах судов общей юрисдикции [11], но, на конец 2017 фактически системами ВКС было оснащено только 63% районных судов [7], только с 2018

года к системе ВКС стали подключаться судебные участки мировых судей [14]. Действительно, технология видеоконференц-связи имеет ряд преимуществ, в том числе, экономия бюджетных средств, сокращение процессуальных издержек сторон, сокращение сроков рассмотрения дела и иные. Однако при возникновении сложной санитарно-эпидемиологической обстановки суды общей юрисдикции оказались не готовы в полной мере реализовать рекомендации о проведении судебных заседаний в режиме ВКС. В период пандемии лица, являющиеся участниками судебного процесса того суда, который не имеет технического оснащения, оказались в неравном положении с участниками процесса иных, оснащенных, судов, они не имеют полной возможности на защиту своего права. Данная проблема косвенно нарушает принципы гражданского судопроизводства, а именно, принцип равенства граждан и организаций перед законом и судом, гласности судебного разбирательства, диспозитивности.

Проблема использования видеоконференц-связи в гражданском процессе является одной из наиболее актуальных в период распространения новой коронавирусной инфекции. Со стороны нормативно-правового регулирования данный вопрос регламентирован достаточно подробно. Причинами отсутствия активного использования судами технологии ВКС является отсутствие у судов технической возможности проведения видеоконференц-связи, загруженности зала заседания, который оснащен технологией ВКС, негативное отношение судей, выражающаяся в некотором недоверии нововведения. Работа судов в условиях пандемии является показателем наличия данных проблем и возможностью оперативного устранения недостатков использования технологий ВКС в судах общей юрисдикции.

Ранее в работе нами было указано, что Президиумом ВС РФ и Президиумом Совета судей РФ в период пандемии рекомендуется проводить судебные заседания с использованием системы веб-конференции с учетом опыта ВС РФ [9]. Веб-конференция представляет собой технологию и инструментарий для организации онлайн-встреч и совместной работы в режиме реального

времени через Интернет [1]. Отличительными чертами видеоконференц-связи от веб-конференции является гарантированность передачи данных, аудио-, видео-данных у первой технологии, но возможность у второй с помощью средств вычислительной техники участвовать в судебном заседании, находясь при этом в офисе или дома с применением биометрической аутентификации участника судебного заседания по лицу и голосу. Одним из первых в Российской Федерации Верховный Суд РФ начал рассматривать дела с использованием технологии веб-конференции 21 апреля 2020 года [6]. Действительно, технология веб-конференции имеет ряд положительных черт, в том числе, во время отсутствия возможности участником процесса посетить суд, например, в период пандемии, исключается ограничение процессуальных прав человека, затягивание процесса, в последующем такая технология будет способствовать сокращению судебных расходов сторон, участию в заседаниях лиц с ограниченными возможностями и иное.

Веб-конференция как форма проведения судебных заседаний и рассмотрения дел является абсолютно новым явлением для российского права, нововведением именно по причине распространения новой коронавирусной инфекции, пандемии. В юридической науке и среди практикующих юристов на данный момент имеют место дискуссии по вопросу использования веб-конференции в судах. Так, Советник ФПА РФ Сергей Насонов полагает, что, подход Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ является «необходимой паллиативной мерой», призванной в форме, максимально адекватной существующей пандемической ситуации, рассматривать дела, имеющие безотлагательный характер и, если дело будет рассмотрено в таком режиме с полным соблюдением прав участников заседания и процессуального порядка, оснований для обжалования судебного решения не возникнет [6]. По мнению практикующего адвоката Никонова М., «такой способ дистанционного рассмотрения дел вполне приемлем для судов кассационной и надзорной инстанции – конечно, при условии, что все участники процесса согласны», однако применение технологии веб-конференции в судах первой инстанции, где

необходимы допрос свидетелей, исследование доказательств, представляется невозможным [6]. В виду того, что использование веб-конференции при проведении судебного заседания является «новшеством», то как в законодательной, так и в правоприменительной практике возникают трудности при выполнении рекомендаций Президиумов. Рассмотрим некоторые проблемы и предложим варианты их решения.

Вопрос использования веб-конференции при проведении судебных заседаний имеет правовую регламентацию только в рамках Постановлений Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ №821,822. Система веб-конференции используется при проведении судебных заседаний при наличии технической возможности, с учетом мнения участников судопроизводства, которое выражается путем «подачи заявления в электронном виде с приложением электронных образов документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия» [9]. Однако, в разъяснениях касательно применения веб-конференции Верховный Суд РФ не исключает, что данные технологии будут применяться в судебной системе в ближайшем будущем. Исходя из этого, возникает вопрос о нормативном регулировании данного вопроса ввиду возникновения проблем при применении технологии веб-конференции в судебном процессе.

Ввиду наличия небольшого, в связи с новизной технологии, опыта использования веб-конференции при проведении судебных заседаний это позволяет выявить некоторые процессуальные проблемы. Одной из таких, как и при использовании видеоконференц-связи, является технический аспект, однако в данном случае идет речь о технических сложностях не только суда, но и иных участников судопроизводства. Имеют место ситуации, когда, например, из-за неполадок с интернет-связью, сторона процесса по вынужденным причинам отключается от веб-конференции. В данной ситуации возникает вопрос о действиях судьи в данной ситуации: возможно ли рассматривать дело без присутствия стороны или следует объявить перерыв до его возвращения? В таком случае представляется правильным объявление достаточно ограниченного

по времени перерыва, так как это позволит обеспечить стороне реализацию его прав, но, с другой стороны, не будет причиной затягивания процесса. Недлительность перерыва необходима по той причине, что недобросовестные участники процесса могут злоупотреблять данной возможностью и осознанно затягивать рассмотрение дела. Также, при проведении судебного заседания с использованием веб-конференции может возникнуть проблема доказательственного характера. При подаче искового заявления истец предъявляет какие-либо требования к ответчику, подтверждая указанные факты доказательствами, отвечающими требованиям законодательства [4]. Представление доказательств, которые требуют особого внимания, при оценке которых необходим тщательный анализ, в рассматриваемой ситуации становятся затруднительным, например, доказательства, подвергающиеся быстрой порче.

При анализе Постановления Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ возникает также вопрос законодательного характера. При применении системы веб-конференции суду необходимо учитывать мнение участников судопроизводства. Гражданским процессуальным правом установлены лица, которые участвуют в деле. К таким, согласно статье 34 ГПК РФ, относятся «стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства.» То есть, при толковании положения Постановления можно сделать вывод, что суд может учесть мнение только двух участников процесса, например, истца и представителя истца, а остальных нет, а может учесть мнение участников судопроизводства, но не придерживаться его и вынести решение об использовании системы веб-конференции самостоятельно. В связи с этим, формулировка «учет мнения участников судопроизводства» является некорректной и подлежит изменению.

По мнению некоторых практикующих юристов [6], отсутствие законодательного закрепления применения веб-конференции в гражданском судопроизводстве теоретически влечет отмену судебных актов в связи с

существенным нарушением норм процессуального права, поскольку в таком случае заседание проводится не в соответствии с процессуальным законом. Однако, на практике ввиду наличия рекомендаций Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ нижестоящие судебные инстанции не будут отменять судебные акты. В связи с тем, что применение системы веб-конференции в будущем может быть «на постоянной основе», для устранения проблем, возникших в правоприменительной практике предлагается законодательное закрепление в рамках гражданского процессуального законодательства положений, регламентирующих порядок применения веб-конференции при проведении судебных заседаний.

Итак, в рамках данной работы нами были рассмотрены некоторые вопросы применения видеоконференц-связи и веб-конференции в гражданском судопроизводстве в условиях пандемии и перспективы развития данных систем в будущем. Использование видеоконференц-связи при проведении судебного заседания используется судами на протяжении долгого времени, однако имеет место проблема технической необеспеченности всех судов устройствами для осуществления видеоконференц-связи в связи с чем, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции некоторые суды были ущемлены в реализации рекомендаций Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ по использованию системы ВКС. Кроме того, судам было рекомендовано использовать систему веб-конференции, при применении которой возникли проблемы иного характера. Отсутствие какого-либо нормативно-правового регулирования данного вопроса повлекло за собой возникновение проблем, например, обеспечение участников судопроизводства техническими возможностями, вопрос учета мнения всех участников судопроизводства при применении данной системы и иные. В связи с этим, для решения правоприменительных проблем нами было предложено внесение некоторых изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

Список литературы:

1. Веб-конференция в Верховном Суде Российской Федерации // Верховный Суд Российской Федерации. 24.04.2020 [Электронный ресурс] URL: <https://www.vsrp.ru/files/28862/> (дата обращения: 06.05.2020)

2. ВОЗ объявила пандемию коронавируса инфекции COVID-19 // «КонсультантПлюс: Новости для специалиста организации здравоохранения». 16.03.2020. [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308021/2234a0732023548659fb226aa7c0ee5fb1f656fa/ (дата обращения: 06.05.2020)

3. Вяткин Ф., Зильберман С., Зайцев С. Видеоконференц-связь при рассмотрении кассационных жалоб // Российская юстиция. 2000. № 6. С. 11.

4. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // СЗ РФ. 18.11.2002. №46. Ст. 4532.

5. Корня А. «Верховный суд начнет рассматривать дела по интернету» // «Ведомости». 20.04.2020. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/04/20/828523-sud-internetu> (дата обращения: 08.05.2020).

6. Коробка Е. «Российским судам рекомендовано приступить к рассмотрению дел в режиме веб-конференции» // Адвокатская газета. 29.04.2020. [Электронный ресурс] URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/rossiyskim-sudam-rekomendovano-pristupit-k-rassmotreniyu-del-v-rezhime-veb-konferentsiy/> (дата обращения: 08.05.2020).

7. Михайлова А. «Видео-конференц-связь в судах: как она работает и какие проблемы с ней возникают» // ПРАВО.RU [Электронный ресурс] URL: <https://pravo.ru/story/201570/> (дата обращения: 07.05.2020)

8. Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821 (ред. от 29.04.2020) «О приостановлении личного приема граждан в судах» // СПС КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349751/ (дата обращения: 06.05.2020)

9. Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 29.04.2020 № 822 «О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 N 821» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351604/ (дата обращения: 06.05.2020)

10. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 30 марта 2020 г. №9 «О дополнительных мерах по недопущению распространения COVID-19» // СПС ГАРАНТ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73724082/> (дата обращения: 06.05.2020)

11. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 N 1406 (ред. от 25.12.2019) "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы" // Российская газета. 7.01.2013. [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2013/01/07/sud-site-dok.html> (дата обращения: 07.05.2020)

12. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 № 401 "Об утверждении Регламента организации применения видеоконференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции" // Бюллетень актов по судебной системе. № 3. 2016.

13. Решение Стерлитамакского городского суда от 26 сентября 2019 г. по делу №2-6913/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kMU6d9pkLegr/> (дата обращения: 07.05.2020)

14. Самтынова Е. «ВС РФ отмечает 20-летие использования видеоконференц-связи» // СПС ГАРАНТ [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/news/1361912/> (дата обращения: 07.05.2020)

15. Статистика случаев заражения коронавируса в России // CORONAVIRUS (COVID-19) [Электронный ресурс] URL: <https://coronavirus-monitor.ru/> (дата обращения: 06.05.2020)

