



УДК 343.541.2



Ушакова Виктория Дмитриевна  
Московский государственный юридический  
Университет имени О.Е. Кутафина  
Международно-правовой институт  
Россия, Москва  
[S0119936@msal.edu.ru](mailto:S0119936@msal.edu.ru)  
Ushakova Victoria Dmitrievna  
Kutafin Moscow State Law University  
International legal Institute  
Russia, Moscow

### **СЕКСУАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ В БРАКЕ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?**

**Аннотация:** статья посвящена рассмотрению проблемы супружеского изнасилования. В настоящее время в современном Российском обществе вопрос о том, является ли супружеское изнасилование преступлением против половой свободы и неприкосновенности личности является дискуссионным. В связи с этим, автором статьи подробно рассматривается история возникновения и развития понятия «супружеского изнасилования» как преступления, приводятся некоторые специфические аспекты уголовно-правового регулирования изнасилования в браке.

**Ключевые слова:** семейное насилие, насилие против женщин, сексуальное насилие, физическое насилие, изнасилование, брак, супружеское изнасилование.

### **SEXUAL VIOLENCE IN MARRIAGE: MYTH OR REALITY?**

**Annotation:** the article is devoted to the consideration of the problem of marital rape. Currently, in modern Russian society, the question of whether marital rape is a crime against sexual freedom and inviolability of the individual is debatable. In this regard,



the author of the article examines in detail the history of the emergence and development of the concept of "marital rape" as a crime, provides some specific aspects of the criminal legal regulation of marital rape.

**Key words:** domestic violence, violence against women, sexual violence, physical violence, rape, marriage, marital rape.

Брачный союз является одним из древнейших общественных институтов, который, в традиционном значении предполагает межличностные и сексуальные отношения между мужчиной и женщиной, основной целью которого является создание семьи и воспроизведение рода. В юридическом плане, законным или зарегистрированным браком считается союз мужчины и женщины, скрепленный подписью в официальном документе и зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния в установленном законом порядке. Как уже было отмечено, одним из важнейших составляющих брачно-семейных отношений, является сексуальная связь между партнерами. Однако, исполнение так называемого супружеского долга не всегда является обоюдным.

Одной из форм физического насилия в семье является изнасилование в браке или как его еще называют, супружеское изнасилование. Оно предполагает собой насильственное принуждение, включающее в себя как меры физического, так и психологического воздействия одним партнером над другим с целью совершения полового акта. Важным элементом данного противоправного деяния является именно отсутствие согласия на сексуальный контакт одной из сторон. Проблема сексуального насилия в браке стало привлекать широкое общественное внимание лишь с середины 20 столетия. Испокон веков сексуальное насилие над женщиной в браке не отождествлялось с преступным деянием. Исторически это обусловлено тем, что женщина была (и есть по сей день по многих мировых культурах) собственностью изначально



своего отца как главы семейства, а после заключения брака – собственностью своего мужа. Следовательно, само по себе изнасилование как преступление предполагало нанесение морального и физического вреда не самой жертве, а ее покровителю. Посягательство на женскую сексуальность чужой жены равным образом означало на посягательство собственности мужа. Именно поэтому во многих правовых системах, преимущественно англо-саксонских, как таковое изнасилование жены мужем, считалось юридически невозможным, поскольку после заключения брачного союза законные права жены переходили к правам ее мужа.

Лишь со второй половины 20 века под эгидой феминистических и иных организаций, борющихся за права женщин по всему миру, начался процесс масштабной криминализации супружеского насилия. Несмотря на то, что в ряде скандинавских государств изнасилование в браке было признано незаконным еще до 1970-х годов, в большинстве западноевропейских государствах активный процесс криминализации супружеского насилия пришелся на 1980-1990 гг. В данный временной промежуток во многих европейских судах было рассмотрено большое количество жалоб, возбужденных по факту изнасилования мужем жены. Громкое дело, рассмотренное в Европейском суде по правам человека «S. W. против Соединенного Королевства» [3] 1995 года и вовсе повлекло за собой отмену прецедента, сформулированного еще в 1736 г. судьей сэром Мэтью Хейлом: «Муж не может быть виновен в насилии, совершенном им над его законной женой, ибо по их согласию и брачному договору жена отдана своему мужу и не может ни в чем отказывать ему» [8]. В 1993 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята «Декларация об искоренении насилия против женщин», что означало признание брачного изнасилования преступлением против половой неприкосновенности и нарушением права человека во всем мировом сообществе [1]. Однако не смотря на тенденцию к криминализации



супружеского изнасилования в большинстве современных развитых и развивающихся государств, где данный вид преступлений является законодательно оформленным, остались и те, которые прямо противопоставляют изнасилование в браке с преступлением в своем законодательстве. К таким странам можно отнести Эфиопию, по законам которой изнасилованием считается любое действие, посягающее на половую неприкосновенность женщины вне брака, также в законодательстве Южного Судана прямо прописано, что любое половое сношение супружеской пары, даже с использованием принуждения, не является изнасилованием.

В российской уголовно-правовой доктрине вопрос брачного изнасилования трактовался неоднозначно. Правовед начала 20 века И.Я. Фойницкий считал, что не может идти речь о каком-либо вообще изнасиловании даже при наличии продолжительных романтических отношений между мужчиной и женщиной, пусть даже и не состоявших в законном браке [7]. Также ученые начала прошлого столетия высказывали предположение о том, что поскольку основной целью брака является продолжение рода, то какая-то ни была сексуальная связь, пусть даже принудительная, не может являться преступной. Однако уже в середине 20 века советские правоведы отстаивали противоположную точку зрения – исполнение «супружеского долга» должно быть непременно равноправным и исключать какое-либо насильственное посягательство на половую свободу личности. Вступление в брак не должно коррелировать с отказом от половой неприкосновенности, напротив, брачные отношения должны быть основаны на доверительном отношении супругов друг к другу и в учете их взаимных желаний и интересов [6].

Вопрос супружеского изнасилования на данный момент в Российской Федерации является довольно острым и неоднозначным. Последнее исследование, проведенное по данному вопросу, датируется лишь 2003 годом, что говорит об отсутствии на текущий момент актуальных статистических



данных. Все же обратимся к исследованию, проведенному учеными из МГУ [5]. 3% опрошенных ими женщин признались, что подвергались одному из видов сексуального давления или насилия со стороны мужа. По данным этого же опроса, 75% россиянок уступали мужу, соглашаясь на секс, когда им этого не хотелось, а каждая пятая женщина шла на такие уступки регулярно. 18,5% опрошенных заявили, что пережили жесткое сексуальное насилие от мужа, то есть «вынужденный секс, изнасилование или секс после побоев». Также, было выявлено, что 60% мужчин и ровно половина опрошенных женщин посчитали, что изнасилование в браке в принципе невозможно. Большая часть опрошенных также высказала позицию о том, что сексуальные потребности и желания жены не обязательно учитывать в сексе.

Исходя из приведенного выше исследования, а также из иных опросов общественного мнения, можно сказать, что на сегодняшний день, проблема супружеского изнасилования стоит все так же остро. Общепринятое представление о недопустимости и преступном характере супружеского изнасилования и его криминализация отнюдь не означает, что данное преступное деяние может быть легко урегулировано в рамках закона. С этим связано множество психологических и ментальных аспектов поведения как самих жертв, так и насильников. Основная проблема, препятствующая уголовно-правовому регулированию изнасилований в браке в принципе, заключается в том, что от абсолютного большинства пострадавших от однократного или длительного сексуального насилия в браке не исходит жалоб в соответствующие правоохранительные органы. Причин этого факта множество, начиная от банального стыда и страха общественного порицания, заканчивая систематическим причинением морального и физического вреда со стороны насильника с целью запугивания. Также можно выделить и такие субъективные факторы, мешающие жертвам домашнего насилия заявить о совершенном преступлении, как моральная и экономическая зависимость от



агрессора. Действительно, такие обстоятельства наступают довольно часто. Жертвы супружеского насилия, напрямую финансово зависящие от супруга, довольно часто не имеют возможности разорвать с ним связь, подать на развод, поскольку не имеют материальной возможности прожить самостоятельно. Также данная ситуация ухудшается с наличием совместных детей у супругов. Что касается моральной зависимости от супруга-насильника, тут все не так однозначно. Сам агрессор, в такого рода отношениях часто является грамотным манипулятором, умеющим использовать не только экономические средства привязанности жертвы к себе, но также и психологические, такие как показательные извинения в содеянном, попытками оправдать свое деяние через наличие определенных фактов и обстоятельств, имевших место быть при совершении изнасилования (например, состояние алкогольного и наркотического опьянения, состояние аффекта), одаривание жертвы подарками и различного рода благами. Однако, черед определенный промежуток времени преступное деяние повторяется, становится систематическим, образуя таким образом «замкнутый круг».

Что касается уголовно-правового регулирования супружеского изнасилования в Российской Федерации, тут все не так однозначно. Вопрос осложняется тем, что уголовным законодательством России изнасилование в браке не является фактически прямо криминализированным, так как настоящий Уголовный Кодекс не разграничивает изнасилование на супружеское и не супружеское. Любые действия сексуального характера, совершенные против воли лица являются уголовно-наказуемыми. Иными словами, уголовным законом устанавливается наказание за преступление против половой свободы и неприкосновенности личности, и при этом, различие между простым изнасилованием (незнакомым или знакомым человеком) и изнасилование в браке супругом не проводится. Точно также уголовное законодательство не предусматривает наличие определенных смягчающих и отягчающих



обстоятельств для ситуаций, когда происходит именно супружеское изнасилование. Следовательно, уголовная ответственность для мужа, изнасиловавшего жену или применившего иные противозаконные действия сексуального характера, понуждение к ним, наступает в соответствии со статьями 131-133 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [2].

Дискуссионным является вопрос о том, когда жертва под определенным давлением все же дает свое согласие на половой акт, с целью обезопасить себя, свое здоровье и даже иногда обеспечить защиту детям и родственникам. Будет ли в таком случае, при наличии «согласия», деяние считаться изнасилованием? Как уже было отмечено выше, уголовно-правовая специфика изнасилования в браке, заключается в том, что зачастую, такое сексуальное насилие вообще не сопровождается применением физической силы. Здесь вступают в силу орудия морального давления, такие как запугивания, шантаж, манипуляция. Этот аспект четко регулируется частью первой статьи 133 УК РФ [2], где понуждение жертвы к половому сношению с использованием угроз, шантажа и иных методов устрашения, точно также является преступлением. Также, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. №11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ» дается разъяснение специально для судебных органов о необходимости выяснения по каждому делу об изнасиловании (статья 131 УК РФ) и насильственных действиях сексуального характера (статья 132 УК РФ), имелись ли насилие либо угроза его применения в отношении потерпевшего лица или иных лиц, а также в чем конкретно выражались насилие либо угроза его применения [4].

Довольно спорным моментом, является доказательство самого факта изнасилования супругом. В случае изнасилования, основополагающим доказательством его совершения является наличие биологических следов



преступника на теле и одежде жертвы. Однако, конечно, наличие такого доказательства именно в брачно-семейных отношениях не может являться достаточным, без наличия других фактов. Так, жертве супружеского изнасилования, для подачи соответствующего заявления в правоохранительные органы и дальнейшего рассмотрения дела в суде, необходимо задокументировать сам факт изнасилования через судебно-медицинскую экспертизу. Наличие выявленных посредством экспертизы телесных повреждений, будет свидетельствовать о совершении данного преступления исчерпывающе. В случаях, когда факт изнасилования не представляется возможным доказать через судебно-медицинское освидетельствование, используются иные методы доказательства совершения преступления, такие как опрос свидетелей, просмотр и прослушивание медиа и аудио файлов, которые доказывают вину лица и наличие факта совершения изнасилования, при их наличии.

Таким образом, не смотря на как таковую криминализацию супружеских изнасилований в Российской Федерации, и наличие уголовно-правовой ответственности за совершение данного преступления, неоспорим тот факт, что проблема выявления и предупреждения изнасилований в браке, а также защита пострадавших лиц, является до сих пор особенно острой на данный момент. Огромную роль играют психологические и ментальные аспекты поведения как самих насильников, так и их жертв, а также некоторая техническая сложность доказывания самого факта совершения изнасилования в условиях брачно-семейных отношений. Необходимо создание определенной системы взаимосвязанных между собой мер, осуществляемых государственными органами, общественными объединениями, борющимися с домашним насилием в целом, отдельными гражданами в целях нейтрализации, блокирования или устранения тех или иных криминогенных факторов, являющихся отправной точкой для совершения супружеского изнасилования. Повышение



осведомленности о противоправности данного деяния, информирование о том, что изнасилование в браке является преступлением, а не привилегией одного из супругов, необходимо осуществлять в пределах всего современного российского общества.

### Список литературы:

1. Декларация об искоренении насилия в отношении женщин (принята резолюцией 48/104 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года) // Междунар.конвенции и декларации о правах женщин и детей.М.,1997

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 17.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01 июля 2021) // Собрание законодательства Российской Федерации, N 25, 17.06.1996, ст.2954

3. S. W. против Соединенного Королевства (S. W. v. the United Kingdom): Постановление Европейского Суда по правам человека от 22 ноября 1995 года (жалоба N 20166/92)

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 N 11 (ред. от 14.06.2013) "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации"// СПС Консультант плюс.

5. И.Д. Горшкова, И.И. Шурыгина Насилие над женами в российских семьях М.: МАКС Пресс, 2003 – 136 с.

6. Коробеев А.И. Полный курс уголовного права: в 5 т. / СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. — Т. II. Преступления против личности. — С. 498. — 682 с.

7. Фойницкий И. Я. Курс уголовного права. Часть особенная. — Пг., 1916. — С. 142.

8. Sir Matthew Hale: *Historia Placitorum Coronæ: The History of the Pleas of the Crown*, T. Payne, 1800