



УДК 342.382



Кожухова Ирина Леонидовна  
Мещерякова Валерия Вадимовна  
Уральский государственный экономический  
университет  
Институт государственного, муниципального  
управления и права  
Россия, Екатеринбург

[irina\\_kozhukhova@icloud.com](mailto:irina_kozhukhova@icloud.com)

[meshcheryakovavaleriya@mail.ru](mailto:meshcheryakovavaleriya@mail.ru)

Kozhukhova Irina Leonidovna  
Meshcheryakova Valeria Vadimovna  
Ural State University of Economics  
Institute of State, Municipal Administration and Law  
Russia, Yekaterinburg

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация:** в статье исследованы основные подходы к определению формы правления в Российской Федерации. Анализ конституционных положений, позиций отечественных и зарубежных исследователей позволяют сделать вывод о существовании особой российской модели президентской республики, сочетающей в себе признаки нескольких разновидностей форм правления. Изучение разновидностей форм правления играет важную роль как с теоретической, так и с практической точки зрения. Оно способствует более эффективному развитию государства, установлению стабильности. Выводы, содержащиеся в статье, могут быть учтены в дальнейших исследованиях различных государственно-правовых явлений, нормотворческой деятельности.



**Ключевые слова:** Конституция Российской Федерации, форма правления, парламентская республика, президентская республика, смешанная республика, Президент РФ, Правительство РФ.

## **TOPICAL ISSUES OF THE FORM OF GOVERNMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Annotation:** the article explores the main approaches to determining the form of government in the Russian Federation. An analysis of the constitutional provisions, positions of domestic and foreign researchers allows us to conclude that there is a special Russian model of a presidential republic that combines the features of several types of forms of government. The study of varieties of forms of government plays an important role both from a theoretical and practical point of view. It contributes to a more effective development of the state, the establishment of stability. The conclusions contained in the article can be taken into account in further studies of various state-legal phenomena, rule-making activities.

**Key words:** Constitution of the Russian Federation, form of government, parliamentary republic, presidential republic, mixed republic, President of the Russian Federation, Government of the Russian Federation.

Основой социально-политического устройства любого государства является форма правления. Особенности организации и осуществления государственной власти оказывают влияние не только на эффективность государственного управления, уровень законности и правопорядка в стране, но также на качество жизни населения внутри государства. Тем самым, практическое значение формы правления весьма велико, и её роль в деятельности государственного аппарата сложно переоценить. Более того, вопрос об эффективности той или иной формы правления на сегодняшний день остаётся дискуссионным, что обуславливает актуальность выбранной темы исследования.



Вместе с тем акцентируем внимание на том, что имеется правовой пробел и неразрешённость вопроса относительно того, что следует понимать под формой правления. Дело в том, что ни одна конституция современных государств не даёт ответ на этот вопрос, то есть законодатель по данному поводу тоже не высказывается. Кроме того, в теории государства и права также отсутствует развёрнутое и однозначно принятое определение рассматриваемого понятия. Кроме того, разнятся взгляды учёных на виды и классификацию существующих форм правления.

Сегодня к определению понятия «форма правления» применяются несколько подходов. Условно их можно подразделить на узкий и широкий. Согласно первому подходу форма правления в государстве определяется в соответствии с особенностями порядка формирования и функционирования одного из главенствующих органов государственной власти, исходя из основного закона страны.

Например, А.А. Мишин отмечает, что, в первую очередь, таким органом государственной власти является глава государства, выступающий в качестве вышестоящего должностного лица и наделённый исключительными полномочиями в сравнении с иными органами государственной власти [6, с. 90].

Более широкий подход при определении формы правления предполагает учёт совокупности сразу нескольких аспектов. В частности, речь идёт об особенностях взаимодействия органов государственной власти с центрами экономической и политической сферы и об учёте политической обстановки, существующей в конкретном государстве [3, с. 25].

Помимо этого, исследуемое понимание включает в себя организацию деятельности и формирование органов государственной власти, круг их полномочий, срок функционирования. По всей видимости, наблюдается наличие политического элемента.



Некоторые авторы придерживаются мнения о том, что важной характеристикой формы правления является принцип, по которому строятся отношения власти государства с населением и доступность инструментов народовластия гражданам. Следует согласиться с Э.А. Ахвердиевым, который считает, данный элемент есть неотъемлемая часть формы правления, поскольку в её содержание входят как способ организации власти, так и характер власти и народа (должностные лица и органы наделяются властью именно народом) [1, с. 12].

Согласно Конституции Российской Федерации (далее по тексту – Конституция РФ), Россия является республикой. Однако вид республики в основном законе государства не закреплён.

Конституционный Суд Российской Федерации в своём решении отметил, что республиканская форма правления при сосредоточении власти в одних руках обуславливает «выбор баланса между различными конституционными ценностями» [11]. Речь идёт о принципе народовластия и активном избирательном праве, и о политической борьбе в законных пределах. Опять-таки вид республики не назван в таком разъяснении.

К однозначному мнению до сих пор не пришли и учёные, что обуславливает дискуссионность и давность появления вопроса об определении отечественной модели государственной власти. По мнению немецкого политолога Э. Шнайдера, Россия соответствует критериям президентской республики [9].

Вместе с тем, данное предположение можно поставить под сомнение, поскольку Государственная Дума Российской Федерации (далее по тексту – Государственная Дума РФ) наделена полномочиями по выражению недоверия Правительству Российской Федерации (далее по тексту – Правительству РФ) с последующем роспуском последнего, что позволяет нам констатировать о



наличии признаков парламентаризма в республиканской модели формы правления, провозглашенной в России [9, с. 52-53].

Аналогичного мнения придерживаются и отечественные исследователи О.Е. Кутафин и Е.И. Козлова, которые в своих трудах подчеркнули наличие симбиоза признаков парламентской и президентской республик в российской форме правления. С момента принятия Конституции РФ от 1993 г. и провозглашения России в качестве конституционного государства наблюдается тенденция развития президентской республики при сохранении внешних черт парламентской республики [5, с. 128-130].

Мнение о том, что Россия – смешанная президентско-парламентская республика, высказывал О.И. Зазнаев, аргументирующий свою точку зрения тем, что в настоящее время в России отмечается не только сохранение, но и последовательное усиление власти Президента Российской Федерации (далее по тексту – Президент РФ) и Премьер-министра Российской Федерации (далее по тексту – Премьер-министр РФ) с расширением их полномочий. Вместе с тем, они находятся под влиянием Парламента Российской Федерации (далее по тексту – Парламент РФ), который может выразить недоверие Правительству РФ. Президент РФ также наделён полномочиями по роспуску Государственной Думы РФ и Правительства РФ [4, с. 100].

Иными словами, в настоящее время не представляется возможным отнести отечественную форму правления к какой-либо одной существующей разновидности форм государственного правления.

Наиболее часто в научных трудах встречается точка зрения, согласно которой Россия представляет собой полупрезидентскую республику [8, с. 137]. Вместе с тем, ряд исследователей характеризует российскую форму правления в качестве «неопрезидентской» республики [2, с. 117].

И, наконец, ещё одна группа учёных не относит существующую модель правления ни к одной из существующих разновидностей форм правления,



характеризуя отечественную модель в качестве российской президентской республики [7, с. 688]. Критикуя действующую в России форму правления, ряд исследователей акцентирует внимание на имеющуюся в государстве проблему «сверхпрезидентства» [10, с. 22].

В соответствии со ст. 10 Конституции РФ в России закреплён принцип разделения властей, согласно которому власть подразделяется на законодательную, исполнительную и судебную. Президент РФ не относится ни к одной из трёх ветвей властей, в связи с чем можно констатировать, что в российской модели правления Президент РФ не относится ни к одной из трёх обозначенных ветвей власти.

Содержание и структура Конституции РФ также свидетельствует о выделении Президента РФ в качестве самостоятельного субъекта и вышестоящего должностного лица, наделённого совокупностью исключительных полномочий. Иными словами, можно заключить, что в современной России существуют четыре самостоятельных ветви власти, одной из которых выступает глава государства.

Президент РФ наделён широким спектром полномочий, позволяющих ему взаимодействовать со всеми сферами государственной деятельности и ветвями власти, функционирующими на основе принципа разделения властей, провозглашённом в Конституции РФ. В частности, согласно положениям Конституции РФ, Президент РФ выступает в качестве «гаранта Конституции», «верховного главнокомандующего Вооружёнными силами РФ», «главы государства» а также «обеспечивает функционирование и взаимодействие органов государственной власти» (статья 80 Конституции РФ).

Отличие российской формы правления от типичной смешанной республики обусловлено тем, что, исходя из конституционных положений, Правительство РФ де-факто ответственно лишь перед Президентом РФ. В частности, Правительство РФ, являясь органом исполнительной власти, слагает



свои полномочия лишь перед вновь избранным Президентом РФ (ст. 116 Конституции РФ).

Помимо прочего, Председатель Правительства РФ назначается Президентом РФ с согласия Государственной Думы РФ. В случае, если Государственная Дума РФ трижды отклоняет кандидатуру, предложенную Президентом РФ, он может самостоятельно назначить должностное лицо, а Государственная Дума, в свою очередь, подлежит роспуску.

Вместе с тем, стоит помнить, что существует механизм, обеспечивающий определенную автономность и защищённость российского Парламента: в случае, если Правительству РФ выражается недоверие (или отказывается в доверии), устанавливается запрет на роспуск законодательного органа в течение года после избрания. Однако нельзя говорить о высокой степени эффективности такого механизма в действительности: в подобной ситуации Президент РФ должен принять решение об отставке Правительства РФ, но конституционные положения не содержат в себе указания на обязанность формирования Правительства РФ в новом составе.

Таким образом, глава государства обладает правом собрать Правительство РФ в том же составе, что нарушает принцип действия системы сдержек и противовесов. В подобной ситуации члены законодательного органа фактически лишаются возможности осуществлять свою деятельность в полной мере.

Федеральные министры также назначаются Президентом РФ после консультаций с Советом Федерального Собрания Российской Федерации или после утверждения их кандидатур Государственной Думой РФ (ч. 1 ст. 10 Федерального конституционного закона от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»). Следовательно, Президенту РФ отводится главенствующая роль в процедуре формирования состава Правительства Российской Федерации.





Проанализировав критерии каждой из форм правления, представляется логичным отнести Россию к президентской республике. Подтверждением этому может служить следующее. В январе 2020 года глава Счётной палаты РФ А.Л. Кудрин в ответ на послание Президента РФ к Федеральному собранию РФ высказал мнение, что предложение Президента РФ наделить Парламент РФ возможностью утверждать кандидатуру Премьер-министра РФ и министров РФ является «маленьким шагом» в сторону парламентской республики.

Однако Президент В.В. Путин ответил, что не считает такой переход целесообразным, а Россия должна оставаться крепкой президентской республикой. В.В. Путин объяснил это тем, что парламентская форма правления во многих странах дает сбой. «Думаю, что для России с ее огромной территорией, с большим количеством наций, народов...нужна все-таки крепкая президентская власть», - сказал Глава государства [12]. Он также добавил, что в России лучше не экспериментировать с формой правления.

Таким образом, исследование особенностей различных форм правления имеет важное теоретическое и практическое значение. Оно способствует более эффективному развитию государства, установлению стабильности. Вопрос о форме правления в Российской Федерации не решён однозначно.

При этом большинство учёных и политиков склоняются к тому, что Россия – президентская республика. Подобная идея высказывалась и самим действующим Президентом РФ.

На наш взгляд, в нашей стране установлена особая разновидность российской модели президентской республики.

### **Список литературы:**

1. Ахвердиев Э.А. Форма государства сквозь призму системного подхода // Политика и Общество. 2018. № 12. С. 10-20.





2. Балытников В. Конституционная модернизация: обновляя - сохранять, сохраняя - обновлять // Конституционное право: восточно-европейское обозрение. 2016. № 2 (31). С. 115-119.
3. Боброва Н.А. О форме правления России: прошлое, настоящее, перспективы // Государство и право. 2019. № 4. С. 20-30.
4. Зазанаев О.И. Типология форм правления: работа над ошибками // Полис. Политические исследования. 2006. № 1. С. 92-103.
5. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право: учебник. - М.: Проспект, 2015. 592 с.
6. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник для вузов. - М.: Статут, 2013. 521 с.
7. Проблемы теории государства и права: учебник / под ред. В.С. Нерсесянца. – М.: Норма, 2018. 832 с.
8. Комментарий к Конституции РФ / под ред. Б.А. Страшуна. – М.: Правовая культура, 2014. – 552 с.
9. Шнайдер Э. Политическая система Российской Федерации. – М.: ИНИОН РАН, 2002. 263 с.
10. Холмс С. Сверхпрезидентство и его проблемы // Конституционное право: восточно-европейское обозрение. 1993. № 4. С. 19-24.
11. Заключение Конституционного Суда Российской Федерации о соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации от 16 марта 2020 г. № 1-З город Санкт-Петербург [Электронный



ресурс] // URL:<https://rg.ru/2020/03/17/ks-rf-popravki-dok.html> (дата обращения - 21.03.2022).

12. Путин оценил возможность смены формы правления в России [Электронный ресурс] // URL: <https://iz.ru/967199/2020-01-22/putin-otcenil-vozmozhnost-smeny-formy-pravleniia-v-rossii> (дата обращения - 13.03.2022).