



УДК 347.634

Пилинцов Андрей Викторович  
Челябинский государственный университет  
Институт права  
Россия, Челябинск  
[pilikos98@gmail.com](mailto:pilikos98@gmail.com)  
Pilintsov Andrey  
Chelyabinsk state university  
Institute of Law  
Russia, Chelyabinsk

## **ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЯМИ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В АЛИМЕНТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ**

**Аннотация:** в качестве основной темы данной статьи выступают алиментные правоотношения. Автор анализирует таковые с точки зрения института законного представительства. В результате проведённой работы делается вывод о необходимости внесения изменений в действующий Семейный кодекс Российской Федерации. Основным таким изменением является внедрение механизма отчётности при расходовании алиментов.

**Ключевые слова:** законное представительство, алименты, отчётность по алиментам, права ребёнка, ответственность законного представителя, обязанности родителей

## **ABUSE OF THE POWERS OF A LEGAL REPRESENTATIVE IN ALIMONY LEGAL RELATIONS**

**Annotation:** maintenance is the general topic of this article. The author makes analysis terms of agency by operation of law. In result the author makes conclusion Family code of the Russian changes is need. Report on maintenance is general change.



**Key words:** agency by operation of law, maintenance, report on maintenance, agency's responsibility, parent's duty.

В Декларации прав ребёнка от 1959 года закреплено, что ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения [1]. Для достижения представленных целей интересы ребёнка должен отстаивать его законный представитель.

В соответствии с п. 2 ст. 80 СК РФ предусмотрено, что в случае родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке. Пунктом 1 данной статьи предусмотрено алиментное соглашение родителей.

Как отмечал Президиум Верховного Суда Российской Федерации в одном из своих обзоров: алименты в качестве своей цели преследуют: 1) обеспечение защиты имущественных интересов ребёнка после распада семьи (максимально возможного сохранения ребёнку прежнего уровня его обеспечения и минимизации неблагоприятных последствий прекращения семейных отношений между его родителями [2].

Также исходя из системного толкования ст. 80 СК РФ следует, что алименты представляют одну из форм содержания ребёнка. Тем самым, несмотря на то, что деньги выплачивает один родитель другому, конечным бенефициаром таких денежных средств является сам ребёнок, получающий алименты, является своего рода управляющим этими средствами.

Стоит отметить, что на сегодняшний день имеется острая проблема выплаты алиментов. Так, согласно данным Федеральной службы судебных приставов за 2020 год количество исполнительных производств по алиментам составляет 1 401 506 (один миллион четыреста одна тысяча пятьсот шесть).



Указанный результат является третьим среди остальных категорий (Больше только по взысканию кредитов и коммунальных расходов) [3].

Актуальность проблемы выплат алиментов также признаётся и на уровне Правительства. На сегодняшний день существует «Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года», утверждённая Распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 г. N 1618-р. В качестве одного из пунктов данной концепции приведено положение, направленное на разработку мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, включая меры по усилению ответственности должников [4].

Однако в данной концепции имеет место быть определённое упущение, которое не учитывает тот факт, что злоупотребления могут быть не только со стороны плательщика алиментов, но и со стороны законного представителя, который эти деньги получает [5].

Необходимо также указать и на тот факт, что в целом законодательство ориентировано на ужесточение мер по отношению к должнику. Например, ч. 3 ст. 65 ФЗ «Об исполнительном производстве» предусматривает розыск должника по алиментам; пп. 1 ч. 1 ст. 67 данного нормативного акта устанавливает ограничение на выезд должника из Российской Федерации, если сумма задолженности превышает 10 000 рублей [6].

Думается, что логичным было бы предусмотреть меры и по отношению законного представителя, который злоупотребляет своими родительскими правами. Речь идёт о таком механизме как контроль алиментных выплат, путём предоставления отчётов.

Указанное могло, хоть и в небольшой степени, но всё же поспособствовать улучшению алиментного климата в России. В 2018 году, в США проводилось исследование, по результатам которого выяснилось, что около 14% процентов родителей не хотят платить алименты в связи с тем, что боятся растраты данных денежных средств не на ребёнка [7].



На сегодняшний день в законодательстве отсутствует какая-либо возможность (за исключением договорных отношений) плательщику алиментов получать отчёт о расходовании выплаченных в качестве алиментов средств [8]. В отечественном праве существует лишь один механизм, который способен гарантировать, что родитель, получающий алименты хоть как-то будет ограничен в потенциальной возможности для злоупотребления своими правами. Речь идёт о положении п. 2 ст. 60 СК РФ, в соответствии с которой предусмотрено открытие специального счета, на который будет перечисляться до 50% алиментов. При этом, Верховный Суд Российской Федерации конкретизировал, что для применения данной нормы необходимо доказать факт ненадлежащего исполнения родителем, получающим алименты, обязанности по расходованию соответствующих выплат на ребёнка [9].

Стоит отметить, что в ранее уже упоминавшемся Обзоре Президиум Верховного Суда Российской Федерации указывал на то, недостаточным будет аргумент, что ежемесячный размер выплачиваемых заявителем алиментов значительно превышает величину прожиточного минимума на детей в субъекте Российской Федерации и минимальный размер оплаты труда [2].

Учитывая то, что доказывание факта ненадлежащего исполнения родителем возлагается на лицо, которое заявляет о необходимости перечисления процентов на специальный счёт в силу положений ст. 56 ГПК РФ (Общие основания). Доказывание подобного факта представляется затруднительным.

Примеры судебной практики в пользу плательщика алиментов по данному вопросу немногочисленны. Так, например, Решением Тахтамукайского районного суда (Республика Адыгея) от 15 июля 2020 г. было установлено, что Истец по приезду и при разборе вещей своего несовершеннолетнего сына (жил с ответчиком) обнаружил отсутствие вещей, пригодных для носки и соответствующих возрасту, сезону, климатическим условиям. Остальные вещи были не пригодны для носки по причине их



ветхости и маленьким размерам. Также в материалах дела отмечалось, что ребёнок на постоянной основе прогуливал школу [10]. В этой связи суд удовлетворил требование истца о перечислении 26% денежных средств на специальный счёт.

По другому делу Московский областной суд отказал в изменении порядка выплаты алиментов, но при этом, определил круг доказывания по данной категории дел. В частности, судом апелляционной инстанции было установлено, что для изменения порядка выплата алиментов необходимо доказывать следующие факты: ненадлежащее исполнение получателя алиментов своих обязанностей по расходованию соответствующих выплат на содержание, воспитание и образование ребенка. При этом, требуется определить сохранится ли при вновь избранном способе исполнения решения суда уровень материального обеспечения ребенка, достаточный для его полноценного развития” [11]. Данная практика является сформированной и единообразной вне зависимости от региона. В подтверждение данного тезиса можно привести различные акты по обобщению судебной практики суда Ханты-Мансийского автономного округа[12], Свердловского областного суда[13] и [14].

На основании вышеуказанного представляется, что рациональным будет внедрение в Семейный кодекс Российской Федерации механизма, который регулирует отчётность в обязательном порядке, если иного не предусмотрено соглашением об алиментах. Также необходимо перераспределить бремя доказывания целенаправленность трат алиментов, получателем таковых в случае отсутствия предоставления отчётности по распоряжению алиментными средствами.

Для выработки механизма отчётности можно обратиться к опыту зарубежных стран. Как отмечают исследователи, в большинстве стран отсутствует подобный механизм. Однако таковой можно найти в законодательстве некоторых штатов США. В качестве такового примера можно



привести Вашингтон и Оклахома. В судебных решениях о взыскании алиментов предусматривается, что от получателя алиментов может быть затребован отчет об их использовании [15].

Более того, необходимо указать, что существует также обязательная отчетность для законных представителей, предусмотренная ст. 25 ФЗ «Об опеке и попечительстве» [16]. И это при том что опекун и попечитель выполняют сходные функции, что и родители ребёнка, являясь при этом законными представителями такового.

Указанное также будет соответствовать парадигме института представительства в гражданском праве. Например, при доверительном управлении имуществом, в силу агентского договора или же комиссии предусматривается отчетность лица, действующего за чужой счёт.

Если же говорить о гражданской ответственности за растрату алиментов и как следствие, злоупотребление родительскими правами, то стоит подобное приравнять к ответственности, предусмотренной п. 2 ст. 115 СК РФ в связи с тем, что в данном случае будет иметь место препятствование своевременной выплате алиментов ребёнку.

### Список литературы:

1. Декларация прав ребенка т 20 ноября 1959 года // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/childdec.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml) (дата обращения: 19.04.2022).
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2012 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 10. Октябрь. 2012.
3. Ведомственная статистическая отчетность Федеральной службы судебных приставов // URL: <https://fssp.gov.ru/statistics> (дата обращения: 22.11.2021).



4. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. N 1618-р // URL: <https://internet.garant.ru/#/document/70192504/paragraph/106:0> (дата обращения: 19.04.2022).

5. Максимович Л.Б. Алименты на ребенка: проблема нецелевого расходования // Актуальные проблемы российского права. № 5. май 2017 г. // URL: <https://internet.garant.ru/#/document/77770234/paragraph/1> (дата обращения: 19.04.2022).

6. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. № 41. Ст. 4849.

7. Зыков С.В. Алиментные правоотношения: в поисках баланса интересов // Актуальные проблемы российского права. № 12. Декабрь. 2018 г. // URL: <https://internet.garant.ru/#/document/77522159/paragraph/1> (дата обращения: 19.04.2022).

8. Егорова Н.Е. Проблемы противоречий в законодательстве и пути их решения // Журнал российского права. 2006. № 11. // URL: <https://internet.garant.ru/#/document/5313827/paragraph/1> (дата обращения: 19.04.2022)

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Российская газета. № 262. 20.11.2017.

10. Решение Тахтамукайского районного суда (Республика Адыгея) по делу № 2-2412/2019 2-271/2020 2-271/2020(2-2412/2019;)~М-2244/2019 М-2244/2019 от 15 июля 2020 г. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/0YGW60VMMn5a/> (дата обращения: 19.04.2022).



11. Постановление Московского областного суда № 44Г-91/2019 4Г-332/2019 4Г-8729/2018 от 3 апреля 2019 г. по делу № 44Г-91/2019 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/K6Fe9VFcgwQO/> (Дата обращения: 19.04.2022).

12. Справка по итогам обобщения судебной практики по гражданским делам за первое полугодие 2018 года: Обзор судебной практики суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 17.08.2018 // URL: <https://internet.garant.ru/#/document/18938318/paragraph/177> (дата обращения 19.04.2022);

13. Об актуальных вопросах рассмотрения споров об алиментах: Информационное письмо Свердловского областного суда от 23.10.2019 // URL: <https://internet.garant.ru/#/document/72964554/paragraph/127> (дата обращения: 19.04.2022);

14. О результатах обобщения практики рассмотрения судами области гражданских дел по спорам, связанным с взысканием алиментов, в том числе в твердой денежной сумме, изменением размера алиментов, взысканием законной неустойки, снижением её размера, освобождением от уплаты алиментов: Справка Иркутского областного суда за 2020 год // URL: <https://internet.garant.ru/#/document/403205062> (дата обращения: 19.04.2022) и др.

15. Комментарий судебной практики / Под ред. К.Б. Ярошенко. – М.: ООО "Юридическая фирма Контракт", 2021 // СПС Гарант. URL: <https://internet.garant.ru/#/document/77173313/paragraph/327/doclist/956/showentries/1:0> (дата обращения: 19.04.2022).

16. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 28.04.2008. № 17. Ст. 1755.