



УДК 347.1

Ловчикова Юлия Владимировна  
Российский государственный университет правосудия  
Очный юридический факультет  
Россия, Москва  
[ylovchikovau@mail.ru](mailto:ylovchikovau@mail.ru)  
Lovchikova Yulia Vladimirovna  
Russian State University of Justice  
Full-time Law Faculty  
Russia, Moscow

## О НЕОБХОДИМОСТИ ЛЕГАЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ

**Аннотация:** согласно части 1 статьи 1 ГК РФ гражданское законодательство основывается на признании равенства всех участников гражданских правоотношений. Однако следует отметить, что равенство не всегда может гарантировать справедливость по отношению к участникам данных правоотношений. В размышления автор приходит к выводу о необходимости легального закрепления принципа справедливости с целью учета не только экономической, но и социальной сущности гражданских отношений, а также упорядочения применения иных принципов гражданского права. Отдельно подчеркивается, что принцип справедливости не должен вносить субъективизм в судебную систему, поэтому необходимы критерии, которые способствовали бы единообразию применения принципа справедливости.

**Ключевые слова:** принцип справедливости, доктринальное толкование, легальное закрепление, субъективизм, критерии.



## ON THE NEED TO LEGALLIZE THE PRINCIPLE OF JUSTICE IN THE CIVIL CODE

**Annotation:** according to part 1 of article 1 of the Civil Code of the Russian Federation, civil legislation is based on the recognition of the equality of all participants in civil legal relations. However, it should be noted that equality cannot always guarantee fairness in relation to the participants in these legal relations. However, it should be noted that equality cannot always guarantee fairness in relation to the participants in these legal relations. In reflection, the author comes to the conclusion that it is necessary to legally consolidate the principle of justice in order to take into account not only the economic, but also the social essence of civil relations, as well as to streamline the application of other principles of civil law. Separately, it is emphasized that the principle of justice should not introduce subjectivity into the judicial system, therefore, criteria are needed that would contribute to the uniformity of the application of the principle of justice.

**Key words:** principle of justice, doctrinal interpretation, legal consolidation, subjectivism, criteria.

Означает ли равенство справедливость? Если каждому человеку предоставить равный объем прав, означает ли это, что они окажутся в равном положении? Еще в XX веке польский литератор Владислав Гжегорчик сказал: «В конечном итоге люди друг другу равны – только не всегда, не везде и не во всем» [1, с. 117].

О принципе справедливости в отечественной науке гражданского права говорили давно, однако серьезное значение стали уделять только в XX веке, когда профессор Г. А. Свердлов отнес принцип справедливости к общеправовым принципам наряду с демократизмом, интернационализмом и гуманизмом [2, с. 77]. В современной юридической науке принцип



справедливости не отрицается, однако и не всегда признается правовым принципом ввиду его многопланового значения.

Согласно части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданское законодательство основывается на признании равенства всех участников гражданских правоотношений. Идея равенства заключается в том, чтобы создать одинаковые условия для реализации прав отдельных категорий субъектов [3, с. 55]. Однако созданные одинаковые условия не всегда могут позволить в равных объемах защитить права и законные интересы участников гражданско-правовых отношений. Такой же позиции придерживается Конституционный суд Российской Федерации (далее – Конституционный суд), который, например, в Постановлении Конституционного суда от 05 июня 2012 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1086 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Г. Тимашова» подчеркнул, что при определении размера возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья, по общему правилу также учитывается утраченный доход от предпринимательской деятельности, размер которого подлежит определению исходя из реально полученных им и достоверно подтвержденных доходов, однако при всем этом необходимо учитывать принципы равенства и справедливости.

Несмотря на то, что принцип справедливости не получил легального закрепления в статье 1 ГК РФ, законодатель отсылает субъектов гражданских отношений к понятию справедливости в отдельных статьях ГК РФ. Так в части 2 статьи 6 ГК РФ говорится, что при невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и СПРАВЕДЛИВОСТИ.



Правоприменитель, в том числе Верховный суд Российской Федерации (далее – Верховный суд), также обращается к принципу справедливости при принятии решений. Так в Определении Верховного суда от 28 июня 2021 г. № 5-КГ21-28-К2 отмечено, что в вопросе определения размера компенсации морального вреда суду необходимо учитывать требования разумности и справедливости при учете степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств каждого дела. В Определении Верховного суда от 26 января 2021 г. № 310-ЭС20-9768 также подчеркивается, что определение размера компенсации относится к прерогативе суда, рассматривающего спор по существу, который определяет размер компенсации в пределах, установленных ГК РФ, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Из вышеизложенного следует, что о понятии справедливости в ГК РФ и судебной практике упоминается, однако оно не является частью основ гражданского законодательства, содержащихся в статье 1 ГК РФ. На взгляд автора, данное противоречие вызвано тем, что содержание понятия «справедливость» тесно связано с социальным пониманием этого термина, т.е. справедливость у каждой национальности, возрастной группы и конфессии может быть своей. Поскольку справедливость – понятие относительное и субъективное на сегодня наблюдается отсутствие в доктрине единой концепции справедливости в праве [4, с. 166, 5, с. 17].

В науке гражданского права наблюдается обоснование нескольких точек зрения относительно юридической природы принципа справедливости. Так, профессор С. А. Иванова считает, что принцип справедливости (как общий принцип права) нашел воплощение в принципах разумности и добросовестности (как отраслевых принципах права), он «растворился» в



огромном массиве гражданского законодательства, обретя формы разумности и добросовестности [6, с. 31]. Автор не разделяет данную позицию, поскольку принцип разумности также не закреплен в ГК РФ как основополагающее начало. Возникает некое противоречие: как принцип справедливости, существующий только в доктрине, может раствориться в принципе разумности, т.е. в том, что не существует как часть законодательства (в отличии от принципа добросовестности)?

Иное мнение имеет С. Б. Цветков, который полагает, что принцип справедливости сформулирован в качестве конституционного в правовых позициях Конституционного суда (подтверждение этого тезиса приводилось в начале статьи), то есть налицо официальное толкование принципа справедливости, но не закрепление этого положения в качестве принципа в законодательстве [7, с. 256].

Среди многообразия рассматриваемых понятий принципа справедливости автору наиболее близка позиция профессора Д. Е. Богданова, согласно которой принцип справедливости в гражданском праве - это признанные законом, судебной практикой, обычаем сложившиеся в определенных исторических условиях и в определенное время представления общества о справедливости при распределении прав и обязанностей участников отношений; их осуществлении и защите; установлении приоритетов и неблагоприятных последствий; определении ответственных лиц, условий и мер ответственности [8, с. 31]. По мнению автора, именно такая трактовка понятия принципа справедливости является наиболее рациональной, поскольку позволяет сформулировать определенные, значимые критерии, которыми может руководствоваться правоприменитель в каждом конкретном споре. Таковыми критериями являются:

1) обеспечивается ли реальный баланс частных интересов;



- 2) есть ли у субъектов реальная возможность для реализации гражданских прав и обязанностей;
- 3) соответствует ли сложившаяся ситуация нравственным представлениям, существующим в конкретный исторический период.

Рассмотрим довольно частую ситуацию на практике – удовлетворение требования кредитора о возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (часть 5 статьи 393 ГК РФ). Согласно пункту 4 Постановления Пленума Верховного суда от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» в этом случае размер подлежащих возмещению убытков, включая упущенную выгоду, определяется судом с учетом всех обстоятельств дела исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению обязательства. Однако из данного разъяснения непонятно, как учитывать принцип справедливости. Ответив на три вышеуказанных вопроса-критерия, правоприменитель смог бы оценить необходимость применения принципа справедливости в каждом конкретном споре.

Обобщая вышеизложенное, следует, что сегодня существует реальная необходимость легального закрепления принципа справедливости в статье 1 ГК РФ как основополагающего начала гражданского права. Именно данное закрепление принципа справедливости сможет учитывать не только экономическую, но и социальную сущность гражданско-правовых отношений.

Более того, легальное закрепление принципа справедливости смогло бы упорядочить применение и иных принципов гражданского права. Так, исходя из содержания статьи 422 ГК РФ, договор не должен идти вразрез с основами гражданского законодательства, установленными в момент заключения данного договора [9, с. 78]. Формулировка «основами гражданского законодательства»



отсылает к статье 1 ГК РФ, в которой отсутствует упоминание о принципе справедливости. Тем самым теряется прямая связь между принципом свободы договора и принципом справедливости, т.е. между экономической и социальной составляющими гражданских отношений.

Применение судами принципа справедливости также может способствовать реализации общественно-полезных целей, однако оно же и создает угрозу внесения в судебную систему субъективизма, что в свою очередь недопустимо [10, с. 138]. Для исключения подобного субъективизма необходимо на уровне ГК РФ закрепить четкие критерии, которые способствовали бы единообразию применения принципа справедливости. В этой связи автор предлагает внести изменение в статью 1 ГК РФ, добавив в нее часть 6 в следующем виде: «Гражданское законодательство гарантирует справедливое отношение к участникам регулируемых им отношений путем обеспечения реального баланса частных интересов и предоставления реальной возможности для реализации гражданских прав и обязанностей с учетом нравственных представлений в обществе».

Введение данной поправки в статью 1 ГК РФ позволит исключить фактор субъективизма в гражданском процессе, а также добиться реального обеспечения равенства субъектов гражданского права.

### **Список литературы:**

1. Душенко К. В. Универсальный цитатник политика и журналиста: 6000 цитат о политике, правосудии и журналистике. – Москва: Эксмо, 2007. – 784 с.
2. Свердлов Г. А. Принципы гражданского права. – Красноярск: Издательство КГУ, 1985. – 200 с.
3. Ловчикова Ю. В. Особенности реализации принципа равенства субъектов гражданского права // Уральский журнал правовых исследований. – 2021. – № 3 (16). – С. 54–59.



4. Ловчикова Ю. В. Принцип добросовестности в гражданском праве как гарант прав человека в XXI веке // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 12. – С. 164–173.
5. Чернявский А. Г. Современные подходы к пониманию социальных оснований права // Образование и право. – 2017. – № 5. – С. 13–22.
6. Иванова С. А. Некоторые проблемы реализации принципа социальной справедливости, разумности и добросовестности в гражданском праве // Законодательство и экономика. – 2005. – № 4. – С. 29–34.
7. Цветков С. Б. Ограничение прав участников конкурсных отношений в российском законодательстве о несостоятельности (банкротстве): цели, проблемы справедливости и соразмерности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2015. – № 1 (30). – С. 255–262.
8. Богданов Д. Е. Справедливость как основное начало гражданско-правовой ответственности в российском и зарубежном праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2014. – 56 с.
9. Ловчикова Ю. В. Принцип свободы договора в гражданском праве: особенности и пределы // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2021. – № 4. – С. 76–81.
10. Пихота К. А. Применение судами принципа справедливости в деликтных обязательствах // Устойчивое развитие науки и образования. – 2018. – № 12. – С. 135–138.