



**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА;  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ И СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**  
УДК 347.12

Галат Влада Николаевна  
Красноярский государственный аграрный университет  
Юридический институт  
Россия, Красноярск  
[galatvlada@mail.ru](mailto:galatvlada@mail.ru)  
Galat Vlada  
Krasnoyarsk state agrarian university  
Law Institute  
Russia, Krasnoyarsk

**НЕЮРИСДИКЦИОННЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД  
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

**Аннотация:** защита прав и свобод человека и гражданина представляет собой самостоятельную область правовой деятельности, предполагающая реализацию субъективных гражданских прав и государственных полномочий, осуществляющих контроль, защиту, пределы осуществления данных прав. Способы защиты гражданских прав реализуются в юрисдикционных и неюрисдикционных формах. В настоящей статье представлен правовой анализ неюрисдикционных форм защиты прав и свобод человека и гражданина.

**Ключевые слова:** права, свободы, формы защиты гражданских прав, неюрисдикционная форма защиты гражданских прав, самозащита, защита прав граждан.

**NON-JURISDICTIONAL WAYS OF PROTECTING HUMAN AND CIVIL  
RIGHTS AND FREEDOMS**



**Annotation:** the protection of human and civil rights and freedoms is an independent area of legal activity involving the realization of subjective civil rights and state powers exercising control, protection and limits on the exercise of these rights. Methods of protection of civil rights are realized in jurisdictional and non-jurisdictional forms. This article presents a legal analysis of non-jurisdictional forms of protection of human and civil rights and freedoms.

**Key words:** rights, freedoms, forms of civil rights protection, non-jurisdictional form of civil rights protection, self-defense, protection of citizens' rights.

Институт защиты прав и свобод человека и гражданина имеет глубокие исторические корни. Еще с самого начала возникновения правовых конструкций, осознания социальными индивидами себя как носителей прав и обладателями свобод появилась своего рода социально-правовая активность, направленная на отстаивание этих прав и границ их осуществления.

Основной целью института защиты прав и свобод человека и гражданина является обеспечение состояния максимально возможной правовой защищенности каждого отдельного субъекта. Названный институт выполняет следующие функции: регулятивную, интеграционную, охранительную, коммуникативную, информационноуправленческую, правообеспечительную, просветительскую [1, с. 32].

В процессе реализации защиты прав и законных интересов возникают сложности с формализацией данного вида защиты. В юриспруденции существует подразделение защиты прав на юрисдикционную и неюрисдикционную формы. В свою очередь, юрисдикционная форма подразделяется на общий и специальный порядок осуществления защиты.

Юрисдикционная форма защиты является разновидностью общего режима защиты, так как она распространяется на права, свободы и законные интересы каждого лица. Способ защиты, а также право на защиту определяются



действующими в соответствии с правовыми нормами, позволяющим самостоятельно определить способы и формы защиты нарушенных или оспоренных прав [2, с. 146].

Неюрисдикционная форма защиты подразумевает защиту прав и законных интересов с применением всех законных механизмов. Особенность неюрисдикционной формы защиты заключается в том, что за нарушением права, проявленным субъектом не в судебном заседании, а непосредственно на месте, права и свободы лица не подлежат защите и охраняются только в судебном порядке. При этом в качестве источника права на защиту может выступать любое процессуальное соглашение между сторонами по его поводу.

Неюрисдикционная форма защиты – это деятельность самих лиц, права которых и свободы были нарушены, то есть она включает в себя механизмы самозащиты. Институт самозащиты имеет глубокие исторические корни: еще с самого начала появления писанных источников права – для России это времена Русской правды, а также Псковской и Новгородской судных грамот, – выделился определенный вид занятия – самозащита лица перед судом или перед его обидчиком. Для такой защиты приглашался человек, обладающий знаниями в области права, умеющий вести защиту, которому поручалось выступать в интересах того или иного подзащитного. Изначально элементы самозащиты встречаются в XIV веке. Уже с тех времен к защите допускались родственники, прочие лица, которым доверял подзащитный, но не допускались служащие, которые имели власть и полномочия, могущие оказать влияние на исход дела. Представительство велось больше по правовым обычаям, особых его правил не было закреплено [3, с. 12].

Описанный подход соответствует системе, которая воспринята в России, поскольку, согласно ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), защита нарушенных прав субъектов производится посредством, в том числе, самозащиты прав [4]. Самозащита также декларируется в Конституции



Российской Федерации как способ защиты своих прав и свобод [5]. Выступая защитником самого себя, субъект автоматически приобретает свойства, права и обязанности субъекта правозащитной деятельности.

Следует помнить, что самозащита – это полная мера ответных мер по предотвращению или прекращению неправомерных действий по нарушению прав. Охрана прав – это возможная реакция лица на неправомерное поведение со стороны нарушителя, и определяет она в качестве основного свои собственные отношения с правом. Поэтому обязанность защищать права возникает и осуществляется только тогда, когда нарушение этих прав совершено умышленно и сознательно.

Самозащита имеет строго определенную целевую компенсаторно-восстановительную направленность, она направлена именно на защиту прав и свобод субъектов права. Этот вид деятельности функционирует тогда, когда имеется правонарушение или же когда субъект права (иное уполномоченное законом или договором лицо) считают, что имело место нарушением права. То есть самозащита – это всегда ответ на нарушение права, реальное или мнимое. Самозащита – всегда правовая, она всегда происходит в рамках правового поля.

Помимо самозащиты в группу неюрисдикционных форм защиты прав и свобод входят меры оперативного воздействия, направленные на «обеспечение надлежащего исполнения обязательств путем предоставления управомоченной стороне права непосредственного оперативного воздействия на неисправного контрагента» [6, с. 11].

Под мерами оперативного воздействия следует понимать разновидность правовой деятельности, которая имеет своей целью восстановление нарушенных прав и свобод субъектов права. Реализуются меры оперативного воздействия в соответствии с законом и процедурой и направлены на защиту законности.



Примером оперативного воздействия выступает требование гражданина или организации об опровержении сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь, достоинство и деловую репутацию (согласно ст. 43 Закона РФ «О средствах массовой информации») [7]. Здесь мера оперативного воздействия – опубликование опровержения недостоверных сведений.

Применительно к процедуре банкротства примером оперативного воздействия выступает отказ внешнего и конкурсного управляющих от исполнения договоров должника, в случае, если названный договор становится препятствием на пути восстановления платежеспособности должника (согласно п. 1 ст. 102, п. 3 ст. 129 Федерального закона «О банкротстве») [8]. В данном случае специфика защиты субъективных прав в том, что никакой предмет охраны не может быть передан другим субъектам помимо уполномоченного лица, а защите подлежат не только материальные или нематериальные вещи, но также суждения и действия, выражающие субъективное мнение.

К мерам оперативного воздействия относятся также действия по предъявлению требований к хозяйствующему субъекту, допустившему нарушение права другого хозяйствующего субъекта или создавшему угрозу нарушения такого права. В данном случае меры оперативного воздействия имеют строго определенную целевую компенсаторно-восстановительную направленность, которая направлена именно на защиту прав и свобод субъектов права. Этот вид деятельности функционирует тогда, когда имеется правонарушение или же когда субъект права (иное уполномоченное законом или договором лицо) считают, что имело место нарушение права. То есть оперативное воздействие – это всегда ответ на нарушение права, реальное или мнимое. И оперативное воздействие – всегда правовая деятельность, она всегда происходит в рамках правового поля [9, с. 44].



Также к неюрисдикционным формам защиты относят меры, применяемые саморегулируемыми организациями, при защите гражданских прав в третейском суде, при общественной защите прав инвесторов, некоторые меры, применяемые регулирующими органами (приостановление эмиссии), деятельность компенсационных фондов и т.д. При этом, если говорить о неюрисдикционных формах защиты, то их можно понимать как специальную деятельность, осуществляемую субъектами, направленную на достижение определенного правового результата; в такой деятельности могут активно участвовать негосударственные структуры [10, с. 9].

С позиции организации неюрисдикционные формы защиты всегда характеризуются определенной организованностью, обладают определенной иерархией распределения обязанностей внутри структуры. Неюрисдикционные формы защиты отражают реальное воплощение модели правового государства, которая в настоящее время является правовым ориентиром для большинства современных развитых государств. Правовое государство, – это, прежде всего, государство, в котором соблюден принцип верховенства права, то есть обеспечения реализации прав и свобод человека и гражданина. И по уровню развития неюрисдикционных форм защиты можно судить о реальном воплощении этого принципа в действительности.

#### **Список литературы:**

1. Небрятенко О.О. Механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : монография. – Ростов-на-Дону : ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2015. – 210 с.

2. Герасимова Е.В., Глушкова С.И. Защита прав человека и гражданина: вопросы теории и практики, истории и современности (обзор материалов конференции) // Вестник Гуманитарного университета. – 2022. – № 4 (39). – С. 146-157.



3. Вахрамеева Л.Н. Конституционно-правовой механизм охраны и защиты абсолютных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2021. – 29с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. № 237.
6. Чепенко Я.К. Правовые проблемы в механизме конституционного обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации (в свете практики Конституционного Суда РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2017. – 26с.
7. Закон РФ от 27.12.1991г. № 2124-1 (ред. от 11.03.2024г.) «О средствах массовой информации» // Рос. газ. 1992. 08 февр.
8. Федеральный закон от 26.10.2002г. № 127-ФЗ (ред. от 19.03.2024г.) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
9. Мархгейм М.В. Защита прав и свобод человека и гражданина: Опыт системного конституционного осмысления: монография. – Ростов н/Д: Ростиздат, 2003. – 198 с.
10. Волкова М.В. Правовые средства обеспечения прав и свобод человека: теоретико-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2010. – 29 с.