



Рысев Генрих Сергеевич
Саратовская государственная юридическая академия
Кафедра конституционного права
имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева
Россия, Саратов
rg552@vk.com
Rysev Henry
Saratov State Law Academy
Department of Constitutional Law named
Professor I.E. Farber and Professor V.T. Kabyshev
Russia, Saratov

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТОЛКОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА» В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в статье рассматриваются основные подходы к пониманию толкования понятий «экономическая система», «сущность экономической системы». Основное внимание в научном исследовании уделяется анализу происхождения понятия «экономическая система», а также подчеркивается важность систематизации структурных элементов экономической системы в Конституции Российской Федерации. Предлагается необходимым закрепить собственное толкование определения «экономическая система» в Конституции Российской Федерации.

Ключевые слова: хозяйство, экономика, экономическая система, сущность экономической системы, субъекты экономической системы, экономические ресурсы, конституционно-правовые нормы и институты.



IMPROVING THE INTERPRETATION OF THE CONCEPT OF THE «ECONOMIC SYSTEM» IN THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: the article discusses the main approaches to understanding the interpretation of the concepts of "economic system", "essence of the economic system". The main attention in the scientific research is paid to the analysis of the origin of the concept of "economic system", and also emphasizes the importance of systematization of the structural elements of the economic system in the Constitution of the Russian Federation. It is suggested that it is necessary to consolidate one's own interpretation of the definition of "economic system" in the Constitution of the Russian Federation.

Key words: industry, economy, economic system, the essence of the economic system, subjects of the economic system, economic resources, constitutional and legal norms and institutions.

Понятие «экономическая система» имеет философское происхождение. Ксенофонт и Аристотель под «экономикой» понимали именно «хозяйство» позиции естественной деятельности людей. В. Уотли, Л. Мизес и Ф.А. Хайек позднее стали рассматривать с точки зрения на противоестественной программной установки, целью которой было производство потребительных стоимостей и реализации материального обогащения.

По мнению У.Ж. Алиева понятия «экономика» и «хозяйство» являются тождественными по смысловому содержанию и значению. Основоположник отечественной экономической мысли аргументирует это тем, что историю хозяйства стоит более грамотно периодизировать на экономические формации (натуральность, натуральная, естественная экономика) «хрематистическую, каталлактическую формацию» (рыночность, рыночная экономика) [1, с. 36]. Также, ученый, не разделяет толкование термина «экономика» как



«хрематистическо-каталлактическую экономику», т.е. «оденегно-финансовой экономики», потому что данный подход может привести мировому кризису.

Следует частично поддержать позицию Умара Джашуевича, поскольку хозяйство может существовать не только в различных вышеуказанных видовых вариациях, но и подразделяться на подвиды в зависимости от страны, региона и континента.

Ю.М. Осипов верно утверждал, что «хозяйство», «экономика» «экономическая система» идентичны по смыслу, потому что, в общей теории структуру экономической системы необходимо подразделять как по родовой, так и по видовой терминологической принадлежности. Постхрематистическая, посткаталлактическая или пострыночная формации, выступают в роли родовых понятий, по отношению к понятию «экономика», а такие термины как «хрематистика» («естественная экономика»), «каталлактика» («рыночная экономика»), «социномика» (социальная экономика) являются видовыми понятиями [2, с. 72].

Исходя из проанализированных научных подходов следует отметить, что большинство ученых сходится в том, что понятие «экономическая система» произошло от таких терминов как «экономика» и «хозяйство». Стоит разделить позиции Ю.М. Осипова и У.Ж. Алиева, поскольку без выяснения таких фундаментальных вопросов. Что из себя представляет «экономическая система как таковая? Каково ее строение, устройство, жизнедеятельность, типология, эволюция и логика развития? Без грамотного ответа на эти вопросы будет трудно раскрыть диалектику экономической системы любой эпохи, любого масштаба и характера, тем более эффективно регулировать процессы функционирования современных экономических систем, исходя из объективных экономических законов и их целевых функций.



В связи с этим логичным будет перейти к анализу зарождения толкования понятия экономическая система.

По мнению американского экономиста Бена Селигмена понятие «экономическая система» было впервые введено Максом Вебером. Стоит опровергнуть данную точку зрения, потому что ещё оперировали сходными выражениями такие известные ученые как: Дж. Б. Кларк, К. Маркс, О. Курно и др. Тогда все ранее отмеченные ученые XIX века под экономической системой государства понимали систему буржуазного производства, которая является структурным элементом экономических отношений.

В 50-80-х годах XX в. Н. Бехар, Ю.Я. Ольсевич, Т. Трендафилов пересмотрел толкование определения «экономическая система». Таким образом, экономисты предлагали классифицировать в зависимости от гносеологической основы и доминирующей целевой направленности на три группы: а) структурно-управленческая, согласно которой «экономическая система» определяется как взаимосвязь структурных элементов экономической деятельности, положенных в основу регулирования производственных процессов и определяющих хозяйственное поведение субъектов экономических отношений; б) телеологическая или (мотивационная), суть которой состоит в том, что экономическая система является средством для достижения определенных целей, и выполняет роль связующего звена между внешними условиями, которые определяют функционирование систем и их целевыми функциями; в) институционально-социологическая, основывается на динамическом развитии и консолидации институтов (домашнее хозяйство, фирма, государство, профсоюз и др.), направленных на достижения общей экономической цели [3, с. 14].

Экономисты советского периода при формулировании собственного определения «экономическая система» придерживаются марксистских традиций.



В.Н. Черковец характеризует экономическую систему как совокупность производственных отношений, основывающихся на определенной материально-технической базе, целью которых является достижение всеобщего экономического блага [4, с. 25]. Также, Виктор Никитич, отождествляет экономическую систему с такими понятиями как: «система производственных отношений», «экономический базис», и «экономический строй общества».

А.Н. Азрилиян считал, что экономическая система представляет собой, единство производительных сил с неуклонно развивающейся системой социалистических производственных отношений [5, с. 917].

Здесь стоит не согласиться с мнениями вышеприведенных ученых, поскольку экономическую систему необходимо рассматривать не только с позиции экономики, но и с точки зрения права, потому без созданного механизма правового регулирования будет невозможно регулировать экономические отношения в государстве, поэтому при формулировании понятия «экономическая система» важно отражать все признаки.

Подводя предварительные итоги, важно уточнить, что у всех рассмотренных групп определений отсутствует такой признак как нормативно-правовое регулирование экономических отношений, и делается акцент только сугубо экономической терминологии. Этот недостаток оказывает ощутимый барьер при реализации и защите прав и свобод субъектов экономической деятельности.

Исходя из этого, важно обратить внимание на современное толкование учеными термина «экономическая система».

Так, Л.М. Гатовский и Е.Г. Ясин верно усматривают, что экономическая система- это хозяйственный механизм, характеризующийся рациональным планированием [6, с. 16-18], использованием различных методов управления экономикой, с применением государственными органами экономических законов, порождающих правомерное экономическое поведение [7, с. 38].



В. А. Ржевский справедливо утверждает, что исключение из конституционного регулирования понятия экономической системы способствовало деградации конституционно-правового регулирования экономических отношений, и привело отсутствию необходимого уровня всесторонности и полноты реализации экономических основ конституционного строя [8, с. 111-112].

Владимир Алексеевич верно отмечает, что важно систематизировать выработанные в науке и законодателем подходы, поскольку в правовой доктрине достаточно давно сформировалось множество различных взглядов к определению данного понятия, поэтому представляется необходимым законодателю принять меры по решению данного вопроса.

Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева под экономической системой понимали совокупность взаимосвязанных экономических элементов, которые образуют определенную целостность, экономическую структуру общества, единство отношений, складывающихся по поводу производства, распределения, обмена и потребления экономических благ [9, с. 275].

По мнению Д.И. Долгова, экономическая система – это форма организации экономики, хозяйственный механизм, задача которого состоит в том, чтобы находить пути и методы эффективного использования производственных ресурсов [10, с. 367].

В.Д. Мазаев определял экономическую систему как действующая в стране совокупность принципов, правил, законодательно закрепленных норм, которые определяют форму и содержание основных экономических отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта [11, с. 154].

Профессор Н.М. Добрынин под экономической системой общества понимает совокупность экономических отношений, исторически



обусловленных характером собственности, существующей в обществе [12, с. 178].

Л.А. Слабунов считает, что «экономическая система Российской Федерации – это урегулированная нормами права система общественных отношений, возникающих между индивидом, обществом и государством по поводу установления и закрепления форм и видов собственности, режимов объектов собственности, принципов регулирования экономических отношений, принципов разграничения и распоряжения материальными благами, взаимосвязи экономических, социальных и политических процессов» [13, с. 26].

В.А. Григорьева экономическую систему трактует как структурированные общественные отношения, которые складываются в процессе хозяйственной деятельности, а также по поводу обладания материальными и нематериальными благами, направленные на удовлетворение потребностей общества и отдельных граждан и регулируемые правовыми нормами и иными правилами неформального характера» [14, с. 130].

Исходя из представленных позиций представляется необходимым поддержать точку зрения Л.А. Слабунова, поскольку Леонид Анатольевич при формулировании определения приводит признаки, которые характерны как для понимания с позиции экономики, так и с правовой конъюнктуры. В связи с этим, возникает необходимость в том, что нужно выработать такие парадигмы, способствующие всестороннему исследованию проблемы определения сущности понятия экономической системы. Формулируя авторский взгляд по данному вопросу следует выделить мнения В.А. Григорьевой, Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовской, Е.Б. Стародубцевой, потому что в них отсутствуют признаки, показывающие взаимосвязь между экономикой и правом. Таким образом, считается целесообразным рассматривать и исследовать понятие экономической системы государства как с правового, так и с экономического аспекта.



В связи с тем, что подходов к определению понятия экономической системы выработалось достаточно много, и в Конституции РФ отсутствует понятие «экономическая система», поэтому предлагается законодателю следующая формулировка этого определения: экономическая система – это совокупность экономических отношений урегулированные нормами материального и процессуального права, возникающие в результате взаимодействия субъектов экономической деятельности, поводу реализации и защиты прав свобод при установлении и закреплении всех форм собственности, а также соблюдения принципов разграничения и распоряжения материальными и нематериальными благами.

После рассмотрения понятия экономической системы, логичным будет перейти к изучению сущности экономической системы.

Н.А. Алексеевой и Е.А. Гайнутдиновой в своих научных изысканиях определили, что сущность экономической системы состоит в том, что происходит постоянное взаимодействие объектов, субъектов, экономических структур и отношений общества, которые способствуют более эффективному функционированию единого воспроизводственного процесса, направленного на удовлетворение потребностей всех участников конституционно-правовых отношений.

В правовой доктрине предлагается рассматривать сущность экономической системы через структурные элементы. М.И. Левина в своих научных изысканиях установила, что следует выделить четыре основных структурных элемента:

- субъекты экономической системы;
- экономические отношения;
- экономические ресурсы (материальные и нематериальные);
- конституционно-правовые нормы и институты, которые имеют прямое отношение к правовому регулированию экономических отношений [15, с. 8-9].



Субъектами экономической системы являются: государство, муниципальные образования, граждане, физические лица, юридические лица, органы государственной и муниципальной власти.

Участие государства в экономической системе следует выделить с двух позиций. С одной стороны, государство активно вступает в конституционно-правовые или другие виды отношений, связанные с управлением государственной собственностью, и заключает гражданско-правовые сделки с другими участниками экономической деятельности. Благодаря весьма обширному публично-правовому регулированию, которые устанавливают пределы полномочий государства в гражданско-правовой сфере. Например, такие как: Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [16], Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [17], и другие нормы. С другой точки зрения, государства через созданные компетентные органы, которые имеют согласно действующего законодательства полномочия для регулирования конституционно-правовых отношений. С принятием Конституции РФ 1993 года начался процесс плавного перехода с командно-административной конституционной модели экономической системы на рыночную экономику. С помощью специально созданных органов и особых форм участия государства в экономической деятельности таких как: государственные корпорации, компании, унитарные предприятия выступает в роли регулятора экономических отношений.

Следующим элементом экономической системы следует отметить экономические ресурсы или блага. Экономические ресурсы являются одновременно целью и предметом экономической деятельности. Особую группу экономических объектов составляют наиболее значимые материальные блага. Согласно положениям, ст. 9 Конституции Российской Федерации [18], к



таким экономическим ресурсам в Конституции отнесены земля и природные богатства (недра, лесной фонд, водные ресурсы). С точки зрения конституционно-правовой оценки данные объекты обладают национальной значимостью для народа, который проживает на территории страны.

Третий элемент это - конституционно-правовые нормы и институты, имеющие прямое отношение к правовому регулированию экономической системы. Представляется, что данный составляющая сущности экономической системы является основополагающим, поскольку нормы конституционного права и смежные с ним отрасли устанавливают границы дозволенного поведения и способствуют разрешению конституционно-правовых споров. Стоит отдельно выделить экономические основы конституционного строя, так как они задают вектор развития экономической системы, определяют круг участников правоотношений, определяют их статус.

И наконец, четвертый элемент экономической системы составляют экономические отношения. Экономические отношения складываются между субъектами в результате осуществления экономической деятельности. По мнению Б.В. Салихова экономические отношения могут успешно функционировать с помощью реализации экономической деятельности, и грамотного сочетания тех действий, которые содействуют получению положительных экономических результатов [19, с. 123].

Действительно, тут нельзя не поддержать точку зрения Маргариты Игоревны, потому что в настоящее время экономическая деятельность состоит не только из производственных мощностей и ресурсов как: оборудование, рабочая сила, технологии, сырье и материалы, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, добыча полезных ископаемых, строительства, но и из таких отраслей которые активно стали развиваться с переходом на рыночную экономику это: финансовая деятельность, оптовая и розничная торговля, сделки с недвижимостью, предоставление услуг, гостиничный и



ресторанный бизнес, появление новых коммуникационных и логистических возможностей (транспорт, связь).

М.А. Сажина в научных изысканиях пришла к выводу, что экономическая деятельность, как элемент сущности экономической системы может эффективно реализовываться путем проведения хозяйственной деятельности субъектов экономической деятельности. Также, экономист предлагает измерять экономическую деятельность с помощью таких показателей, как валовой национальный продукт, валовой внутренний продукт [20, с. 121]. Более подробное описание ключевых составляющих экономической деятельности и экономических отношений будет рассматривать в других главах диссертационного исследования.

Тут стоит согласиться с мнением Музы Аркадьевны, и отметить следующее, что под сущностью экономической системой следует понимать совокупность общественных отношений, урегулированные нормами конституционного права, которые возникают в результате взаимодействия всех структурных элементов экономической системы, направленные на реализацию потребностей участников экономических отношений.

Исходя из проведенного анализа различных подходов к пониманию понятия и сущности экономической системы, представляется необходимым подвести итоги.

В Конституции Российской Федерации, нужно закрепить следующую формулировку определения экономической системы: экономическая система – это совокупность экономических отношений урегулированные нормами материального и процессуального права, возникающие в результате взаимодействия субъектов экономической деятельности, по поводу реализации и защиты прав свобод при установлении и закреплении всех форм собственности, а также соблюдения принципов разграничения и распоряжения материальными и нематериальными благами. Данная новелла позволит установить нормативно-



правовое регулирование экономической системы государства не только с позиции конституционного права, но и с точки зрения экономической науки и норм смежных отраслей права. В противном случае это приведет к тому, что нормы права, которые регулируют экономическую деятельность не будут работать, поскольку необходимо выстроить более системное взаимодействие между конституцией, экономикой и нормами других отраслей права содержащих в себе положения регламентирующие и защищающие права и свободы субъектов экономических отношений, поскольку от грамотного системного подхода зависит стабильность финансовой системы государства. значимость конституционно-правового регулирования экономической системы, усовершенствовать конституционную основу для регулирования экономических отношений.

Список литературы:

1. Алиев У. Ж. Предмет и структура теоретической экономики: дисс... док. юрид. наук., 2004. 396 с.
2. Осипов Ю.М. Теория хозяйства: начала высшей экономики: учебник: в 3-х т. М.: Моск. ун-т. 1998. Т. 1. 458 с.
3. Ольсевич Ю.Я., Трендафилов Т. Бехар Н. Методология фальсификации: о буржуазных концепциях экономики социализма. М.: Экономика. 1987. 188 с.
4. Черковец В.Н. Социализм как экономическая система. М.: Экономика 1982. 295 с.
5. Азрилиян А.Н. Большой экономический словарь. 4-е изд. доп, и перераб. М.: Институт новой экономики. 1999. 1376 с.
6. Гатовский Л.М. О предмете и методе теории советского хозяйства // Проблемы экономики. 1930. № 1. С. 16-18.



7. Ясин Е.Г. Хозяйственные системы и радикальная реформа. М: Экономика. 1989. 318 с.
8. Ржевский В. А. Проблема собственности в конституционном праве // Личность и власть. 1995. С. 101-116.
9. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М. 1999. 476 с.
10. Долгов Д.И. Экономика и управление: мир необъятного: учеб. пособ. Саранск: МГПУ. 2014. 494 с.
11. Мазаев В.Д. Конституционно-правовая институционализация российской экономической системы // Судьбы конституционализма в России и современном мире. 2012. № 7. С. 152-174.
12. Добрынин Н.М. Конституционное (государственное) право Российской Федерации: учеб. пособие Современная версия новейшей истории государства. Новосибирск: Наука. 2010. 376 с.
13. Слабунов Л.А. Конституционно-правовые основы регулирования экономической системы Российской Федерации: автореф. дисс... канд. юрид. наук. 2007. 205 с.
14. Григорьева В.А. Экономическая система как объект конституционно-правового исследования // Российский журнал правовых исследований. 2014. Т. 1. № 4. С. 129-132.
15. Левина М.И. Исследование экономических систем и классификация. // Экономика. Право. Инновации. 2019. № 2. С. 6-13.
16. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 января 2002 г. № 4 ст. 251.
17. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и



муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 апреля 2013 г. № 14 ст. 1652.

18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. 25 дек; Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 31. Ст. 4398.

19. Салихова Б.В. Экономическая теория: учебник. М.: Дашков и К. 2014. 723 с.

20. Сажина М.А. Экономическая теория: учебник для вузов. М.: Норма. 2014. 320 с.