



Быстрова Диана Игоревна

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

Высшая школа права

Россия, Москва

[di.bister@yandex.ru](mailto:di.bister@yandex.ru)

Bystrova Diana

Plekhanov Russian University of Economics

Higher School of Law

Russia, Moscow

## ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН И УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ ПРИ ОКАЗАНИИ КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ И ОЦЕНОЧНЫХ УСЛУГ

**Аннотация:** актуальность данного исследования заключается в том, что, компании, предприниматели и обычные граждане для получения достоверных сведений по юридическим вопросам, бизнес-планированию, оценки налоговых и рисков от сделок, бухгалтерским вопросам, определения стоимости объектов сделки, обращаются за профессиональным консультированием. Для того чтобы уровень консультационных и оценочных услуг соответствовал повышенному спросу необходимо обеспечить качество услуг, достоверность результата, независимости оценки. Достигается это путем совершенствования законодательной базы, исключая использование универсальных норм к разным договорам.

**Ключевые слова:** договор возмездного оказания услуг, оценочные услуги, консультационная деятельность, исполнитель, заказчик.



## CIVIL LIABILITY OF THE PARTIES AND SETTLEMENT OF DISPUTES IN THE PROVISION OF CONSULTING AND EVALUATION SERVICES

**Annotation:** the relevance of this study lies in the fact that companies, entrepreneurs, and ordinary citizens seek professional advice to obtain reliable information on legal issues, business planning, assessment of tax and risks from transactions, accounting issues, determining the value of transaction objects. For the level of consulting and evaluation services to meet the increased demand, it is necessary to ensure the quality of services, the reliability of the result, and the independence of the assessment. This is achieved by improving the legislative framework, which excludes the use of universal norms for various contracts.

**Key words:** contract for the provision of paid services, evaluation services, consulting activities, contractor, customer.

На сегодняшний день консультационным и оценочным услугам принадлежит одна из актуальных сфер деятельности. В связи с возросшей потребностью в специализированной помощи, все больше предпринимателей, компаний и обычных граждан обращаются к услугам консультантов, оценщиков. Правовое регулирование является одним из главных факторов данной деятельности.

Согласно статье 128 ГК РФ результаты работ и оказания услуг относятся к объектам гражданских прав. Как видим, определения понятия «услуги» следует из текста главы 39 ГК РФ о возмездном оказании услуг, где в п.1 ст. 779 ГК РФ под услугой следует понимать определенные действия или определенную деятельность, которую исполнитель обязуется осуществить по заданию заказчика. Приведенная формулировка услуги не дает четкого определения понятия в разрезе гражданских прав.

Согласно п.1 ст. 702 ГК РФ дана характеристика работы в виде действий, таких как обработка или изготовление, переработка вещи. Предметом договора



возмездного оказания услуг согласно п.1 ст.779 ГК РФ является исполнение услуги, то есть осуществление определенной деятельности по, контракту с заказчиком, но не всех услуг, а только тех, перечень которых указан в п.2 ст. 779 ГК РФ, а именно консультационных, информационных, услуг по обучению, связи, туристическому обслуживанию, сюда же отнесены медицинские и ветеринарные услуги, аудиторские услуги и другие, но услуги по доверительному управлению имуществом, перевозками транспортными экспедициям, подрядом и банковским вкладам, выполнению научно исследовательских работ главой 39 ГК РФ не регулируется [1].

Таким образом, общими признаками услуг является следующее: услуги нематериального характера; услуги тесно связаны с личностью услугодателя;

В подрядных отношениях смысл обязательств состоит в передачи полученного вещественного результата.

Согласно статье 780 ГК РФ, исполнитель обязан оказывать услугу лично, если не согласовано иное.

Рассмотрим наиболее распространенные услуги, в получении которых заинтересованы как граждане, так и юридические лица – это консультационные и оценочные услуги. Для раскрытия понятия «консалтинговых» услуг следует начать с понятия «консультация». Следует заметить, что в гражданском кодексе РФ понятие «консультационной услуги» отсутствует.

В НК данный вид услуг выделен в группу нематериальные услуги, наряду с юридическими, бухгалтерскими, предоставляемом аудиторами и аудиторскими фирмами, инжиниринговыми, маркетинговыми, услугами научно-исследовательского характера, услугами опытно конструкторское разновидности, (ст. 148), но суть терминологии каждого вида, услуги НК не раскрывает.

В настоящее время в РФ нет конкретного закона, регулирующего консультационную деятельность, в котором бы приводились понятия консультационных услуг, с указанием принципа деятельности, ответственности



консультантов в лице отдельных граждан, либо занятых в этой сфере организации, а также права и обязанности сторон правового взаимоотношения, цена услуг [2].

В современных условиях отмечается высокий рост оценочных услуг как среди физических лиц для оформления наследства, сделок купли продажи, при ипотечном кредитовании, оценка недвижимого имущества транспортных средств, так и юридических лиц для определения стоимости компаний, предприятий, машин, ценных бумаг, оборудования, оценки бизнеса, публично-правовые образования заинтересованы в оценке объектов при национализации имущества, приватизации, передачи в доверительного управление.

Основными целями оценки является проведение торгов, наследование разрешение имущественных споров, передача прав собственности, составление брачного контракта, страхование, конфискация и др.

Нормативно-правовым актом в сфере оценочной деятельности, является принятый в 1998 году ФЗ РФ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации, регулирующий данную деятельность признающий ее профессиональной, так для установления рыночной, кадастровой, ликвидационной, инвестиционной стоимости объектов оценки [2].

Регулирование оценочной деятельности в РФ происходит на государственном уровне (разрабатываются и принимаются законы), на уровне саморегулируемых органов.

На основании проведенного исследования правового регулирования консультационных и оценочных услуг можно выделить следующее, что оказание услуг относится к объектам гражданских прав, под услугой понимают определенные действия или определенную деятельность. Четкого определения понятия услуги в разрезе гражданских прав нет, выделяют общие признаки услуги, такие как нематериальный характер ее и связь с личностью услугодателя.



Договор возмездного оказания услуг по своей природе является консенсуальным, двусторонним, возмездным. Консенсуальный договор, то есть договор, заключенный по обоюдному согласию сторон, основанный на взаимном интересе каждой стороны. Основанием договора является достижение договоренности, а не предварительное исполнение договора одной из сторон или строгая форма. Таким образом соглашение по консенсуальному договору может заключаться в простой письменной форме. Важен добровольный характер сделки

Вид соглашения по консенсуальному договору в нашем случае — это возмездное оказание услуг, в реальном договоре видом соглашения может быть банковских вклад, хранения, аренда транспортных средств. Отрицательной стороной консенсуального договора может считаться то, что данный вид договора основан на доверительном отношении сторон. В реальном договоре. отрицательной чертой выступает момент заключения договора, который осложняет передачу вещи, предметы, иного имущества. Положительной чертой консенсуального договора может считаться легкий порядок согласования [4, с. 165–166].

Поскольку договор возмездного оказания услуг является двусторонним, исходя из этого, он содержит права и обязанности обеих сторон сделки. В случае невыполнения договора каждая из сторон имеет право прекратить выполнение его, то есть может его расторгнуть [5, с 168]. Возмездные договор подразумевает соглашение, по которому сторона получает оплату товара или услуги.

Субъектами договора выступают как физические, так и юридические лица и публичные образования. Сторонами договора на проведение оценки выступают заказчик и исполнитель (ст. 9 Законов об оценочной деятельности).

Если заказчиком оценочные услуги выступают заинтересованное лицо, то при заключении договора и оказании услуг могут возникнуть определенные



трудности, связанные с тем, что заинтересованное лицо в оценочной услуге не сможет предоставить полный пакет документов, касающихся объекта оценки.

Рассмотрим требования к организации, оказывающие услуги по оценке: в штате организации должно составлять не менее 2 оценщиков, с сохранением права на осуществление оценочной деятельности; юридическое лицо должно страховать свою ответственность не менее чем на один год; быть независимым от заказчика.

Единственным существенным условием, договора возмездного оказания услуг является его предмет — это сама услуга, которую необходима оказать или сфера деятельности, которой она будет оказана. Таким образом предмет договора — это сама услуга, которую необходима оказать или сфера деятельности, которой она будет оказана. При согласовании предмета сторонами договора необходимо прописать, какие именно действия должен совершить исполнитель или какую деятельность обязан осуществить, объем.

В договоре возмездного оказания консультационных услуг предметом договора будут выступать консультационные услуги, при этом необходимо указать, какие именно услуги, перечень их, объем услуг, форму оказания услуг устно или письменно, какими документами подтвердить факт исполнения; заключения, рекомендации, экспертная оценка [6, с. 345].

Важной характеристикой является качество оказанной услуги. определяется по тем же правилам, что и в договоре подряда ст. 721 ГК, которое должно быть прописано в тексте договора или приложении к нему, документ, который подтвердит факт оказания услуг.

В договоре возмездного оказания оценочных услуг предметом договора выступают непосредственно оценочные услуги – необходимо указать: вид объекта (определяется стоимость материальных и нематериальных объектов: все виды недвижимости, транспортные средств, ценные бумаги, бизнес, машины, оборудование и так далее; а также вид стоимости оценки объекта (рыночная, инвестиционная, залоговая, остаточная); единичный объект или ряд



объектов. Рассматривая договор возмездного оказания оценочных услуг, стоит особое внимание уделить ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий договора.

В договоре возмездного оказания услуг обязанности исполнителя - оказать услугу, а заказчик оплатить. Так, в договоре возмездного оказания консультационных услуг в обязанности исполнителя можно включить оказание консультационных услуг, согласно предоставленного перечня, выполнить услуги необходимо в указанный срок, обозначенный в договоре, действовать в интересах Заказчика, отчитываться о проделанной работе перед заказчиком, по завершению работы предоставить отчет об указанной услуге.

В обязанности заказчика входит своевременная оплата предоставляемых услуг, а также по требованию исполнителя давать доступ к необходимой документации.

Исполнитель имеет право согласно договору, заключенного требовать своевременную оплату оказанных услуг, требовать своевременного предоставления документов. Отсюда вытекают и права заказчика на требование своевременного оказания услуг, прописанных в предмете договора, осуществлять контроль над деятельностью исполнителя, требовать качественного исполнения обязательств по договору.

Если в договоре нет указания на возможность привлечении третьих лиц, то исполнитель должен оказать услугу лично. Но будет лучше, если в договоре будет оговорено, что исполнитель вправе привлекать других лиц, или наоборот.

Исполнитель мог не оказать услугу по вине заказчика, тогда услуга оплачивается полностью если не предусмотрено иной п. 2 ст. 782 ГК РФ. Договор мог быть не выполнен по обстоятельствам независящим, ни от одной, ни от другой стороны, тем не менее заказчик оплачивает затраты, которые были понесены в процессе выполнения, если в договоре не прописано другое п 3 ст. 782 ГК РФ. По общему правилу после требования заказчика в услуге, он обязан





исполнить ее в течение 7 дней п 2 ст. 314 ГК РФ, если в договоре не указаны сроки [1].

Прекращает действие договор возмездного оказания услуг в случае: исполнения договора и принятия услуги, лучше завершить данную деятельность подписанием акта оказания услуг; расторжении договора сторонами; отказе одной из сторон от его исполнения (п 2 ст. 782 ГК РФ возмещает расходы отказавшаяся сторона).

Если в договоре нет указания на возможность привлечении третьих лиц, то исполнитель должен оказать услугу лично. Но будет лучше, если в договоре будет оговорено, что исполнитель вправе привлекать других лиц, или наоборот.

Роль клиента в договоре оказания консультационных услуг отводится достаточно значимая роль, так как при получении неполного объема информации. Так в сфере оказания консультационных услуг информационные возможности могут распределяться неравномерно с самого начала, причиной может выступать то, что заказчик не имеет опыта в данной области, а исполнитель выступает в роли эксперта.

Ненадлежащее исполнение консультантом услуг, влечет за собой последствия для заказчика, к примеру можно привести вопросы касательно налогообложения, при неграмотном оказании услуг клиенту грозят налоговые санкции [5 с. 156–157].

Разумный способ распределения риска ответственности по возмещению ущерба, так как причиненный ущерб может быть значительным и даже иногда ведет к банкротству и ликвидации фирмы, оказывающей консультационные услуги, является страхование ответственности.

Отсутствие контролирующих органов, отвечающих за надлежащие оказывание консультационных услуг, влечет за собой сложности в привлечении к ответственности перед клиентом.

Страхование ответственности выступает оптимальным способом распределить риск ответственности по возмещению ущерба, так как





причиненный ущерб может быть значительным и даже иногда ведет к банкротству и ликвидации фирмы, оказывающей консультационные услуги.

Рассмотрим разрешение спора между заказчиком – физическим лицом и оценщиком – или исполнителем юридическим лицом с кем оценщик находится в трудовых отношениях.

Существует определенный риск, связанный с получением справедливого разрешением спорных моментов, так как в судебном процессе определяется соответствие установленных нормативным актам требования отчета об оценке, опираясь на формальные признаки вопроса, не погружаясь в суть спора. Привлечение экспертов для определения стоимости объекта оценки, в том числе судебных экспертов-оценщиков, не дает гарантии объективности в предоставленной информации суду. Принятия решения для суда является трудоёмким процессом, так как суд не обладает соответствующей компетенцией и как правило выносит решение на основании своего внутреннего суждения.

К недостаткам разрешения спора в отношении договора возмездного оказания услуг можно отнести: длительность по времени судебного процесса, дополнительные затраты материального характера для истца, проблематичность с проведение трудоемких экспертиз и в следствие с доказательной базой, привлечение специалистов и экспертов.

Для проведения судебного разрешения спорных вопросов для всех сторон договорных отношений в отношении оценочных услуг было бы целесообразно принять решение о разработке методических рекомендаций для судей и оценщиков, принимающих участие в спорах.

Важно заметить, что закрепление в договоры соблюдение порядка и выявление недостатков, и их устранение, существенно облегчает судебный процесс разрешения споров, и доказывание факта ненадлежащего исполнение договора. Так данное утверждение подкрепляется судебной практикой [3].



Рассматривая апелляционную жалобу, в районный суд гражданки Н к ООО «Негосударственное экспертное учреждение» о защите прав потребителя установил, что стороны заключили договор на оказание оценочных услуг, результатом выполненных услуг должен служить отчет, который необходимо выдать заказчику. Ответчик в суде заявил, что при принятии отчета – гражданка Н, не подписала отчет, мотивируя это тем, что она не согласна с установленной суммой оценки объекта. Повторная процедура оценки не изменила данные в отчете, тогда как заказчица оценочной услуги отказалась подписывать отчет и заявила исковое требование к ответчику о взыскании денежных средств, которые она внесла по договору возмездного оказания услуг, вследствие неисполнения оценочной компанией своих обязательств.

Суд установил, что заказчика забрала повторный отчет, однако отказалась расписываться в акте выполненных работ. Согласно условиям договора, если заказчик не подписывает отчет или отказывается от него в течение 5 дней, договор признается исполненным надлежащим образом.

Исходя из того, что гражданка Н, она же заказчица, не предоставила суду доказательства, для признания отчета недействительным, апелляционная жалоба гражданки Н оставлена без удовлетворения.

Таким образом, не до конца оформленные претензии по первому отчету, не дали возможность истцу защитить свои права, которые были нарушены по ее мнению.

Вышеизложенное дело позволяет отчетливо сформулировать картину о том, что несмотря на заманчивость претензионного порядка разрешения споров, данный метод урегулирования споров вызывает ряд вопросов к практике его реализации.

Ссылаясь на Закон, непрофессиональная деятельность медиатора не требует от него высшее и специальное образование. Так, учитывая характер оценочной деятельности и особенности ее проведения, можно сказать, что проводить ее должен специалист, который имеет профессиональное



образование в данной деятельности. Однако в Законе о медиации ст.15 и 16, не определена необходимость в профессиональном образовании той отрасли, где проводится медиация. Целесообразно чтобы медиации проводили независимые оценщики, с профессиональным образованием и опытом, который поможет признать и выявить ошибочную оценочную экспертизу и позволит избежать длительных споров.

Также можно передавать дело на рассмотрение в третейский суд, где каждой стороне спора дается возможность выбрать в судейскую коллегию оценщиков, которые в свою очередь позволят прийти к общему мнению относительно достоверности оценки. Однако существуют и определенные проблемы связанные с беспрестанности суда, когда член суда и сторона спора могут оказаться членами одной СРО. В таком случае можно сказать, что должно быть исключена полностью связанность судьи в определенном деле с компанией, при которой суд создан [7].

Для оформления договора возмездного оказания услуг, необходимо понимать какие условия включать, как правила условия, являющиеся важными для конкретного вида оказываемой услуги (п. 1 ст.779 ГК РФ).

Президиум Высшего Арбитражного Суда указывает, что юридические услуги, которые оказали без учета изменений действующего законодательства - оплате не подлежат. Если же заказчик не предоставил нужные документы или данные в срок и из-за этого могут быть оказаны услуги ненадлежащего качества [3].

В судебной практике наглядно показано, что при неисполнении обязательств консультанта и непредоставление достаточной доказательной базы своего исполнения, суд на стороне заказчика. Однако подобных исках отказывают если исполнитель уведомлял клиента первым о нарушении условий договора и соответствующем результате.

В работе рассматривается пример особенности урегулирования споров в сфере оказания консультационных и оценочных услуг. В работе рассмотрены



случаи, когда консультационные услуги, оказываются с нарушением сроков, указанных в договоре, качество услуг не соответствует, либо не исполнены услуги в полном объёме.

В рассмотренной судебной практике наглядно показано, что при неисполнении обязательств консультанта и непредоставление достаточной доказательной базы своего исполнения, суд на стороне заказчика. Однако подобных исках отказывают если исполнитель уведомлял клиента первым о нарушении условий договора и соответствующем результате.

Отсюда следует, что регулирование оценочной деятельности в РФ происходит на государственном уровне (разрабатываются и принимаются законы), на уровне саморегулируемых органов.

Отсутствие контролирующих органов, отвечающих за надлежащие оказывание консультационных услуг, влечет за собой сложности в привлечении к ответственности перед клиентом.

Возникает вопрос о необходимости введения конкретного закона для совершенствования правового регулирования в сфере консультирования.

В последнее время отмечается повышенный спрос на консультационные и оценочные услуги. Это ведет к необходимости повышения их качества, гарантирования, достоверности результата и независимости оценки. Поэтому, вопрос о правовом регулировании данной сферы деятельности имеет важное значение.

На основании рассмотренных примеров, по урегулированию споров в сфере оказания консультационных и оценочных услуг следует, что несмотря на то, что в Российской Федерации сформирована законодательная база для осуществления оценочной деятельности и созданы экономические стимулы для ее развития, практические аспекты работы субъектов оценочной деятельности и оценочных компаний не всегда соответствуют возросшим современным требованиям.



Отсутствие контролирующих органов, отвечающих за надлежащие оказывание консультационных услуг, влечет за собой сложности в привлечении к ответственности перед клиентом.

Возникает вопрос о необходимости введения конкретного закона для совершенствования правового регулирования в сфере консультирования.

### Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (ред. от 25.02.2022). // СПС КонсультантПлюс
2. Федеральный закон от 29.07.1998 № 35-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс
3. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.02.2019 по делу № А40-168973/2018 [Электронный ресурс]. // URL: [http://sudact.ru/?utm\\_campaign=sudact&utm\\_source=google&utm\\_medium=cpc&utm\\_content=126104420](http://sudact.ru/?utm_campaign=sudact&utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_content=126104420).
4. Анисимов А. П. Договорное право: учебное пособие / 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2024. — 348 с.
5. Гражданское право: учебник. В 2 т. / под ред. Б. М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2017. 511 с.
6. Суханов Е. А. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. //Отв. ред. Е. А. Суханов. — 2-е изд., стереотип. — М.: Статут, 2011. — 958 с.
7. Официальный сайт Ассоциации саморегулируемая организация «Национальная коллегия специалистов-оценщиков» г. Москва [Электронный ресурс]. // URL: [http://www.nkso.ru/info\\_vst.html#1](http://www.nkso.ru/info_vst.html#1).