



Кроливец Вита Александровна
Донбасский государственный университет юстиции
Межрегиональный юридический институт
Россия, Донецк
vita.alexandrovna@yandex.ru
Krolivetz Vita
Donbass State University of Justice
Interregional Law Institute
Russia, Donetsk

СЮЖЕТ КАК ОХРАНЯЕМЫЙ ОБЪЕКТ В СОСТАВЕ АУДИОВИЗУАЛЬНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Аннотация: в данной работе проводится анализ сюжета как охраняемого объекта в составе аудиовизуального произведения. В результате анализа отечественного законодательства и судебной практики выявлены основные проблемы, пути их решения в современном гражданском праве, которые направлены на совершенствование законодательной базы.

Ключевые слова: аудиовизуальное произведение, авторское право, произведение, творческий характер, сюжет.

THE PLOT AS A PROTECTED OBJECT AS PART OF AN AUDIOVISUAL WORK

Annotation: this paper analyzes the plot as a protected object as part of an audiovisual work. As a result of the analysis of domestic legislation and judicial practice, the main problems and ways to solve them in modern civil law have been identified, which are aimed at improving the legislative framework.

Key words: audiovisual work, copyright, works, creative character, plot.



Сегодня в мире развивающихся технологий среди объектов права интеллектуальной собственности самым популярным является авторское право, а в общей массе выделяются аудиовизуальные произведения, как приносящие достаточно неплохую экономическую выгоду, что и стало поводом включения их национальными и международными законодательствами в список охраняемых объектов интеллектуальной собственности. Поэтому можно сказать, что один из важнейших объектов авторского права – аудиовизуальное произведение.

Аудиовизуальные произведения, как объекты интеллектуальной собственности, пользуются большой популярностью благодаря своей экономической ценности. Аудиовизуальное произведение является сложным объектом авторского права, состоящим из нескольких составных частей, которые также могут выступать в роли самостоятельных произведений.

Сюжет – это основной элемент аудиовизуального произведения, который несет в себе смысл и смысловую нагрузку. Как важный компонент целостного искусства, сюжет выполняет функцию связывающего звук, изображение и музыку, создавая у зрителя/слушателя определенный опыт. В связи с этим, проблема защиты сюжета как объекта авторских прав приобретает важное значение в контексте создания и распространения аудиовизуальных произведений.

Являясь ключевым аспектом авторских прав в контексте аудиовизуальных произведений, сюжет служит неотъемлемой частью их самобытности и уникальности. Хотя в существующем законодательстве недостаточно проработан вопрос юридической защиты сюжета, прежде всего важно четко определить этот элемент, прежде чем обсуждать проблемы, связанные с его обеспечением и признанием.



Согласно Д.Н. Ушакову, сюжет – это совокупность действий, событий, в которых раскрывается основное содержание художественного произведения [1, с. 374]. В.Я. Ионас же определял сюжет как схему произведения, то есть как связь и последовательность действий и событий, о которых говорится в художественном произведении (а в живописи - отдельное событие, действие, сцена) [2, с. 88].

Отсутствие теоретического и правового определения сюжета произведения вызывает неоднозначность правового подхода к его толкованию. Литературоведы лишь предлагают абстрактные характеристики этого понятия, но не дают четкого определения. Однако, невозможно начать правовое исследование сюжета без понимания его признаков и специфики.

Обратившись к юридической доктрине, отметим, что по мнению таких правоведов как А. Ваксберг и И. Грингольц, сюжет или фабула и замысел, выраженные в материальной форме, защищаются авторским правом и составляют объект авторского права [3, с. 33]. Рассматривая правовую самостоятельность сюжета, противоположное мнение высказывали исследователи Б.С. Антимонов и Е.А. Флейшиц, утверждая, что правом охраняется само произведение в целом, а сюжет не является самостоятельным произведением [4, с. 85]. М. В. Гордон придерживается схожей точкой зрения, настаивая, что сюжет не является произведением и сам по себе авторским правом не охраняется, а объектом авторского права является все произведение в целом [5, с. 133].

Известный академик В. В. Виноградов характеризует сюжет как открытую структуру связей и соотношений образов и мотивов, представляющих общую конструкцию словесно-художественного произведения, как таковой каркас. Он отмечает, что внутреннее ядро обладает устойчивостью в соотношении и взаимодействии основных звеньев сюжета, а также направление общих тенденций их развитие при всех его вариациях при



всех наслоениях остается прежним. При этом изменения основных элементов сюжета, подчинены строгим историческим закономерностям. В этой связи сюжет в жизни литературы не может подвергаться механическому дроблению и рассечению.

Автор выделяет в содержании сюжета три различных элемента, каждому из которых соответствует свой вид соотношения. Первая категория сюжета, по определению Виноградова В.В., представляет собой жизненную ситуацию, которая может послужить основой для создания произведения. Вторая категория сюжета состоит из внутренних, органически связанных со структурным ядром сюжета элементов. Третья категория сюжета состоит из ассоциативно-приближенных или свободных и присоединительных элементов.

Этот подход интересен тем, что с его помощью ученый предлагает определять наличие плагиата в произведении. Если в нескольких произведениях обнаруживается сходство сюжета, проводится судебная проверка на совпадение структурных элементов в специальных таблицах. По терминологии В. В. Виноградова, когда центральное ядро сюжетной линии совпадает, это не свидетельствует о неправомерности заимствования, так как оно творится жизнью, а не создается. Однако, если совпадают присоединительные и свободные элементы сюжета, можно говорить о неправомерности заимствования. К таким элементам, например, относятся художественные образы и характеристики персонажей [6, с. 13]. Как пишет В. Ионас, система образов является существенным элементом произведения и в этой связи заимствование оригинального сюжета приводит к заимствованию образов, что требует согласия автора оригинала [2, с. 88].

Что касается аудиовизуального произведения, то оригинальная сюжетная линия составляет его творческую основу и является неотделимым элементом образной системы. В связи с этим, становится понятно, что с развитием



кинематографа восприятие сюжета как неохораняемого элемента произведения уже не является верным и нуждается в переосмыслении.

Согласно пункту 7 статьи 1259 ГК РФ, авторские права распространяются на часть произведения, на его название, на персонаж произведения, если они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора и отвечают установленным законом требованиям.

Из этого следует, что для получения охраны авторским правом сюжет произведения должен соответствовать определенным критериям, таким как: оригинальность или уникальность, объективная форма и возможность самостоятельного использования, возможность воспроизведения.

В п.1 ст.1258 ГК РФ законодатель в контексте понятия соавторства дает следующее определение, важное для обсуждения возможности об авторско-правовой охране части произведения. В п.2 ст. 1258 ГК РФ указано, что «часть произведения, использование которой возможно независимо от других частей, то есть часть, имеющая самостоятельное значение, может быть использована ее автором по своему усмотрению, если соглашением между соавторами не предусмотрено иное» [7].

Следовательно, можно считать, что каждая часть произведения может подлежать защите авторским правом, в случае, если эта часть соответствует всем требованиям, предъявляемым к произведению. Соответственно, эта часть произведения должна быть оригинальным результатом творческой деятельности и выражаться в объективной форме.

Сюжет произведения, как и любое произведение на стадии его создания, формируется в сознании автора. Чтобы соответствовать критерию оригинальности, он должен обладать творческим характером, содержать оригинальное развитие событий, в которых участвуют персонажи, а также включать в себя множество художественных элементов. Кроме того, будучи результатом интеллектуальной деятельности, сюжет произведения должен быть



воспроизводимым. Большинство исследователей в области авторского права считают, что воспроизводимость и объективная форма являются единым признаком произведения, охраняемого авторским правом, то есть само по себе произведение, выраженное в объективной форме, подразумевает возможность его воспроизведения. Э.П. Гаврилов отметил, что в настоящее время для признания произведения объектом авторского права не требуется наличия возможности его воспроизведения [8, с. 121]. Исходя из этого, можно предположить, что объективной формой сюжета аудиовизуального произведения может быть сценарий, хотя вопрос его статуса как объекта авторского права остается предметом спора. Многие современные юристы придерживаются мнения, что сценарий является лишь техническим вспомогательным документом.

Касательно судебной практики, то ее недостаточно много, в отношении сюжета как составной части аудиовизуального произведения. К примеру, гражданин М. опубликовал в газете фельетон, по сюжету которого впоследствии театр музыкальной комедии поставил оперетту. Автор в суде потребовал от театра прекратить постановку оперетты, считая, что действия театра нарушают его права на использование фельетона – лишают возможности самостоятельно разрабатывать поднятую тему для создания произведения в другом жанре. В исковом заявлении судом было отказано. Суд аргументировал решение тем, что использование сообщения в прессе для написания либретто к оперетте не является нарушением прав автора сообщения. Нетрудно сделать вывод, что суд ушел от дискуссии по поводу правомерности использования сюжета, а обосновал свой отказ совершенно другим основанием: сообщения информационного характера в прессе не охраняются авторским правом.

Согласно п.1 ст.1259 ГК РФ, объект авторского права – это произведение, и сюжет произведения не является охраняемым с точки зрения авторского права. В связи с вышеизложенным, данная норм логически несостоятельна, так



как придавая авторско-правовую защиту произведению как самостоятельному объекту права, закон охраняет и элементы произведения.

Как уже отмечалось ранее, сюжет аудиовизуального произведения может являться охраняемым объектом в составе аудиовизуального произведения, если он по своему характеру является самостоятельным результатом творческого труда автора и соответствует признакам части произведения, то есть, выражен в объективной форме, содержит оригинальное развитие событий, в которых задействованы самостоятельные персонажи аудиовизуального произведения, через которые передаются взаимоотношения и их характер.

В связи с тем, что сюжет имеет самостоятельное значение и ему должна быть предоставлена правовая охрана в качестве части произведения, предлагается дополнить п.7 ст.1259 ГК РФ указанием на то, что авторские права распространяются, в том числе на сюжет произведения.

Данное изменение позволит предоставить правовую охрану сюжету, что поможет защитить права и законные интересы создателей аудиовизуального произведения.

Список литературы:

1. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. Т. 1. М., 1935. – 912 с.
2. Ионас В.Я. Критерий творчества в авторском праве и судебной практике. – М.: Юридическая литература, 1972. – 137 с.
3. Ваксберг А., Грингольц И. Автор в кино, изд-во «Искусство». Москва, 1961. – 285 с.
4. Антимонов Б.С., Флейшиц Е.А. Авторское право. – М.: Юридическая литература. – 1957. – 280 с.
5. Гордон М.В. Советское авторское право. Государственное изд-во юридической литературы. – М., 1955. – 360 с.



6. Виноградов В.В. Сюжет и стиль, изд-во АН СССР, 1963. – 192 с.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая):
Федеральный закон от 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. от 30.01.2024) // Собрание
законодательства Российской Федерации. – 25.12.2006. – №52 (ч. 1). – Ст. 5496.

8. Гаврилов Э.П. Авторское право на персонаж // Право
интеллектуальной собственности. Авторское право и смежные права. – М.
Юрсервитум, 2016. – 325 с.