



Патракова Софья Станиславовна  
Российский государственный университет правосудия  
Факультет подготовки специалистов для судебной системы  
Россия, Москва  
[sofiapatrakova@mail.ru](mailto:sofiapatrakova@mail.ru)  
Patrakova Sofia  
Russian State University of Justice  
Faculty of training of specialists for the judiciary  
Russia, Moscow

## РАЗДЕЛ АКТИВОВ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В БРАКОРАЗВОДНОМ ПРОЦЕССЕ

**Аннотация:** в данной статье рассматривается институт раздела имущества индивидуального предпринимателя в бракоразводном процессе. В работе подробно анализируется законодательство Российской Федерации в части определения активов индивидуального предпринимателя и возможности их отнесения к общему имуществу супругов для дальнейшего раздела. На примере конкретных дел из судебной практики рассмотрены актуальные вопросы и сделаны выводы о возможности раздела конкретного имущества индивидуального предпринимателя в бракоразводном процессе.

**Ключевые слова:** раздел имущества, активы, бракоразводный процесс, раздельная собственность супругов, совместная собственность супругов, индивидуальный предприниматель.

## DIVISION OF ASSETS OF A SOLE PROPRIETOR IN DIVORCE PROCEEDINGS

**Annotation:** this article considers the institution of division of individual entrepreneur's property in divorce proceedings. The paper analyzes in detail the



legislation of the Russian Federation in terms of determining the assets of an individual entrepreneur and the possibility of their attribution to the common property of spouses for further division. On the example of specific cases from judicial practice the actual issues are considered and conclusions are drawn about the possibility of division of specific property of an individual entrepreneur in divorce proceedings.

**Key words:** division of property, assets, divorce proceedings, separate property of spouses, joint property of spouses, individual entrepreneur.

За 2023 г. российскими судами было рассмотрено 28507 дел о разделе совместно нажитого имущества, общая сумма исковых требований по всем делам составила 33 945 175 рублей [1]. Около половины из данных дел были прекращены по причине отказа истцов от иска и заключения мировых соглашений. Следует отметить, что в данной статистике не учтено количество заключённых соглашений о разделе имущества в досудебном порядке.

В главе 7 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) содержатся положения о разделе общего имущества супругов, об имуществе каждого из супругов и определении долей каждого из супругов в совместно нажитом имуществе. В ч. 2 ст. 34 СК РФ к общему имуществу супругов помимо прочего относятся доходы, полученные от предпринимательской деятельности [2].

Предпринимательской деятельностью помимо юридических лиц могут заниматься индивидуальные предприниматели (далее – ИП) и к их деятельности, согласно п. 3 ст. 23 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), применяются положения ГК РФ, которые регулируют деятельность юридических лиц [3]. Однако, так как ИП в законодательстве РФ имеет статус гражданина, то он отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, что создает проблему разграничения имущества ИП от имущества, не связанного с предпринимательской деятельностью, при разделе имущества между супругами.



При разделе имущества между супругами важным является момент приобретения имущества, которое предпологаемо подлежит разделу. В случаях, когда индивидуальную предпринимательскую деятельность один из супругов начал вести до вступления в брак, то активы ИП могут не подлежать разделу, если только второй супруг не докажет, что в период брака стоимость данных активов была значительно увеличена за счет вложений другого супруга, данное положение следует из статей 36 и 37 СК РФ.

Когда индивидуальную предпринимательскую деятельность один из супругов начал вести в период брака, то все активы должны быть поделены поровну между супругами.

Нередки случаи, когда второй супруг, который не ведет предпринимательскую деятельность, не имеет всей информации о доходах супруга-предпринимателя, чем последний может злоупотреблять. По мнению Е.Г. Григорьева это может выражаться в невключении доходов от предпринимательской деятельности в состав общего имущества супругов, подлежащего разделу, когда предпринимаются различные действия по отсрочке исполнения обязательств третьими лицами по оплате услуг/работ или товаров, исполненных со стороны супруга до раздела имущества [4, с. 34].

Верховным Судом РФ была рассмотрена ситуация, описанная выше. В своем определении от 1 октября 2019 г. № 78-КГ19-41 Верховный суд РФ, рассматривая дело о разделе совместно нажитого имущества, в частности денежных средств, полученных от контрагента по договору после расторжения брака, сделал следующий вывод. Ссылки судов о том, что спорные денежные средства являются доходом ИП, полученным после фактического прекращения между сторонами брачных отношений, поэтому данный доход является личной собственностью и разделу между бывшими супругами не подлежит, основаны на ошибочном толковании норм материального права. Дело было направлено на новое рассмотрение [5].



Анализ данного определения Верховного суда РФ дает сделать вывод о том, что те денежные средства, которые получены от предпринимательской деятельности одним из супругов после развода, могут быть поделены между супругами, но лишь в случае, если второй супруг докажет, что обязательства, за которые получены эти денежные средства, исполнены в период брака.

Также, как считает В.А. Усанова необходимо отдельно отметить и ситуацию, когда супруги ведут совместную предпринимательскую деятельность [6, с. 18]. В случае раздела активов ИП будет еще более сложным вопрос о их распределении.

Интересную мысль по данному вопросу также высказал А.Н. Левушкин, который указывает на то, что под семейным бизнесом следует понимать бизнес, который в части или полностью принадлежит семье с правом наследования и передаче членам семьи по желанию или завещанию [7, с. 4]. Позже профессор Левушкин конкретизировал свои же положения, указав, что имущество предпринимательского назначения, обязательства, возникшие из предпринимательской деятельности супругов, рассматриваются (судами) не как единый комплекс - бизнес супругов, а как самостоятельные, не связанные между собой объекты, подлежащие разделу [8, с. 10].

В определении Судебной коллегии по гражданским делам № 81-КГ19-2 от 26 марта 2019 г. Верховный Суд РФ указал, что бизнес самостоятельным объектом права, предусмотренным гражданским законодательством, не является, а представляет собой деятельность, ведение которой происходит в одной из организационно-правовых форм коммерческих организаций, а также осуществляется индивидуальными предпринимателями [9]. Таким образом, по мнению Верховного Суда РФ, сама по себе индивидуальная предпринимательская деятельность не может быть объектом права, в связи с чем не подлежит разделу между супругами.

Как считает А.С. Ворожевич, данное определением Верховного суда РФ является обоснованным [10, с. 15]. С чем не следует полностью соглашаться,



так как в случаях, когда предпринимательская деятельность супругами ведется совместно, то и раздел «бизнеса» должен учитывать вложение каждого из супругов в него несмотря на то, что индивидуальную предпринимательскую деятельность по документам ведет только один из супругов. Когда же предпринимательскую деятельность ведет один из супругов, то второй супруг может претендовать лишь на часть прибыли, которую супруги совместно нажили в браке до момента прекращения брачных отношений.

Активы ИП в случае совместного ведения предпринимательской деятельности супругами, когда один супруг имеет статус ИП, а второй нет, должны рассматриваться как единый совокупный объем имущества в виде имущественного комплекса, который не подлежит дроблению на составные части. Поэтому и раздел данного комплекса должен быть произведен с учетом вложения каждого из супругов. Для защиты второго супруга, который фактически не является ИП, но принимал активное участие в предпринимательской деятельности, предлагается внести в статью 37 СК РФ изменение, изложив её в следующей редакции:

«Имущество либо имущественный комплекс, используемый в предпринимательской деятельности, каждого из супругов могут быть признаны судом их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества либо имущественного комплекса (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование, помощь в ведении предпринимательской деятельности и другие)».

### **Список литературы:**

1. Гражданское судопроизводство. Семейные споры 2023 г. // Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/gr/t/22/s/21> (дата обращения 12.05.2024).



2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Российская газета. 1996. № 17.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (часть первая) // Российская газета. 1994. № 238-239.
4. Григорьев Е. Г. К вопросу о проблемах раздела общего имущества супругов при ведении одним из них предпринимательской деятельности // ПРЭД. 2022. № 4. С. 30–37.
5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 1 октября 2019 г. № 78-КГ19-41 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=603118#8bc5aCUTzgA3jRgJ> (дата обращения 12.05.2024).
6. Усанова В.А., Кайль Я.Я. Бизнес индивидуального предпринимателя как объект раздела общего имущества супругов // Хозяйство и право. 2023. № 4. С. 15–21.
7. Левушкин А.Н. Юридическая природа бизнеса супругов в цивилистической парадигме // Гражданское право. 2020. № 2. С. 3–7.
8. Левушкин А.Н. Проблемы применения прав супругов при осуществлении предпринимательской деятельности // Семейное и жилищное право. 2021. № 2. С. 10–13.
9. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 марта 2019 г. №81-КГ 19-2 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=577272#8QJsZCUW95XrlBm01> (дата обращения 12.05.2024).
10. Ворожевич А.С. Верховный Суд разъяснил, что следует учитывать при разделе бизнеса в случае развода, если он принадлежит супругу-ИП // ЭЖ-Юрист. 2019. № 23. С. 12–16.