



Харунжа Виктория Владимировна
Российский государственный университет правосудия
Восточно-Сибирский филиал
Россия, Иркутск
viktoria.harunzha@yandex.ru
Kharunzha Victoria
Russian State University of Justice
East Siberian branch
Russia, Irkutsk

ПРОБЛЕМА ФОРМАЛЬНОГО РАСТОРЖЕНИЯ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация: данная статья посвящена изучению проблемы фиктивных разводов. Автор анализирует феномен фиктивных разводов в контексте современного общества, выявляя основные причины и последствия данного явления. В статье рассматриваются социологические и правовые аспекты данной проблемы, а также их влияние на семейные отношения и общественную стабильность. Целью исследования является изучение самого процесса фиктивного расторжения брака. По итогам проведенного исследования были предложены перспективы дальнейшего развития семейных правоотношений, а также выявлены наиболее распространённые причины фиктивного расторжения брака.

Ключевые слова: семейные правоотношения, фиктивный развод, мошенничество при получении выплат, злоупотребление правом, семья.

THE PROBLEM OF FORMAL DISSOLUTION OF MARRIAGE RELATIONS IN RUSSIAN LEGISLATION



Annotation: this article is devoted to studying the problem of fictitious divorces. The author analyzes the phenomenon of fictitious divorces in the context of modern society, identifying the main causes and consequences of this phenomenon. The article discusses the sociological and legal aspects of this problem, as well as their impact on family relationships and social stability. The purpose of the study is to study the process of fictitious divorce. Based on the results of the study, prospects for the further development of family legal relations were proposed, and the most common reasons for fictitious divorce were identified.

Key words: family legal relations, fictitious divorce, fraud in receiving payments, abuse of rights, family.

Проблема фиктивного (мнимого, формального) развода в последнее время привлекла значительное внимание как в общественной, так и в правовой сферах. Поскольку в настоящее время данное явление, не смотря на свою актуальность остаётся не решённым. Семейный кодекс Российской Федерации [1] (далее СК РФ) не содержит понятия «фиктивный развод». Соответственно, и никаких юридических последствий за него не предусмотрено.

Право на расторжение брака, закреплённое в п. 2 ст. 16 «Прекращение брака» СК РФ по своей природе является субъективным правом одного из супругов прекратить брачные отношения. В случае мнимого расторжения брака супруги указанным правом пренебрегают, преследуя корыстные цели, нежели изначально заложенные в это право [7, с. 1].

Нами были выявлены наиболее распространённые случаи формального расторжения брачных отношений.

Одной из основных и наиболее актуальных причин является решение проблемы жилья. В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации [2] (далее ЖК РФ), жилые помещения по договорам социального найма предоставляются лицам, чьи жилые помещения признаны непригодными для проживания и не подлежат ремонту. В случае развода



каждому из бывших супругов будет предоставлено отдельное жилое помещение. Согласно части 2 статьи 49 ЖК РФ малоимущими гражданами признаются граждане, которые соответствуют установленным законом требованиям, основанным на доходе на каждого члена семьи и стоимости имущества в собственности семьи, подлежащего налогообложению. Таким образом, фиктивный развод позволяет снизить доход бывшего супруга до необходимого уровня.

Также часто участники различных государственных жилищных программ прибегают к формальному разводу, особенно если эти программы устанавливают возрастные ограничения. На данный момент действует федеральная целевая программа "Жилище" на 2018-2025 годы, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1050 [4]. Например, в Иркутской области действует подпрограмма "Молодым семьям - доступно жилье" на период с 2023 по 2027 годы. Ее целью является поддержка молодых семей в решении вопроса с жильем в Иркутской области. Чтобы принять участие в данной программе, молодая семья должна соответствовать следующим критериям: возраст супругов и родителя в неполной семье должен быть меньше 35 лет на момент получения помощи; семья должна проживать и быть зарегистрированной в Иркутском районе; семья должна быть зарегистрированной как нуждающаяся в жилом помещении; и семья должна подтвердить свой доход на момент подачи заявления.

Поддержка из областного бюджета предоставляется в виде доли от стоимости покупаемого жилья. Субсидии и пособия выделяются только для приобретения жилья экономкласса, не превышающего установленных правительством норм обеспеченности. Региональная помощь будет предоставлена, если площадь приобретаемого дома или квартиры не превышает установленных значений. Для определения размера помощи используется норматив стоимости строительства одного квадратного метра жилья. На данный момент показатель стоимости строительства в регионе составляет 37



684 рубля. Зная площадь квартиры и стоимость застройки, легко определить размер возможной региональной субсидии, определив долю стоимости, которую готов покрыть областной бюджет. Таким образом, площадь доступного жилья для трех человек, на покупку которого предусмотрены выплаты, может составлять 54 м². Соответственно, размер региональной поддержки в таком случае будет составлять 813 974,40 рубля, что является значительным вкладом государства в приобретение жилья. Формальный развод позволяет парам, в которых возраст одного из супругов превышает установленный законом предел, обойти это требование и пользоваться преимуществами приобретения жилья по льготным условиям.

Кроме того, формальные разводы широко применяются среди военнослужащих, и такие случаи были зарегистрированы в Красноярском крае. На сегодняшний день во время службы военные обеспечиваются специализированным жильем, предоставляемым из числа служебных жилых помещений, комнат в общежитиях и квартир, входящих в маневренный фонд. Однако все чаще центральное региональное управление жилищного обеспечения Минобороны РФ переводит жилые помещения в маневренный фонд из-за злоупотреблений правами на жилье со стороны военнослужащих. Военнослужащие формально разводятся с женами, а затем уезжают на новое место службы, оставляя свою квартиру жене и детям. Если за семьей военнослужащего замечены подобные действия, то центральное региональное управление жилищного обеспечения прекращает предоставлять им жилье.

Нередко встречаются случаи, когда с помощью формального развода некоторые обанкротившиеся индивидуальные предприниматели обманывают своих кредиторов. Сначала один из членов семьи регистрируется как частный предприниматель, затем наживает долги, а когда наступает время расплаты, оформляет всё имущество на свою вторую половину, с которой расторгает брак. Таким образом, скрытое имущество уже не принадлежит должнику, и приставы не имеют права наложить на него арест. Согласно ч.1 ст. 45



"Обращение взыскания на имущество супругов" СК РФ законодательство предусматривает, что по обязательствам одного из супругов взыскание может быть направлено только на собственность этого супруга, но, если этого имущества недостаточно, кредитор вправе потребовать выдела доли супруга-должника, которая при разделе общего нажитого имущества супругов причиталась бы ему, для возможности взыскания на неё. Введение производства по таким делам является достаточно сложным [6, с. 2].

Существует и такая тенденция, как формальное расторжение брака для получения вида на жительство за рубежом. Например, если у одного супруга есть близкий родственник в Испании, а у другого нет, то существует высокая вероятность отказа в получении вида на жительство. Чтобы обойти это препятствие, россияне оформляют мнимый развод – и шансы бывшего супруга, имеющего близких родственников за рубежом, на легальный переезд существенно возрастает [5].

Поскольку законодатель не выделяет такого понятия как «фиктивный развод» в суде доказать подобное расторжение брака практически невозможно, так как на практике факт развода остаётся фактом, супруги прекращают свои брачные отношения, несмотря на то, что их мотивы могут быть иными.

Мы предлагаем альтернативу для решения данной проблемы. Учитывая, тот факт, что процесс расторжения брака задуман с целью получения выгоды, то чаще всего он имеет свои нюансы: наличие несовершеннолетних детей, раздел имущества, непогашенная кредиторская задолженность и тд. При наличии данных нюансов развод осуществляется только через суд. Если у суда возникнут подозрения, что развод мнимый, то есть основания для применения к супругам ответственности, которая регламентируется ч. 1 ст. 170 «Недействительность мнимой и притворной сделок» ГК РФ, где говорится о том, что при наличии доказательственной базы мнимой сделки, а именно скрывание реальных целей такого деяния, может последовать юридическая ответственность. Например, уголовная ответственность, может наступить, если



формальное расторжение брачных отношений направлено на получение каких-либо социальных пособий. В таком случае, данное действие можно квалифицировать через ч. 2 ст. 159.2. «Мошенничество при получении выплат» Уголовного Кодекса Российской Федерации [3] (далее УК РФ), в виде санкций за подобное преступление может выступать штраф в размере трёхсот тысяч рублей либо лишение свободы на срок до четырех лет.

Для исключения или снижения количества формального расторжения брака из практики, нами были предложены следующие перспективы для решения данной проблемы:

Во-первых, начать реализовывать программы повышенного контроля над процедурой развода, включая более строгое следование установленным законодательством процедурам, проверка на предмет наличия подлинности заявлений о разводе и документов, а также более тщательное проведение расследований в случаях подозрения на фиктивный развод.

Во-вторых, ужесточить наказания за участие в фиктивных разводах, включая штрафы, административные и уголовные ответственности. Это может создать дополнительный стимул для лиц, планирующих участвовать в таких махинациях, задуматься о возможных последствиях.

В-третьих, проведение образовательных кампаний для общественности и профессионалов в сфере юстиции, чтобы повысить осведомленность о вреде и негативных последствиях фиктивных разводов. Это также может помочь выявлять такие случаи на более ранних стадиях.

В-четвертых, создание специализированных подразделений в органах власти, которые будут заниматься выявлением, расследованием и предотвращением фиктивных разводов. Специализированные эксперты могут обладать уникальными навыками и знаниями для более эффективного противодействия этому явлению.

В заключение хотелось бы отметить, что недобросовестные граждане, которые путём обмана системы расторгают браки, должны понимать, что их



действия противоречат основному смыслу, заложенному в субъективное право гражданина на расторжение брачных отношений, не могут считаться правильными. В данном случае, необходимо вспомнить положения п. 2 ст. 7 СК РФ, которые гласят, что «семейные права охраняются законом, за исключением случаев, если они осуществляются в противоречии с назначением этих прав». Предложенные нами меры могут быть реализованы в рамках комплексного подхода к предотвращению фиктивных разводов в России.

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004г. № 188-ФЗ (ред. от 21 июля 2014г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 14.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (с изм. 2023) №63 – ФЗ // Собрание законодательства. – 1996. - №25. – Ст. 2952
4. О федеральной целевой программе «Жилище»: Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010г. № 1050 (ред. от 18 апреля 2014г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 5. Ст. 739.
5. Тарусина Н.Н. О фиктивных семейно-правовых состояниях // Правоведение. 1983. № 2. С. 85.
6. Филимонова И.В. Фиктивный развод как разновидность фиктивных семейно-правовых состояний // Политика, государство и право. 2014. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <https://politika.snauka.ru/2014/11/2064>
7. Лагунова Е.А. Фиктивный брак и фиктивный развод: вопросы теории и практики // Сибирский юридический вестник. 2019. №2 [Электронный ресурс]. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/fiktivnyy-brak-i-fiktivnyy-razvod-voprosy-teorii-i-praktiki>.