



УДК 347.51

Цивилев Кирилл Викторович

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева

Институт юстиции

Россия, Екатеринбург

[kir.tcivil26@gmail.com](mailto:kir.tcivil26@gmail.com)

Tsivilev Kirill

Ural State Law University named after V.F. Yakovlev

Institute of Justice

Russia, Ekaterinburg

## **К ВОПРОСУ О ВЗЫСКАНИИ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

**Аннотация:** статья раскрывает понятие морального вреда, особенности определения размера компенсации морального вреда, порядок его взыскания и условия причинения морального вреда, содержит пример из судебной практике по взысканию компенсации морального вреда с применением одного из методов определения размера и со ссылками на научные работы разных авторов, посвящённых вопросу компенсации морального вреда.

**Ключевые слова:** моральный вред, компенсация морального вреда, размер компенсации морального вреда, защита прав граждан, нравственные страдания, физические страдания, методика Эрделевского.

## **ON THE ISSUE OF COLLECTING COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE**

**Annotation:** the article reveals the concept of moral damage, the specifics of determining the amount of compensation for moral damage, the procedure for its recovery and the conditions for causing moral damage, contains an example from judicial practice on the recovery of compensation for moral damage using one of the



methods of determining the amount and with references to scientific works by various authors devoted to the issue of compensation for moral damage.

**Key words:** moral harm, compensation for moral harm, the amount of compensation for moral harm, protection of citizens' rights, moral suffering, physical suffering, Erdelevsky's method.

Права человека, гарантированные Конституцией, в случае нарушения, могут защищаться всеми не запрещенными законом способами [1]. Одним из способов защиты прав, призванным частично или полностью компенсировать причиненные неправомерными действиями страдания, которые невозможно измерить какими-либо единицами измерения является компенсация морального вреда [2]. С учетом ст. 1101 ГК РФ иная форма компенсации морального вреда кроме денежной формы, не предусмотрена [3].

Каждая деталь, касающаяся пострадавшего: его возраст, психологическое состояние, конкретные жизненные обстоятельства – всё это учитывается судом при определении права на компенсацию морального вреда, ее размера. Именно пострадавшее лицо, то есть истец, обязано представить суду доказательства нарушения его личных неимущественных прав, повлекшего страдания.

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причинённые действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права либо нарушающими имущественные права гражданина [4]. К личным неимущественным правам относятся такие неотъемлемые блага как право на жизнь, здоровье, честь, доброе имя и другие.

А.В. Терещенко указывает способы доказывания морального вреда. Физические страдания доказываются соответствующими медицинскими документами. Нравственные страдания могут быть подтверждены справкой соответствующего врача, заключением эксперта (психолога, психотерапевта)



[5, с. 32]. В основе нравственных страданий могут лежать переживания человека, которые повлияли на психическую деятельность человека или возникли из-за данных изменений [6, с. 29].

Для взыскания компенсации морального вреда требуется наличие одновременно 4 оснований и условий: физических или нравственных страданий потерпевшего; неправомерных действий (бездействия) причинителя вреда; причинной связи между неправомерными действиями (бездействием) и моральным вредом; вины причинителя вреда [7].

Стоит обратить внимание на статью М.С. Сирик, из которой следует, что в результате противоправных действий потерпевшему всегда причиняется вред, в том числе и моральный. Вред является последствием преступления и отражается в субъективной стороне состава преступления. Поэтому иск о компенсации морального вреда можно предъявить и в уголовном судопроизводстве. [8, с. 501-505].

Обязанность денежной компенсации морального вреда может быть возложена как за вред, причиненный действиями, нарушающими личные неимущественные права гражданина либо посягающими на нематериальные блага [9], так и в связи с нарушением имущественных прав гражданина [10]. В то же время отсутствие в законе прямого указания на возможность компенсации морального вреда не исключает права потерпевшего на его компенсацию [11].

Допустимо взыскание компенсации морального вреда, если одновременно с нарушением имущественных прав гражданина нарушаются и его личные неимущественные права, или нарушитель посягает на нематериальные блага гражданина [12]. Например, кража предмета, представляющей семейную ценность, или смерть близкого человека могут причинить страдания, не связанные непосредственно с имущественным ущербом. Нарушение прав потребителей также является основанием для взыскания компенсации морального вреда [13].



Законом предусмотрены случаи компенсации морального вреда независимо от вины причинителя [14]. Таковыми являются причинение вреда источником повышенной опасности (например, транспортным средством), причинение вреда незаконными действиями органов государственной власти, местного самоуправления и должностных лиц (например, при незаконном привлечении к уголовной ответственности), распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию и иные случаи, предусмотренные законом.

В законодательстве нет порядка определения размера компенсации морального вреда. Истец может указывать ее размер по своему усмотрению. Однако окончательное решение, определяющее размер компенсации морального вреда, подлежащей выплате ответчиком, выносит суд.

В таком случае суд руководствуется принципом разумности и справедливости. Размер компенсации морального вреда зависит от причинённых страданий и вины причинителя вреда [15]. Суд обращает внимание на степень вины нарушителя и другие важные обстоятельства. Суд учитывает степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями пострадавшего [16].

Игорь Николаев и Ольга Точилкина в своей работе «Экономика морального вреда» предложили один из способов расчёта размера компенсации морального вреда – «методику А.М. Эрделевского». Согласно ей, размер компенсации морального вреда рассчитывается по формуле:

$D = d \cdot f(v) \cdot i \cdot c \cdot (1 - fs) \cdot p$ , где  $D$  - размер компенсации действительного морального вреда,  $d$  – размер компенсации презюмируемого (без учёта конкретных обстоятельств дела) морального вреда,  $f_v$  – степень вины причинителя вреда,  $i$  – коэффициент индивидуальных особенностей потерпевшего,  $c$  – коэффициент учета заслуживающих внимания обстоятельств, в том числе влияние психотравмы на сферы жизнедеятельности потерпевшего,  $fs$  – степень вины потерпевшего [17, с. 54].



Как правило, в правоприменительной практике судами «метод Эрделевского» не используется, несмотря на имеющиеся место факты обоснования истцами размера компенсации морального вреда именно с использованием выполненного по этому методу расчета. Примером служит рассмотренное Оловяннинским районным судом Забайкальского края гражданское дело по иску к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства о компенсации морального вреда в целях реализации права на реабилитацию [18].

Выполненным истцом с помощью «метода Эрделевского» расчетом определена сумма морального вреда в размере 1 093 132,80 рублей. В расчёте размера компенсации морального вреда использовался минимальный размер оплаты труда в России на 1 января 2018 года в размере 9489 рублей в месяц [19]. Однако решением суда иск удовлетворен частично на сумму 20 000 рублей. При этом судом основания неприменения такой методики не мотивированы.

При определении размера компенсации важно учитывать все особенности и обстоятельства. Бывают случаи, когда судами вышестоящих инстанций размер компенсации значительно изменялся, поскольку принимались во внимание не учтенные ранее обстоятельства. В судебной практике количество полностью удовлетворенных требований истца незначительно. Вероятно, это связано с отсутствием нормативно урегулированной методики расчета размера компенсации морального вреда. Истцы могут злоупотреблять правом, требуя явно завышенные суммы ко взысканию. Александр Эрделевский отмечает, что зачастую истец на вопрос о размере взысканного вреда ответит: «Потому что считаю, что получение именно такой суммы компенсирует перенесенные мной страдания» [20, с. 57].

Стоит отметить, что при аналогичных обстоятельствах размер назначаемой решениями судов компенсации морального вреда зачастую в разы отличается, что свидетельствует об отсутствии единообразного подхода.



Велика разница между ожиданиями о справедливом размере компенсации морального вреда и реальной удовлетворяемой судами в среднем суммой компенсации морального вреда в различных спорах. Учитывая изложенное, видится целесообразным правовое регулирование и законодательное закрепление порядка расчёта и назначения размера компенсации морального вреда. Несмотря на то, что окончательное решение о назначении определённого размера компенсации морального вреда принимает суд, стоит законодательно определить чёткий порядок, критерии и алгоритм определения размера взыскиваемой суммы компенсации морального вреда. Подобные нормы смогут облегчить процесс принятия решения по данным исковым заявлениям судом, обеспечат однообразный подход к определению основных показателей, влияющих на размер компенсации морального вреда, что позволит гарантировать равенство прав граждан, в частности пострадавших. Данное нововведение в законодательстве может способствовать снижению числа исковых заявлений с завышенной суммой компенсации морального вреда, а также повышению процента удовлетворённых исков.

#### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Ст. 45.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. N 51-ФЗ ст. 12 // Рос. газ. 08.12.1994 г.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ ч. 1 ст. 1101 // Рос. газ. 10.02.1996 г.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2022 N 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» п.1 // Рос. газ. 25.11.2022 г.



5. Терещенко А.В. Компенсация морального вреда / А.В. Терещенко // Закон и жизнь. – 2018. – Т. 2, № 4. – С. 30–36.
6. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза по делам о компенсации морального вреда в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Психология и право. 2016. Том 6. № 2. С. 26–40.
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2022 N 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» п.12 // Рос. газ. 25.11.2022 г.
8. Сирик М.С. Категория морального вреда в уголовном судопроизводстве РФ / М.С. Сирик, С.Н. Сирик // Молодежь и наука: реальность и будущее: VIII Международная научно-практическая конференция. – Невинномысск, 2015. – С. 501–505.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. N 51-ФЗ ст. 151 // Рос. газ. 08.12.1994 г.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ ч. 2 ст. 1099 // Рос. газ. 10.02.1996 г.
11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2022 N 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» п.2 // Рос. газ. 25.11.2022 г.
12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2022 N 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» п.4 // Рос. газ. 25.11.2022 г.
13. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» ст. 15 // Рос. газ. 16.01.1996 г.
14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ ст. 1100 // Рос. газ. 10.02.1996 г.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ ч. 2 ст. 1101 // Рос. газ. 10.02.1996 г.



16. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. N 51-ФЗ ст. 151 // Рос. газ. 08.12.1994 г.
17. Николаев, И. Экономика морального вреда / И. Николаев, О. Точилкина // Общество и экономика. – 2013. – № 9. – С. 41-72.
18. Решение Оловянинского районного суда Забайкальского края по гражданскому делу №2-410/2018 от 17 мая 2018 года // Судебные и нормативные акты РФ (sudact.ru) 23.05.2018 г.
19. Федеральный закон от 28.12.2017 N 421-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума трудоспособного населения".
20. Эрделевский А.М. Моральный вред и компенсация за страдания. Научно-практическое пособие. М: Издательство БЕК, 1997. – 188 с.