



Заозёрова Анастасия Михайловна

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева

Институт прокуратуры

Россия, Екатеринбург

zaozyorovanastya@yandex.ru

Zaozyorova Anastasia

Ural State Law University named after V.F. Yakovlev

Institute of Prosecutor's Office

Russia, Ekaterinburg

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИИ: ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация: в настоящей статье автором рассмотрены этапы становления и развития института следствия в дореволюционной России, Советском союзе и Российской Федерации, описано состояние современного института следствия – Следственного комитета – и определены основные направления его развития на основании различных моделей.

Ключевые слова: институт следствия, Следственный комитет, уголовные дела, судопроизводство, прокуратура.

THE RUSSIAN INVESTIGATIVE COMMITTEE: HISTORY OF FORMATION, CURRENT STATE AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT

Annotation: in this article the author considers the stages of formation and development of the institution of investigation in pre-revolutionary Russia, the Soviet Union and the modern Russian Federation, describes the state of the modern institution of investigation - the Investigative Committee - and identifies the main directions of its development on the basis of various models.



Key words: institution of investigation, Investigative Committee, criminal cases, legal proceedings, prosecutor's office.

В соответствии со ст. 2, 45 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью, государственная защита прав и свобод человека и гражданина гарантируется [6]. В связи с этим в Российской Федерации была создана система правоохранительных органов, у каждого из которых свое направление деятельности, но главной их целью является обеспечение соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Функция предварительного следствия долгое время была одной из функций прокуратуры. Однако опыт показал, что сочетание правоохранительным органом функций надзора и следствия оказали негативное влияние на эффективность его деятельности. Появилась необходимость создания нового института в системе правоохранительных структур России, основной задачей которого было бы выполнение принадлежавших ранее прокуратуре функции предварительного следствия. Орган с такими функциями был создан в 2011 году и получил название Следственный комитет.

Объектом исследования являются общественные отношения в области организации института Следственного комитета России.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, статистические данные и иные документы о деятельности Следственного комитета.

Целью исследования является изучение истории Следственного комитета, а также организация данного института и его роль в Российской Федерации в настоящее время.

§1. Институт следователей в дореволюционной России



Инициатором создания специализированного органа, в компетенцию которого входило расследование наиболее важных дел государственного значения, был Петр I.

В 1713 году в ходе Судебной реформы были учреждены специальные органы – «майорские» следственные канцелярии – прообраз ныне действующего Следственного комитета России. Данные органы были подчинены непосредственно императору указом от 9 декабря 1717 года (Наказом «майорским») [1, с. 2].

Наиболее часто «майорские» следственные канцелярии расследовали дела о взяточничестве, казнокрадстве, коррупции, которые до 1715 года были обычной практикой в Российском государстве.

В связи с тем, что данный орган подчинялся только императору, его деятельность была независима от воли чиновников и иных органов государственной власти. Таким образом, обеспечивалось беспристрастное рассмотрение дела.

В этом же году были учреждены следственная канцелярия генерал-прокуратуры Сената и Розыскная контора Высшего суда. Система данных органов реализовывала на практике различные независимые модели организации следственных аппаратов: во-первых, прокурорскую модель, во-вторых, вневедомственную, а в-третьих, судебную [11, с. 4].

В период с 1723-1860 гг. функцию предварительного следствия осуществляли неспециализированные органы, такие как Сыскной приказ, главная полицмейстерская канцелярия, нижние земские суды и другие.

Указом Александра I от 1808 года создается должность следственных приставов, подчиненных непосредственно Министерству внутренних дел. Досудебное следствие осуществлялось в формах предварительного и формального следствия. Подобная модель в начале XIX века показала свою неэффективность. Данные органы были подчинены Министерству внутренних



дел, их работа не могла быть объективной. Расследования, связанные с коррупцией и взяточничеством, в полной мере не реализовывались, так как в Министерстве внутренних дел и других государственных структурах такие виды преступления были распространены.

В ходе судебной реформы 1864 года, проведенной Александром II, действующие следственные органы были переведены в организационную структуру судов. Была образована новая судебная модель, что свидетельствовало о новом этапе в развитии института предварительного следствия [7, с. 66].

Таким образом, созданные в 1713 специализированные органы следствия, прообразы Следственного комитета России, по мере усложнения государственной структуры стали входить в состав судов, начал развиваться институт предварительного следствия.

§2. Развитие института следствия в Советском союзе

Декретом от 24 ноября 1917 года № 1 «О суде» был упразднен существовавший институт судебных следователей, и «впредь до преобразования всего порядка судопроизводства предварительное следствие по уголовным делам возлагается на местных судей единолично» [3]. 22 ноября 1918 года был образован единый следственный отдел Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК), 11 августа 1921 года – следственная часть при президиуме ВЧК.

Инструкцией «Об организации рабоче-крестьянской милиции», принятой в октябре 1918, к компетенции милиции и уголовного розыска было отнесено расследование дел, переданных им народным судом или следственными комиссиями. Для расследования этих дел в аппаратах уголовного розыска и ВЧК вводились должности следователей [5].

Уголовно-процессуальный кодекс 1922 г. и Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, принятые в 1924 г., возложили расследование преступлений на народных следователей,



следователей, состоявших при ревтрибуналах, военных следователей и следователей по важнейшим делам Наркомата юстиции. Должности следователей в уголовном розыске были упразднены [10].

В 1927 году в ходе реализации административной реформы судебные следователи стали работать в органах прокуратуры. 3 сентября 1928 года ВЦИКом и СНК СССР было принято постановление «Об изменении Положения о судеустройстве РСФСР». Согласно данному Положению институт следователей перестал входить в состав судов, а стал подчиняться непосредственно прокуратуре [10].

5 ноября 1936 года было утверждено Постановление СНК СССР «О структуре Прокуратуры СССР», согласно которому в Прокуратуре СССР создавался следственный отдел. В связи с тем, что в органах прокуратуры имелся большой объем расследуемых дел, в пришедшем на смену Министерству внутренних дел Министерстве охраны общественного порядка вновь создается следственное подразделение, в которое переводят часть следователей прокуратуры. Таким образом, функционировавший с 1864 года в различных формах институт судебного следователя прекратил свое существование [9, с. 73].

В 1956–1964 гг. была проведена судебная реформа, в ходе которой было упразднено Министерство внутренних дел. Во вновь созданном ведомстве, получившем название Министерство охраны общественного порядка следственного подразделения не было. Следственный аппарат милиции вновь был ликвидирован. В результате вся нагрузка по предварительному расследованию преступлений легла на следователей прокуратуры, в производстве которых скопилось большое количество уголовных дел.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 апреля 1963 г. в Министерстве охраны общественного создается следственное подразделение. Следственный аппарат в органах прокуратуры сохранился, и в его компетенцию



входили уголовные дела о наиболее тяжких преступлениях, а также о преступлениях, совершенных сотрудниками правоохранительных органов.

Следовательно, после революции 1917 года произошла реорганизация института следователей: теперь сформировался единый орган – ВЧК – который осуществлял функцию следствия. С 1956 года и вплоть до 2011 года следователи осуществляли свою деятельность в том числе в составе прокуратуры.

§3. Создание и развитие Следственного комитета в России

Образование Следственного комитета было обусловлено тем, что в период экономической нестабильности в 1990-х годах при низкой раскрываемости преступлений ежегодно отмечался устойчивый рост тяжких и особо тяжких преступлений. Сроки расследования таких уголовных дел затягивались, что влекло нарушение права граждан на правосудие.

В 1993 г. проект закона «О Следственном комитете Российской Федерации» был внесен на рассмотрение Верховного Совета России и принят в первом чтении. Однако роспуск Верховного Совета помешал принятию закона. На протяжении последующих 14 лет неоднократные попытки реформирования следственных органов были безуспешны в связи с нестабильной политической ситуацией в стране.

Одним из итогов судебной реформы, Концепция которой была принята Верховным Советом РСФСР в октябре 1991 года, стало создание в 2007 году Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

В 2011 году в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. №403-ФЗ в системе государственных органов была образована независимая следственная структура – Следственный комитет Российской Федерации, подчиненный Президенту Российской Федерации. [1, с. 4].

Таким образом, по истечении трех веков после создания майорских канцелярий – первых органов следствия – был создан независимый институт следствия – Следственный комитет России.



§4. Современное состояние Следственного комитета России

Согласно ч. 1. Положения о Следственном комитете Российской Федерации Следственный комитет Российской Федерации является федеральным государственным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия в сфере уголовного судопроизводства [12].

Данное утверждение означает, что Следственный комитет образует систему органов, основной функцией которого является расследование наиболее тяжких преступлений, осуществление уголовного судопроизводства.

Согласно ст. 12 Федерального закона «О Следственном комитете РФ» (далее – ФЗ) система Следственного комитета включает в себя:

- 1) центральный аппарат Следственного комитета;
- 2) главные следственные управления и следственные управления Следственного комитета по субъектам Российской Федерации и следственные отделы Следственного комитета;
- 3) следственные отделы и следственные отделения Следственного комитета по районам, городам и приравненные к ним
- 4) криминалистические подразделения Следственного комитета [15].

На данный момент Следственный комитет наделен широкими полномочиями в сфере уголовного судопроизводства. Согласно п. 4 ст. 1; ст.3, ст. 10 ФЗ «О Следственном комитете РФ» основными направлениями деятельности Следственного комитета России является совершенствование нормативно-правового регулирования, обеспечение в пределах своей компетенции международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, а также выявление обстоятельств, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению [15].

Одной из главных задач Следственного комитета Российской Федерации является, в частности, информирование федеральных органов государственной



власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также население о результатах следственной деятельности [12].

Благодаря законодательной инициативе ведомства, в уголовном судопроизводстве значительно увеличен объем прав потерпевших, в первую очередь, детей, а вопросам возмещения ущерба уделяется особое внимание.

По инициативе Следственного комитета принят Федеральный закон № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних». С принятием этого закона, в частности, удалось добиться отмены условного осуждения лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет [13].

Принят ФЗ № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве», в нем предусмотрены дополнительные меры защиты прав несовершеннолетних потерпевших. Новые нормы закона установили единый возраст (до 16 лет), когда участие педагога или психолога в допросе подростка является обязательным [14].

В сфере возмещения ущерба достигнуты значительные результаты: потерпевшим от преступлений и государству за период с 2011 по 2020 года возмещено почти 373,5 млрд. рублей, а стоимость имущества, на которое наложен арест, превысила 267 млрд. рублей [1, с. 4].

За прошедшие несколько лет в Следственном комитете были проведены структурные преобразования, в результате которых реорганизована штатная структура с увеличением численности следователей и криминалистов. В 2020 году были созданы специализированные отделы по расследованию



киберпреступлений, преступлений, связанных с реабилитацией нацизма и фальсификацией истории, нарушениями санитарно-эпидемиологических правил, прав участников долевого строительства.

После образования Криминалистического и Судебно-экспертного центров значительно повысилось качество следствия, сократились сроки его проведения. В Научно-исследовательском институте криминалистики активно ведется разработка и внедрение в следственную практику новых технологий обнаружения следов преступников, в том числе совершающих преступления. Так, в результате внедрения в практику цифровых технологий и применения ДНК-исследований с 2007 по 2020 года раскрыто уже 85 тыс. преступлений, совершенных в прошлые годы, из которых более 8,5 тыс. убийств, 4,5 тыс. причинений тяжкого вреда здоровью, повлекших смерть потерпевших [16, с. 3].

Таким образом, современное состояние Следственного комитета России характеризуется увеличением его полномочий в сфере уголовного судопроизводства, расширением международного сотрудничества, увеличением кадрового аппарата за счет появления специалистов в области криминологии, информационных технологий. Значительна роль данного института как субъекта законодательной инициативы: по его инициативе было создано большое количество законов, произошло увеличение прав детей.

§5. Перспективы развития Следственного комитета России

В контексте организации и дальнейшем реформировании выделяется несколько моделей развития Следственного комитета России.

1. Следственный комитет – федеральный государственный орган, не входящий ни в одну из ветвей власти в системе разделения властей. По этой модели Следственный комитет является единым (и единственным) следственным органом, не входит ни в систему какой-либо из ветвей государственной власти, ни в структуру другого органа и представляет собой продолжение президентской власти [9, с. 7].



2. «Министерство предварительного следствия». В данном случае Следственный комитет является единым (и единственным) следственным органом, входит в систему органов исполнительной власти и представлен федеральным министерством или федеральной службой [4, с. 18].

3. Следственный комитет – единый и самостоятельный аппарат по осуществлению предварительного следствия и является правовой структурой. Формирование руководящих органов Следственного комитета должно обеспечиваться судебским сообществом по специально разработанной и установленной законом процедуре [2, с. 3].

4. Следственный комитет с наличием резервной системы следствия. В приведенной модели помимо Следственного комитета, который является единственным главным органом, существует орган, осуществляющий расследование уголовных дел, возбужденных в отношении сотрудников Следственного комитета.

Второй вариант – это возвращение к институту судебных следователей, функцией которого является осуществление предварительного следствия. В данном случае этими функциями мог бы быть наделён специальный департамент при Верховном суде Российской Федерации [9, с. 5].

5. «Судебное следствие». В основе этой модели лежит возложение на дознание функций уголовного преследования под контролем суда и надзором прокурора, а на следствие – функций предварительного разрешения дела с передачей следствия под юрисдикцию судебных органов, лишением его прокурорской опеки и расширением состязательных начал [8, с. 9].

Заключение

Обобщая сказанное, следует отметить. Существует несколько моделей развития Следственного комитета России, однако в целом общая тенденция развития данного института характеризуется повышением количества



раскрытых преступлений за счет новых исследований в области психологии, криминологии и информационных технологий.

По результатам данной работы можно сделать следующие выводы:

1. Следственный комитет является федеральным органом, осуществляющим деятельность по расследованию тяжких и особо тяжких преступлений.

2. Продолжительное время институт следователей входил в систему судов. В советский период единый следственный отдел был организован при ВЧК, а позже, в 1930-х гг. институт судебных следователей был полностью ликвидирован – функция следствия стала осуществляться Министерством внутренних дел. В Российской Федерации для осуществления функций расследования наиболее тяжких преступлений был создан Следственный комитет.

3. Деятельность Следственного комитета России показала свою эффективность, в перспективе открываются возможности использования информационных технологий в расследовании преступлений.

Список литературы:

1. Бастрыкин, А. И. От реформ Петра Великого до наших дней (к 10-летию со дня образования СК России) / А. И. Бастрыкин // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2021. – № 4. – С. 17.

2. Гуляев В.П. Концепция реформирования предварительного расследования преступления // Российский следователь. 2012. № 11. С. 4.

3. Декрет Совета Народных Комиссаров (О суде) // URL: <https://constitution.garant.ru/history/act16001918/5312/> (дата обращения: 26.11.2023).

4. Доржиев Б., Горюнов В. Статус Следственного комитета и новые полномочия прокурора // Законность. 2011. № 11. С. 18.



5. Инструкция «Об организации рабоче-крестьянской милиции» // URL: <http://www.lawereg.ru/kenims-1291-2.html> (дата обращения: 26.11.2023).

6. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.); (с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ; от 30.12.2008 № 7-ФКЗ; от 05.02.2014 № 2-ФКЗ; от 21.07.2014 № 11-ФКЗ; от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.11.2023).

7. Кутина, Н. А. История образования и развития следственного комитета России / Н. А. Кутина // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия: Сборник статей по материалам LVII международной научно-практической конференции, Москва, 11 октября 2021 года. Том 10 (57). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Международный центр науки и образования", 2021. – С. 68.

8. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия» // URL: <https://base.garant.ru/12181540/> (дата обращения: 25.11.2023).

9. Пантелеев, В. О. Единый следственный орган Российской Федерации: исторический обзор попыток образования и перспективы / В. О. Пантелеев // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2014. – № 7. – С. 90.

10. Постановление «Об изменении Положения о судостроительстве РСФСР» // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4006#X3tCkwTZmisbyLKM> (дата обращения: 26.11.2023).

11. Салимов А. Н. История развития Следственного комитета в Российской Федерации: основные этапы и особенности / А. Н. Салимов. – Текст: непосредственный // Аллея Науки. – 2019. - №10.



12. Указ Президента РФ от 14.01.2011 N 38 "Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации"(вместе с "Положением о Следственном комитете Российской Федерации"). URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=462583#Eo3NXwTuoZtK2d651> (дата обращения: 24.11.2023).

13. Федеральный закон от 29.02.2012 N 14-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних". URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=126735&dst=100001#S52PXwTapfBemBo6> (дата обращения: 24.11.2023).

14. Федеральный закон от 28.12.2013 N 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве". URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=156569&dst=100001#wXvPXwTAIE32y8cI> (дата обращения: 24.11.2023).

15. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/12181539/> (дата обращения: 24.11.2023).

16. Шоронов О.В. Правовое регулирование деятельности следственного комитета российской федерации / О.В. Шоронов // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2016. — Т. 4, № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.