



УДК 343.131.4

Кудник Елизавета Алексеевна

Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина

Институт частного права

Россия, Москва

[elizavetakudnik@gmail.ru](mailto:elizavetakudnik@gmail.ru)

Kudnik Elizaveta

Kutafin Moscow State Law University

Private Law Institute

Russia, Moscow

## **РОЛЬ АДВОКАТА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

**Аннотация:** в статье анализируется возможность оказания защитником в лице адвоката полноценной юридической помощи своему доверителю оценивается ее значение. Рассматривается проблема закрепления полномочий защитника в процессуальной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела. Автор анализирует различные подходы к определению момента вступления защитника в уголовный процесс, приходит к выводу о значении адвоката на рассматриваемой стадии уголовного процесса.

**Ключевые слова:** защитник (адвокат), возбуждение уголовного дела, полномочия, проверка сообщения о преступлении, участник уголовного процесса.

## **THE ROLE OF A LAWYER AT THE STAGE OF INITIATION OF A CRIMINAL CASE**

**Annotation:** the article analyzes the possibility of a defender providing full-fledged legal assistance to his client and assesses its importance. The problem of securing the powers of the defender in the procedural activity at the stage of initiation of a criminal



case is considered. The author analyzes various approaches to determining the moment of the defender's entry into the criminal process, comes to the conclusion about the importance of a lawyer at the considered stage of the criminal process.

**Key words:** defender (lawyer), initiation of a criminal case, powers, verification of a crime report, participant in the criminal process.

Возбуждение уголовного дела является первой стадией уголовного процесса, целями которой являются выявление в деянии признаков преступления, а также решение вопроса о возбуждении уголовного дела либо об отказе в его возбуждении. Поскольку осуществление последующих стадий уголовного процесса возможно лишь после возбуждения уголовного дела, эта стадия существенно затрагивает права и законные интересы лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

В связи с этим законодатель в качестве гарантии реализации конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи в ч. 1.1. ст. 144 УПК РФ закрепил за лицами, которые участвуют в производстве процессуальных действий при осуществлении проверки сообщения о преступлении, право пользоваться «услугами адвоката» [1]. Однако данное положение вызывает вопросы и некоторые противоречия.

Определение понятия «адвокат» закреплено в ч.1, п.5 ч.2 ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», где указано, что адвокат - независимый профессиональный советник по правовым вопросам, участвующий в уголовном судопроизводстве в качестве представителя либо защитника доверителя [2]. Кроме того, стоит обратиться к п.6 ч.3 ст. 49 УПК РФ, закрепляющей, что защитник начинает участвовать в уголовном деле с момента начала процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении.



К моменту возбуждения уголовного дела главным вопросом для защитника является непосредственно сама возможность оказания полноценной юридической помощи доверителю. В доктрине длительное время велись научные дискуссии на эту тему. Так, например, К.А. Цигвинцева и С.Д. Игнатов отмечают, что личное присутствие адвоката при ознакомлении с вещественными доказательствами, при осмотре места происшествия, а также его участие в собирании и предоставлении информации в правоохранительные органы, которая бы опровергала причастность его доверителя к преступлению, допустимо [3, с. 6-8].

Однако Н.П. Ведищев замечает, что на этапе проверки сообщения о преступлении не может быть уголовного дела, а наличествует только информация о совершаемом или совершенном преступлении [4, с. 13-16]. Действительно, норма ст. 49 УПК содержит в себе противоречие, поскольку проверка сообщения еще не подразумевает под собой наличие уголовного дела.

В п.3 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», указаны полномочия адвоката, и некоторыми из них он может воспользоваться на рассматриваемой стадии. Так, например, адвокат вправе принимать участие в сборе сведений (которые могут так или иначе предрешить вынесение итогового процессуального решения), беспрепятственно встречаться с доверителем, привлекать специалистов на договорной основе, фиксировать информацию, содержащуюся в материалах проверки, опрашивать лиц с их согласия.

Более того, обращаясь к зарубежному уголовно-процессуальному законодательству, стоит привести в качестве примера опыт Республики Казахстан. Так, согласно п.5 ч.3 ст. 122 УПК РК [5], защитник обладает правом опрашивать лиц, которые предположительно владеют информацией, относящейся к преступлению, посредством технических средств, а ход и результаты этого опроса могут приобщаться к уголовному делу. Поэтому, на мой взгляд, сформировавшаяся на сегодняшний день тенденция цифровизации



уголовного судопроизводства не препятствует деятельности защитника в лице адвоката, а, напротив, расширяет сферу его деятельности посредством внедрения новых возможностей.

Из вышеуказанного следует, что уже на стадии возбуждения уголовного дела деятельность адвоката имеет огромное значение и, прежде всего, заключается в трактовке доказательства в пользу доверителя законным образом.

Однако не все авторы придерживаются такой позиции. Так, например, О.М. Васильева отмечает, что деятельность адвоката в лице защитника по собиранию доказательств возможна только со стадии предварительного расследования [6, с. 47]. Эта проблема не была оставлена без внимания в судебной практике, в связи с чем Конституционный Суд РФ указал, что пользоваться помощью адвоката (защитника), может любое лицо, которое вовлечено в сферу уголовного процесса, независимо от его формального процессуального статуса, в том случае, если управомоченные органы власти в отношении этого лица предпринимают меры, реально ограничивающие свободу и личную неприкосновенность (например, в случае удержания официальными властями, либо же принудительного привода) [7].

Проблема рассматриваемого института заключается еще и в том, что в силу ч.1.1. ст.144 УПК РФ, адвокат может участвовать в уголовном процессе с момента проверки сообщения, что противоречит п.2 ч.3 ст. 49 УПК РФ, указывающей на возможность участия защитника лишь с момента его возбуждения, то есть когда процессуальное решение уже вынесено. Отсюда возникает пробел в уголовно-процессуальном законодательстве, требующий урегулирования.

Более того, ни ст. 144 УПК РФ, ни иные нормы Кодекса не устанавливают конкретный перечень процессуальных полномочий защитника на стадии возбуждения уголовного дела. Из этого следует, что необходимо решить проблему закрепления полномочий защитника в процессуальной деятельности



на стадии возбуждения уголовного дела путем либо внесения изменений в ч.1 ст. 144 УПК РФ, либо введения новой статьи, которая регламентировала бы положение адвоката на этой стадии.

Поскольку возбуждение уголовного дела – начальная стадия уголовного процесса, то и ключевая функция защитника в лице адвоката на данной стадии заключается в том, чтобы сформировать позицию по имеющимся материалам. Это подразумевает под собой, в первую очередь, обязательную работу с доверителем, в рамках которой адвокат принимает решение о целесообразности подачи заявления как повода для возбуждения уголовного дела, о необходимости дачи определенных показаний, заявлении ходатайств о проведении определенных действий. То есть адвокат, проводя юридические консультации для доверителя не только действует в его интересах, но и определяет план его дальнейших действий. Так, еще до обращения в уполномоченные органы лицо, которому преступлением причинен вред, может обратиться за юридической консультацией к адвокату с просьбой о помощи в составлении заявления. Либо, напротив, лицо, совершившее преступление, может воспользоваться услугами адвоката для согласования дальнейших действий, в частности для принятия решения о совершении явки с повинной. Отсюда следует, что деятельность адвоката представляет собой некий ориентир для лиц, вовлеченных в уголовный процесс.

Помимо этого, руководствуясь ч.1.1 ст. 144 УПК РФ, можно сделать вывод о том, что адвокат вправе присутствовать при даче объяснений лицом, которому он оказывает юридическую помощь, а также по окончании дачи объяснений делать заявления о нарушенных правах и законных интересах представляемого лица, что подлежит занесению в процессуальный документ, который отражает результаты соответствующего процессуального действия.

Подводя итог всему вышеуказанному, принимая во внимание приведенные положения законодательства, следует отметить, что защитник в лице адвоката



является полноценным участником уголовного процесса. Возможность использования услуг адвоката на этой стадии хоть и является правом, а не обязанностью лица, нуждающегося в его помощи, но тем не менее представляет собой важнейший элемент гарантий прав и защиты личности граждан. Главная задача адвоката, на мой взгляд, состоит в том, чтобы предотвратить в отношении заявителя, лиц, пострадавших от преступных деяний, очевидцев противоправного деяния незаконное и необоснованное обвинение, осуждение, а также ограничение прав и свобод личности в целях соблюдения назначения уголовного судопроизводства, закрепленного в ч.1 ст. 6 УПК РФ.

#### Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.12.2022) // «Российская газета» от 22 декабря 2001 г. № 249.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 10.11.2022) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»// «Собрание законодательства РФ», 10.06.2002, № 23, ст. 2102.
3. Игнатов С.Д., Цигвинцева К.А. Участие адвоката-защитника в стадии возбуждения уголовного дела // Адвокатская практика. – 2008. – № 2. – С. 6 - 8.
4. Ведищев Н.П. Новый закон – новые проблемы у адвокатов //Адвокат. – 2013. – №9. – С. 13-16.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. – Принят 4 июля 2014 г.// Каз.правда, 10 июля 2014 г.
6. Васильева О.М. К вопросу об участии адвоката-защитника на стадии возбуждения уголовного дела // Адвокат. – 2011. – № 5. – С. 47.
7. По делу о проверке конституционности отдельных положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова: Постановление



ВОПРОСЫ РОССИЙСКОЙ ЮСТИЦИИ  
ВЫПУСК № 30

Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П // «Собрание  
законодательства РФ», 03.07.2000, N 27, ст. 2882.