



Махмутова Альбина Зуфаровна

Уральский государственный экономический университет

Институт государственного, муниципального управления и права

Россия, Екатеринбург

albina2003makhmutova@gmail.com

Makhmutova Albina

Ural State University of Economics

Institute of State Municipal Administration and Law

Russia, Ekaterinburg

ПРОБЛЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТЕРРОРИЗМА: АНАЛИЗ УГРОЗЫ И ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПО ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ

Аннотация: автор настоящей статьи проводит анализ сущности и масштабов угрозы, которую представляет экологический терроризм для общества, экологической безопасности и мировой стабильности. Предлагается введение единой авторской дефиниции понятия «экологический терроризм», анализируются различные формы экологических террористических действий, а также их последствия. В заключении статьи предлагается ряд рекомендаций¹ в области противодействия экологическому терроризму, включая превентивные меры на государственном и международном уровнях с целью обеспечения эффективной защиты от угроз, исходящих от данного явления, и сохранения экологической безопасности в целом.

Ключевые слова: экологический терроризм, международная безопасность, преступление, окружающая среда, природные объекты.

PROBLEM OF ENVIRONMENTAL TERRORISM: ANALYZING THE THREAT AND MEASURES TO PREVENT IT



Annotation: the author of this article analyzes the essence and scope of the threat posed by environmental terrorism to society, environmental security and world stability. The author proposes to introduce a unified definition of the concept of «environmental terrorism», analyzes various forms of environmental terrorist actions and their consequences. The article concludes with a discussion of possible recommendations in the field of countering environmental terrorism, including preventive and reactive measures at the state and international levels in order to ensure effective protection from the threats posed by this phenomenon and to preserve environmental security.

Key words: environmental terrorism, international security, crime, environment, natural objects.

В последние десятилетия естественное право человека на безопасную окружающую среду, закрепленное в статье 42 Конституции Российской Федерации [1], стало объектом экологического терроризма (далее также – экотерроризм). Экотерроризм – это новый вид опасного поведения, угрожающий окружающей среде и общественной безопасности, поскольку насильственные действия косвенно затрагивают граждан или их имущество через призму природной среды, в которой людям в дальнейшем становится трудно и даже невозможно жить. Достаточно вспомнить, что радиоактивное заражение может сделать окружающую среду непригодной для жизни на десятки и даже сотни лет. Экологическому терроризму необходимо уделять большое внимание, как одному из видов преступления террористической направленности, представляющее реальную угрозу региональной, национальной и международной безопасности с непредсказуемыми и даже необратимыми последствиями.

На сегодняшний день не существует общепринятого единого международного определения экотерроризма, как минимум потому, что в



законодательствах многих стран и вовсе отсутствует данное понятие. Только в уголовном кодексе Франции содержится четкое определение экотерроризма – «умышленное причинение вреда окружающей среде, людям и животным». По определению Федерального бюро расследований в США (далее – ФБР) [16], экотерроризм – это форма терроризма, состоящая в незаконных действиях ряда экологических организаций по защите прав животных. В уголовных кодексах Грузии [5] и Украины [6] это явление называется «технологическим терроризмом», а в экологической доктрине Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 года № 1225-р [8], существует только понятие «терроризма, создающего опасность для окружающей среды». В рамках Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [4] экологический терроризм как преступный акт не имеет самостоятельного определения, но экологические преступления все же представляется возможным квалифицировать по ст. 205 (терроризм) УК РФ, по ст. 358 (экоцид) УК РФ или даже по совокупности указанных противоправных деяний. В международном законодательстве [2] экологический терроризм упоминается лишь фрагментарно, через перечисление признаков, присущих данному преступлению: «незаконное производство, владение, приобретение, транспортировка, передача, доставка или использование, а также разработка ядерного, биологического или химического оружия и биологических или химических боеприпасов», «выброс опасных веществ в окружающую среду с намерением вызвать пожар, наводнение, взрыв, когда вследствие этого возникает угроза жизни людей».

Существует множество причин появления экологического терроризма как потенциальной формы преступности, большинство из которых носят объективный характер: промышленная и урбанистическая революция, изменения в мировой транспортно-коммуникационной инфраструктуре [9, с. 7], углубление международной экономической интеграции в виде



продовольственной зависимости, масштабные миграционные потоки, загрязнение окружающей среды, истощение водных ресурсов – все это способствует возникновению экологического терроризма.

При классификации экотерроризма важно учитывать два основных подхода к его определению, которые в своем исследовании выделяют ученые Б.Б. Бидова и Е.Э. Ганаева [10, с. 87].

Первый подход определения экотерроризма выражается в незаконных действиях экорадикалов по защите окружающей среды. Так, по данным Федерального бюро расследований США (ФБР), первая подобная акция произошла в 1977 году, когда радикально настроенные члены Greenpeace и Общества защиты морских животных перерезали рыболовные сети. Их целью было привлечь внимание общественности к проблемам окружающей среды.

С.М. Беркович называет второй подход экотерроризма «энвайротерроризмом» [15, с. 20] в тех случаях, когда окружающая среда используется в качестве оружия и инструмента манипуляции для достижения политических или идеологических целей. Примерами масштабного экологического терроризма в военных целях являются вырубка тропических дождевых лесов во время вторжения США во Вьетнам в 1961-1973 годах, поджог нефтяных месторождений Кувейта иракскими войсками в 1992 году, целенаправленные бомбардировки и ракетные удары по химическим объектам и нефтеперерабатывающим заводам в Югославии в 2000 году, где было сброшено 80 000 тонн взрывчатки, что в пять раз превышает мощность атомной бомбы, сброшенной на Хиросиму).

Таким образом, разница между двумя подходами заключается в целях деяния. Так, если действия экорадикалов выражаются в разрушении неживых механизмов живых природных объектов, то действия собственно экотеррористов направлены не на сохранение объектов живой природы, а на их уничтожение, но уже для достижения иных целей, например, политических.



В.Н. Тронева считает [13, с. 173], что превентивная (предупредительная) деятельность против экологического терроризма должна включать в себя сочетание мер, предусмотренных экологическим, уголовным и международным правом. Мы согласны с данным утверждением, и поэтому при непосредственном рассмотрении вопроса о том, как бороться с экотерроризмом и оперативно противостоять ему, необходимо начать с нормативно-правового регулирования такого явления.

Во-первых, мы считаем целесообразным включить термин «экотерроризм» в Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [7]. В связи с этим, предлагаем следующее определение: экологический терроризм – это преступление, направленное на получение геополитических, экономических и иных преимуществ и выгод, совершенное путем загрязнения или разрушения окружающей среды, негативного воздействия на жизнь, здоровье и имущество людей, создания угрозы экологической катастрофы, нарушения стабильности деятельности органов государственной власти или международных организаций. Также было бы логично ввести и меры уголовно-правового воздействия за совершение экотерроризма, поэтому предлагаем оставить санкцию, описанную в ч.3 ст.205 УК РФ, и тогда дополнительная квалификация по ст. 358 УК РФ не потребуется.

Во-вторых, следует повышать эффективность международного правосудия [12, с. 54]. Организация Объединенных Наций неоднократно заявляла, что борьба с международным терроризмом получит новый импульс, если Международный уголовный суд сможет расследовать и преследовать террористические преступления в соответствии со своим Статутом (при условии, что компетентные национальные суды не могут или не хотят этого делать). Поскольку Статут содержит категорию преступлений против человечности, включая убийства и разрушения, совершенные в ходе широкомасштабного или систематического нападения на любое гражданское население, многие



террористические акты, в том числе направленные на умышленное загрязнение окружающей среды могли бы преследоваться в соответствии со Статутом [3].

В-третьих, необходимо усилить роль ООН и других международных организаций в борьбе с экологическим терроризмом. Организация Объединенных Наций может активно предотвращать и удерживать многие группы общества от вступления на путь терроризма путем разработки конвенций, резолюций и других мер. Ключевое значение имеют меры по повышению уровня экологического образования, правовой культуры, правосознания осведомленности и подготовки.

Дополнительным решением в борьбе с экологическим терроризмом является, как считают Г.В. Курбатова, О. В. Иванова [11, с. 135], обеспечение надлежащей защиты стратегических объектов, которые могут быть захвачены террористами. Это связано с многочисленными актами экологического терроризма, совершенными на таких объектах, как подземная химическая атака в Токио в 1995 году, диверсия на химическом заводе Union Carbide в Бхопале (Индия) в декабре 1984 года и готовившийся захват самолета для атаки на Балаковскую атомную электростанцию в 2005 году. К таким объектам, в частности, относятся атомные электростанции, гидротехнические сооружения, объекты связи, аэропорты, инфраструктура железнодорожного транспорта, метрополитены, морские порты, объекты приема, использования, переработки, производства, хранения, транспортировки, уничтожения опасных веществ и т.д. В связи с этим, правоохранительные органы должны разработать новые, современные и эффективные инструменты для предотвращения и борьбы с экотерроризмом и уделить особое внимание охране вышеперечисленных объектов [14, с. 346].

Таким образом, в борьбе с экотерроризмом необходима активная, гибкая и скоординированная система действий, опирающаяся на силовые, финансовые и



идеологические контртеррористические структуры и общественные организации стран всего мира.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // URL: Официальный интернет-портал правовой информации, 06.10.2022 (дата обращения: 23.02.2024)

2. Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2017/541 от 15 марта 2017 г. о противодействии терроризму, о замене Рамочного Решения 2002/475/ПВД Совета ЕС и об изменении Решения 2005/671/ПВД Совета [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/71927820/> (дата обращения: 23.02.2024)

3. Доклад Рабочей группы по разработке политики по вопросу о роли Организации Объединенных Наций в связи с терроризмом: (принят в г. Нью-Йорке 31 июля 2002 г. на 57-й сессии Генер. Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс] // URL: Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.02.2024)

4. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2023) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.96, N 25, ст. 2954

5. Уголовный кодекс Грузии// Законодательный Вестник Грузии-ЗВГ, 41(48), 13/08/1999

6. Закон Украины «О борьбе с терроризмом» от 20.03.2003 No 638-IV. [Электронный ресурс] // URL: <http://kiev1.org/zakon-ukr-638-iv.html> (дата обращения: 23.02.2024)



7. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 10.07.2023) "О противодействии терроризму" // "Собрание законодательства РФ", 13.03.2006, N 11, ст. 1146
8. Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 N 1225-Р "Об экологической доктрине Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ", 09.09.2002, N 36, ст. 3510
9. Алексанин С. С., Богословский М. М., Рыбников В. Ю., Рогалев К. К., Гудзь Ю. В., Дрыгина Л. Б., Шаповалов С. Г. Экологический терроризм – феноменология, виды, факторы, превенция // Экология человека. 2018. № 12. С. 4–11.
10. Бидова Б.Б., Ганаева Е.Э. Экологический терроризм как угроза национальной безопасности // Аграрное и земельное право. 2022. № 9(213). С. 86-88.
11. Курбатова, Г. В. Экологический терроризм как глобальная угроза человечеству / Г. В. Курбатова, О. В. Иванова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2020. – № 1. – С. 131-138.
12. Синякин, И. И. Терроризм с использованием оружия массового уничтожения: международно-правовые вопросы противодействия / И. И. Синякин. – М.: Норма, 2012. – 192 с.
13. Тронева, В. Н. Экологический терроризм как угроза безопасности России и мирового сообщества / В. Н. Тронева // Парадигмы управления, экономики и права. – 2020. – № 1. – С. 176-182.
14. Berkowicz S. M. Eco-Terrorism/Enviro-Terrorism: Background, Prospects, Countermeasures // Alpas H., Berkowicz S. M., Ermakova I. (eds). Environmental Security and Eco-Terrorism. Heidelberg: Springer, 2011. P. 15–29
15. FBI (Federal Bureau of Investigation). The threat of eco-terrorism: testimony by James F. Jarboe before the US house resources committee, subcommittee on forests



and forest health, Washington, DC. 2002. [Электронный ресурс] // URL:
[https://web.archive.org/web/20080311231725/http://www.fbi.gov/congress/
congress02/jarboe021202.htm](https://web.archive.org/web/20080311231725/http://www.fbi.gov/congress/congress02/jarboe021202.htm) (дата обращения: 23.02.2024)