



УДК 343.13

Незнамова Юлия Николаевна

Рыбакова Татьяна Игоревна

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева

Институт юстиции

Россия, Екатеринбург

[uneznamova2@gmail.com](mailto:uneznamova2@gmail.com)

[rybakova.tatyana02@yandex.ru](mailto:rybakova.tatyana02@yandex.ru)

Neznamova Yuliya

Rybakova Tatiana

Ural State Law University named after V.F. Yakovlev

Institute of Justice

Russia, Ekaterinburg

**ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО КАК СУБЪЕКТА  
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ  
СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

**Аннотация:** в статье авторами рассматривается процессуальный статус потерпевшего по действующему уголовно-процессуальному законодательству, обращается внимание на существующие несовершенства в формулировании данного статуса

**Ключевые слова:** уголовный процесс, уголовно-процессуальное право, потерпевший, правовой статус, прокурор, участники уголовного процесса, обвинение.

**PROBLEMS OF PARTICIPATION OF THE VICTIM AS A SUBJECT OF  
CRIMINAL PROCEDURE EVIDENCE IN SEPARATE STAGES OF  
CRIMINAL PROCEEDINGS**



**Annotation:** in the article, the authors consider the procedural status of the victim under the current criminal procedure legislation, drawing attention to the existing imperfections in the formulation of this status

**Key words:** criminal procedure, criminal procedural law, victim, legal status, prosecutor, participants in criminal proceedings, prosecution.

В условиях построения демократического, социального, правового российского государства актуальной для науки уголовного процесса и практики законодательства является проблема обеспечения и защиты прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве, процессуальный статус которого в условиях действующего законодательства значительно менее совершенный, чем подозреваемого, обвиняемого (подсудимого) [3, с. 206].

Состязательный характер уголовного судопроизводства предполагает закрепление в законе равноправия сторон на основе условного баланса интересов стороны защиты и обвинения.

В УПК РФ перечислены участники уголовного судопроизводства, разделенные на группы в зависимости от их функционального предназначения.

К ним относятся:

1. Суд, в котором ведётся судопроизводство по уголовному делу;
2. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения;
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты;
4. Иные участники уголовного судопроизводства.

Так, потерпевший представляет собой участника уголовного судопроизводства именно со стороны обвинения. Данный участник уголовного судопроизводства должен иметь достаточный объем процессуальных прав, чтобы вместе с публичными представителями стороны обвинения добиваться привлечения виновных в совершении преступления к уголовной ответственности и возмещению вреда за совершенное преступление.



С течением времени процессуальный статус потерпевшего постоянно уточнялся законодателем с целью более полного обеспечения его прав в уголовном судопроизводстве по Уставам уголовного судопроизводства. Таким образом, потерпевший как участник уголовного судопроизводства по российскому законодательству до 1917 года при пересмотре судебного решения мог в полном объеме реализовать свои права при рассмотрении уголовного дела, возбужденного только в порядке частного обвинения. Что касается дел, возбуждаемых в публичных интересах, то, по словам В.К. Случевского, при рассмотрении таких дел принцип равноправия нарушается потому, что прокурору предоставляются законом преимущества перед другими участниками в силу того, что он является не только стороной в процессе, но и представителем закона [5, с. 63], следовательно, прокурор как представитель государства в суде должен был таким образом организовывать государственное обвинение, чтобы, защищая публичные интересы, не забывать о защите частных интересов потерпевшего.

Существующая редакция уголовного процессуального закона РФ по смыслу ст. 42 УПК РФ допускает, что правом на обжалование приговора обладает не только государственный обвинитель, но и потерпевший. В части 1 ст. 389.1 УПК РФ указано, что правом на обжалование судебного решения пользуются не только государственный обвинитель, но и потерпевший. Но, несмотря на это, мы полагаем, что потерпевший как участник уголовно-процессуальной деятельности в недостаточном объеме обладает правомочиями по оказанию влияния на орган, обеспечивающий уголовное преследование, и поэтому мало может влиять на судьбу уголовного дела в силу публичного, а не частного характера производства в уголовном судопроизводстве. Это означает, что пострадавший от преступления должен следовать общей позиции государства.



Таким образом, в силу части 3 ст. 37 УПК РФ законодатель возлагает именно на государственного обвинителя обязанности по поддержанию государственного обвинения, и в силу особенностей своего процессуального положения потерпевший не наделяется правом предопределять осуществление уголовного преследования по делам публичного и частно-публичного обвинения, либо определять его пределы. Также потерпевший не может самостоятельно выдвигать и поддерживать обвинение в суде [4, с. 896].

Мнение потерпевшего в сфере уголовного судопроизводства учитывается минимально и отодвигается на второй план, невзирая на явную значимость в уголовном процессе его как участника. De facto законом защищаются права двух сторон: с одной – общества и государства, с другой – обвиняемого (подозреваемого, подсудимого). В статье 19 Конституции Российской Федерации имеет место нормативное закрепление принцип всеобщего равенства перед законом и судом. Между тем, правоприменительная практика свидетельствует о наличии неравенства в правовом положении потерпевшего и обвиняемого или подсудимого (в зависимости от стадии уголовного процесса).

В соответствии с ч. 1 ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Большую роль не только для уголовного процесса, но и для практики играет доскональное регулирование в уголовном законе тех вопросов, которые затрагивают потерпевшего как участника этих правоотношений.

Признание лица в уголовном процессе потерпевшим, имеет цель допуска этого лица к участию в уголовном судопроизводстве. Материальный смысл признания лица потерпевшим – это точно выявленный факт причинения вреда преступлением определенному лицу. Процессуальный смысл – наличие оснований предполагать, что лицу причинен моральный, физический,



имущественный вред. Необходимым условием, при реализации которого потерпевший может в полной мере стать участником уголовного процесса, является исполнение должностными лицами органов предварительного следствия и дознания обязанности по разъяснению процессуальных прав и обязанностей. Потерпевшему должны быть разъяснены причины его участия в уголовном процессе, а также то, что он является основным источником информации по расследованию уголовного дела.

Содержание и правовое значение ч. 1 ст. 42 УПК РФ состоит в том, что гражданин становится субъектом уголовно-процессуальных отношений с момента вынесения постановления о признании его потерпевшим, когда ему причинен моральный, физический, имущественный вред. Согласно ч. 4 ст. 7 УПК РФ постановление о признании потерпевшим должно быть законным, обоснованным и мотивированным. Часть 1 ст. 42 УПК РФ гласит, что решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Постановление о признании потерпевшим обязано быть персонализированным (носить индивидуальный характер), то есть в отношении каждого пострадавшего должно быть вынесено отдельное постановление о признании его потерпевшим, потому что лицам могут быть причинены разные виды вреда [6, с. 103].

В уголовных делах данной категории потерпевший осуществляет добавочное (дополнительное) обвинение по отношению к государственному обвинителю, который поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. В связи с данными правовыми положениями потерпевшему крайне сложно реализовать свои права в случае отказа государственного обвинителя от обвинения и последующего прекращения уголовного дела судом.



**Список литературы:**

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ: от 29.06.2010 № 17 (ред. От 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»
3. Баранова, Е. П. Актуальные проблемы участия потерпевшего в современном российском уголовном судопроизводстве / Е. П. Баранова, Н. С. Барей // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. – 2023. – Т. 2. – С. 204-208.
4. Васильев, Ф. Ю. Проблемы реализации прав потерпевшим в уголовном судопроизводстве / Ф. Ю. Васильев // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2022. – Т. 32, № 5. – С. 894-899.
5. Случевский В.К. Учебник уголовного процесса. Судопроизводство. С-Пб. 1892. С.63.
6. Зыков, Д. А. Понятие правового статуса потерпевшего в уголовном процессе / Д. А. Зыков, А. В. Аристов // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 101-2. – С. 118-122.