



Трубеева Мария Сергеевна

Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева

Институт юстиции

Россия, Екатеринбург

Mari.trubeeva@mail.ru

Trubeeva Maria

Ural State Law University named after V.F. Yakovlev

Institute of Justice

Russia, Ekaterinburg

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КРАЖА ЛИЧНОСТИ» И МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация: в статье автором рассматривается такое понятие, как «Кража личности» и его применимость и охват действующими нормами Уголовного кодекса Российской Федерации. Анализируются основные элементы состава, предусмотренного ст. 159.6 УК РФ, а также вопрос необходимости введения отдельной нормы для преступлений, совершаемых с незаконным использованием чужих персональных данных.

Ключевые слова: Уголовный кодекс РФ, «кража личности», мошенничество, преступление, персональные данные, компьютерная информация.

THE RATIO OF THE THEORIES OF «IDENTITY THEFT» FRAUD IN THE FIELD OF COMPUTER INFORMATION

Annotation: in the article, the author examines such a concept as "Identity theft" and its applicability and coverage by the current norms of the Criminal Code of the Russian Federation. The main elements of the composition provided for in Article 159.6 of the Criminal Code of the Russian Federation are analyzed, as well as the



question of the need to introduce a separate rule for crimes committed with the illegal use of other people's personal data.

Key words: The Criminal Code of the Russian Federation, "identity theft", fraud, crime, personal data, computer information.

Под «кражей личности» стоит понимать преступление с использованием чьей-либо персональной информации с целью выдать себя за иного человека и получить деньги или товары на его имя. Англоязычный термин "identity theft" был введен в оборот в конце XX века и дословно переводится как «кража личности». По причине трудности перевода термина, в некоторых источниках также может встречаться иная, более точная формулировка феномена – «кража идентичности». Значение термина варьируется в зависимости от различных контекстов, что необходимо учитывать при квалификации того или иного киберпреступления. Специалисты кибербезопасности определяют «кражу личности» как мошенничество, которое заключается в получении персональных или финансовых данных пользователей с целью использовать личное имя или удостоверение личности человека для осуществления финансовых операций или покупок [4].

Кроме того, «кража личности» является злодеянием, которое предоставляет возможность совершать другие общественно опасные деяния более эффективно. Мошенники используют украденные номера банковских карточек для покупки имен, адресов, номеров социального страхования через посредников, и затем применяют добытую незаконным путем персональные данные для совершения кражи личности. Персональные данные, как указано в п. 1 ст. 3 ФЗ «О персональных данных» представляют собой любую информацию, относящуюся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных) [4] и



состоят из гораздо большего, чем личное имя, дата рождения потенциальной жертвы.

Появление ранее неизвестных приемов совершения киберпреступлений создало разногласия на почве дифференциации важнейших терминов, характеризующих правонарушения с использованием персональной информации. В настоящее время не существует единого мнения о синонимичности понятий «кражи личности» и мошенничества. Хотя по сути своей при совершении «кражи личности» имеет место хищение. Но оно имеет признаки мошенничества, причем этот новый вид хищений, очевидно, предполагает совокупность и с деяниями, посягающими на компьютерную безопасность.

Данная разновидность мошенничества в литературе получила название фишинг. В дальнейшем он стал применяться для обозначения интернет-мошенничества, суть которого заключается в попытке установления представляющих для нарушителей интерес тех или иных персональных данных потенциального потерпевшего для последующего доступа к его банковским средствам с целью завладения ими [2].

Обязательным признаком объективной стороны мошенничества является передача виновному жертвой, причем добровольно, предметов собственности или права на них, осуществляемый им под влиянием обмана (как активного, так и пассивного)» либо злоупотреблением доверием. При этом потерпевший от мошеннических действий всегда ошибочно полагает, что действует в своих интересах. Однако, при совершении преступления, предусмотренного ст. 159.6 УК РФ предполагается совершение активных действий со стороны субъекта преступления. также, участвовавшие в последние несколько лет преступления, связанные с мошенническими операциями, в том числе и с пластиковыми картами, в некоторой степени, в качестве стал выступать не только владелец средств, но и банк. Это вытекает из содержания ФЗ «О национальной



платежной системе», ст. 9 которого обязывает банк, как оператора по переводу денежных средств, возместить клиенту противоправно списанные с платежной карты средства [6].

Мошенничество в сфере компьютерной информации прежде всего посягает на отношения, связанные с собственностью, о чем свидетельствует включение нормы, предусматривающей ответственность за его совершение, в главу 21 УК РФ. Однако также существуют правоотношения, обеспечивающие информационную безопасность.

Таким образом, представляется, что ст. 159.6 УК РФ в диспозиции охватывает такое понятие как «кража личности», т.к. альтернативных деяний нет и введение отдельной нормы, предусматривающей ответственность только за «захват» персональных данных лица по сути своей охватывается ст. 217 УК РФ, а объектом ст. 159.6 УК РФ как раз является собственность лица, полученная с использованием компьютерной информации. Конечно не стоит забывать, что «кража личности» может совершаться и иными способами, тогда вероятнее всего будет иметь место только состав, предусмотренный ст. 217 УК РФ. Процесс развития технологических средств коммуникаций и глобальное перемещение информации в Интернет также повлек появление новейших средств совершения преступлений. Разного рода персональные данные в виртуальной среде нуждаются в защите путем ограничения и регулирования доступа к подобной информации.

Список литературы:

1. Курто, Я. А. «Кража личности» в структуре киберпреступности / Я. А. Курто // Цифровая трансформация и права человека: тренды, вызовы, решения: сборник материалов международного конкурса студенческих научных работ, Санкт-Петербург, 01–15 декабря 2022 года. – Санкт-Петербург: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-



Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», 2022. – С. 117-132. – EDN RWUMUQ.

2. Атагимова Эльмира Исамудиновна, Потемкина Анна Трофимовна, Цопанова Индира Георгиевна «кража личности» как самостоятельное преступление или разновидность мошенничества // Правовая информатика. 2017. №3.

3. Фоменко, А. И. Виды мошенничества в сети Интернет и проблемные аспекты его квалификации / А. И. Фоменко, М. О. Пухкалова, И. А. Семенцова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2023. – № 10(161). – С. 123-127.

4. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О персональных данных» // «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3451.

5. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954

6. Федеральный закон от 27.06.2011 N 161-ФЗ (ред. от 19.12.2023) «О национальной платежной системе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2024) // «Собрание законодательства РФ», 04.07.2011, N 27, ст. 3872.