



Сазонова Алина Валерьевна
Российский государственный университет правосудия
Восточно-Сибирский филиал
Россия, Иркутск
alinasazonova2001@gmail.com
Sazonova Alina
Russian State University of Justice
East Siberian Branch
Russia, Irkutsk

ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ РАЗБОЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ

Аннотация: актуальность изучения данной темы обусловлена тем, что в настоящее время значительная часть корыстно-насильственных преступлений совершается с применением или угрозой применения оружия, а также раскрываемость такого рода преступлений остается низкой. В связи с этим, ориентируясь на состояние правоприменительной практики позиция законодателя постоянно изменяется, что приводит к деконструкции разбоя, особенностей его квалификации в действующем законодательстве.

Ключевые слова: разбой, нападение, вред, орудия, угроза, наказание, ответственность.

ISSUES OF DIFFERENTIATION OF ROBBERY FROM RELATED TRAINS

Annotation: in the article presented, robbery is considered as one of the common crimes with a two-object composition, where the main object is property rights, and an additional one is human health. The relevance of studying this topic is due to the fact that currently a significant part of mercenary and violent crimes are committed with the use or threat of use of weapons, and the detection rate of such crimes remains low. In this regard, focusing on the state of law enforcement practice, the



position of the legislator is constantly changing, which leads to the deconstruction of robbery and the peculiarities of its qualification in the current legislation.

Key words: robbery, assault, harm, tools, threat, punishment, responsibility.

За последние несколько лет, по информации с официального сайта МВД России, не удается достичь высокого уровня раскрываемости подобного рода преступлений. Эта проблема имеет место быть из-за того, что разбойные преступления имеют ряд отличительных особенностей, которые включают в себя различные способы совершения, а также действия, которые направлены на подготовку к нападению, непосредственное его осуществление, захват ценностей и сокрытие следов преступления, что требует пристального внимания со стороны правоохранительных органов [6].

Для того, чтобы провести отличия между разбоем и смежными составами преступлений необходимо рассмотреть существенные признаки каждого из них. При рассмотрении состава преступления разбоя в правоприменительной практике возникают вопросы, связанные с их разграничением. Так, разбой представляет собой нападение, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, в целях хищения чужого имущества, а смежные составы, которые могут быть отнесены к близкими по содержанию составу разбоя, рассмотрим грабеж и вымогательство [3].

Если отграничивать разбой от грабежа, то грабеж в свою очередь можно определить, как открытое хищение чужого имущества, совершенное без применения насилия или с применением насилия, не представляющего угрозы для жизни и здоровья. Как мы видим, в отличие от грабежа, в котором насилие или угроза насилия применяется для изъятия имущества у потерпевшего, разбой включает в себя и нападение на личность, и посягательство на ее имущество.

При рассмотрении состава преступлений разбоя и грабежа, автор считает, что основное отличие между ними заключается в объеме насилия и степени



интенсивности, иначе говоря, разбой всегда связан с насилием, которое опасно для жизни и здоровья потерпевшего, а вот грабеж в свою очередь можно совершить и без насилия, или же с насилием, которое не представляется опасным для жизни и здоровья человека. К примеру, в случае, если виновное лицо решило воспользоваться моментом и завладеть чужим имуществом, при этом применило физическое насилие, то его действия следует квалифицировать, как разбой, а не грабеж, только в том случае, если в момент применения насилия, оно представляло опасность для жизни и здоровья человека.

Проанализировав судебную практику, автор пришел к выводу о различиях между разбоем и грабежом. Так, например, в ситуации, когда преступник угрожал потерпевшему и применял насильственные действия, которые привели к серьезным последствиям, включая телесные повреждения или смерть. В данном случае стоит обратить внимание, что разбой будет окончен тогда, когда нападение было осуществлено на потерпевшего, при этом независимо оттого, была ли достигнута цель завладения чужим имуществом [4].

Также на практике возникают вопросы, связанные с определением отличительных особенностей между признаками вымогательства и разбоя, поскольку они имеют схожие характеристики. Важно отметить, что разбой характеризуется применением насилия или угрозой применения насилия с целью завладения чужим имуществом, а вымогательство, в свою очередь, представляет собой принуждение к передаче имущества путем применения насилия или угрозы. Таким образом, основное различие между ними заключается в способе совершения преступления, а именно в том, что разбой — это совершаемое преступление с применением насилия, а вымогательство, преступление, совершаемое с требованием о передаче чужого имущества под угрозой применения насилия.

Рассмотрим, некоторые особенности квалификации разбоя [2].



Для определения степени опасности преступления по статье 162 Уголовного Кодекса Российской Федерации необходимо учитывать наличие насилия или угрозы его применения. При этом, дополнительно причиненный вред здоровью квалификации не подлежит. Таким образом, если в результате совершения разбойного нападения потерпевший, получил легкий вред, деяние квалифицируется только по ст. 162 УК РФ, без дополнительной квалификации по ст. 115 УК РФ.

Следующую особенность можно выделить исходя из ч.1 ст. 162 УК РФ, так в диспозиции указанной статьи рассматриваются разбойные нападения, которые не нанесли вреда, но реально опасны для жизни и здоровья потерпевшего во время его совершения.

Автор предлагает подробнее рассмотреть указанную норму, в которой насилие определено в качестве опасного для жизни и здоровья, поскольку, причинение тяжкого вреда – это квалифицирующий признак в данной статье. Следовательно, отсюда вывод, что в части первой этой же статьи имеется в виду насилие, которое причинило либо могло причинить легкий или средней тяжести вред здоровью [1].

Однако, основным моментом в ходе квалификации деяния необходимо выделить положение, согласно которому, если в ходе кражи, действия преступника перестанут быть тайными для окружающих, но, несмотря на это, он продолжит хищение и при этом станет применять опасное для здоровья насилие, или угрожать, в этом случае такие действия уже будут квалифицироваться по ст.162 УК РФ.

Таким образом, проведя анализ некоторых особенностей при квалификации разбоя, автор пришел к выводу, что можно избежать квалификационных ошибок анализируемого состава в будущем, при условии улучшения качества работы следственных органов, а также вынесения законных и справедливых приговоров судом за преступления, предусмотренные указанной статьей 162 УК РФ.



Анализ статистических данных о состоянии преступности с января по май 2023 года, показал, что оперативная обстановка в Российской Федерации остается стабильной. Количество совершенных преступлений против собственности, в том числе разбоев, по сравнению с 2022 годом, уменьшилось на 11,7%, что свидетельствует о снижении совершаемых преступлений корыстно-насильственной направленности [8].

Также проанализировав судебную практику по делам о разбое, автор пришел к выводу, что суды принимают решения в отношении обвиняемых основываясь на различных факторах, включая наличие улик и доказательств, личность обвиняемого, показания свидетелей, потерпевших, записи видеонаблюдения, общественную опасность совершенного преступления и другие факторы, влияющие на квалификацию преступления, как например, психическое расстройство, алкогольное или наркотическое опьянение.

Рассмотрим пример из судебной практики, так, в марте 2020 года неизвестные, будучи осведомленными о длительном отъезде семейной пары местных предпринимателей, спланировали похищение чужого имущества. В целях осуществления своего намерения, неизвестные проникли в дом, совершили разбойное нападение на женщину и её несовершеннолетнего внука, нанесли им телесные повреждения и обездвижили их, связав руки. Таким образом, после преодоления сопротивления, преступники похитили денежные средства и ювелирные изделия в особо крупном размере. В отношении них Тайшетский городской суд вынес приговор по п. «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ, как разбой, совершенный в особо крупном размере и п. «б» ч. 3 ст. 161 УК РФ, как грабеж, совершенный в особо крупном размере [7].

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в свете особой опасности разбойных нападений, на сегодняшний день становится актуальным совершенствование деятельности правоохранительных органов, повышение профессионального уровня сотрудников следственных и оперативно-розыскных аппаратов, занимающихся раскрытием и



расследованием таких преступлений. Такие преступления становятся особенно опасными, когда при их совершении участвуют лица, предварительно объединившиеся в преступную группу и в каждом случае, требуют быстрой и эффективной реакции со стороны правоохранительных органов. Тем не менее, по мнению экспертов, борьба с этими преступлениями имеет свою специфику и некоторые аспекты этой проблемы еще недостаточно изучены в существующей криминалистической литературе.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» / [Электронный ресурс] //: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/ (дата обращения: 06.10.2023).

3. Борзенков Г.Н. Курс уголовного права: Общая часть: Т. 1: Учение о преступлении: Учебник для вузов (под ред. Кузнецова / Комиссаров Комиссарова, Крылова, др. доц.). — Москва: СИНТЕГ, 2022. 143 с.

4. Жабский И. А. Вопросы отграничения разбоя от смежных составов преступлений //современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2020. – С. 152-158.

5. Павлова Т. А. Проблемные вопросы судебной практики при отграничении разбоя от смежных составов преступлений //научное обозрение: актуальные вопросы теории и практики. – 2023. – С. 168-170.

6. Жуков С. В. Вопросы квалификации разбойного нападения и его разграничение со смежными составами //Отвественные за выпуск. – 2016. – С. 188.



7. Новости Тайшетской межрайонной прокуратуры / [Электронный ресурс] // Прокуратура Иркутской области: [сайт]. — URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_38/mass-media/news?item=88061056 (дата обращения: 06.10.2023).

8. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - июнь 2023 года / [Электронный ресурс] // МВД РФ: [сайт]. — URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/40116049/> (дата обращения: 06.10.2023).