



Яковчук Татьяна Валентиновна

Российский государственный университет правосудия

Крымский филиал

Кафедра общеобразовательных дисциплин

Россия, Симферополь

yakovchuk_tanya@mail.ru

Бесельман Илона Владимировна

Российский государственный университет правосудия

Крымский филиал

Факультет подготовки специалистов для судебной системы

(юридический факультет)

Россия, Симферополь

ilonabeselman@mail.ru

Yakovchuk Tatiana

The Crimean branch

The Russian State University of Justice

Department of General Education Disciplines

Russia, Simferopol

Beselman Ilona

The Crimean branch

The Russian State University of Justice

Faculty of Training Specialists for the Judicial system

(Faculty of Law)

Russia, Simferopol

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ДОПИНГА В СПОРТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: КОМПЛЕКСНЫЙ АСПЕКТ**



Аннотация: статья раскрывает теоретико-правовые основы и практические закономерности регулирования антидопинговой деятельности в отечественном трудовом, административном и уголовном законе. Научная работа посвящена комплексному исследованию противодействия использованию допинга в спорте. Данный подход позволяет определить круг деяний, представляющих собой общественную опасность, и требующих надлежащей квалификации и правовой оценки отраслями национального права в соответствии характерными особенностями их предмета и метода регулирования.

Ключевые слова: трудовой договор, административно-деликтная сфера, уголовный закон, антидопинговое законодательство, субстанция и метод, физическая культура и спорт.

THE LEGAL BASIS FOR COUNTERING THE USE OF DOPING IN SPORTS IN THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE: THE COMPLEX ASPECT

Annotation: the article reveals the theoretical and legal foundations and practical patterns of regulation of anti-doping activities in the domestic labor, administrative and criminal law. The scientific work is devoted to a comprehensive study of countering the use of doping in sports. This approach makes it possible to determine the range of acts that pose a public danger and require proper qualification and legal assessment by branches of national law in accordance with the characteristic features of their subject and method of regulation.

Key words: employment contract, administrative and tort sphere, criminal law, anti-doping legislation, substance and method, physical education and sports.

Спорт выступает элементом здорового образа жизни, институтом, удовлетворяющий ряд важнейших человеческих потребностей, в том числе и в физической, и психологической защите человека [14, с. 1099]. Однако исследование сущности и значения допинга, как запрещенного вещества и



метода в профессиональной спортивной деятельности, аспектов противодействия использованию допинга [10], коррупционной составляющей в изучаемой сфере [8] и т.д. играют преимущественную роль для нормального функционирования правовой системы Российской Федерации (далее – РФ или Россия) и, конечно же, обладают высокой актуальностью.

На сегодняшний день Россия, в лице властного субъекта, все больше уделяет внимание физической культуре и спорту, а именно антидопинговой политике. Наибольшее значение отводится преодолению кризиса системы контроля по борьбе с допингом, однако государственные меры, имеющие целью оказать определенное воздействие на профессиональный спорт в рамках его развития для превенции и профилактики распространения запрещенных веществ и методов, так же занимают особое место и требуют незамедлительного регулирования.

Соответственно, вопрос о сущности допинга имеет большое теоретическое и практическое значение, а, следовательно, теоретико-правовые и практические основы противодействия его использованию в спорте. Следует отметить, что допинг относится к базовым категориям не только социально-политических проблем, но правовых. Для современной России проблема допинга является одной из наиболее актуальных направлений превенции правонарушений, в частности, административных [9, с. 68].

Подчеркнем, что проблема допинга изучается давно, с каждым годом назревает и требует своего решения. Несмотря на то, что из года в год исследуемая тема проявляется в различных аспектах, например, в организационных и социально-педагогических особенностях борьбы (Гончарова Е.К.) [11], в «антидопинговом образовании» (Солдатенков Ф.Н.) [12], в педагогической профилактике нарушений антидопинговых правил (Бадрак К.А.) [6], в субъектах, способных оказать воздействие на применение допинга и непосредственно принимающих допинг, в специфике реализации, в причинах проявления и т.д., актуальность остается на высоком уровне.



Довольно мало правоведов затрагивают изучение определения понятия «допинг» с точки зрения юридической квалификаций действий за его применение, а именно от понимания данного явления зависит правильная и объективная правовая оценка действий того или иного субъекта правоотношений.

Касаемо нормативно-правовых основ противодействия использованию допинга в спорте отметим, что в статье 26 Федеральный закон от 4 декабря 2007г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – «Закон о спорте») регламентируются все виды нарушений антидопингового правила и устанавливаются обязанности Общероссийской антидопинговой организации (РУСАДА), а также предусматриваются меры по предотвращению вмешательства в результаты официальных спортивных соревнований [4].

Перечень допинговых средств и методов утверждается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации (в настоящее время – Министерство спорта РФ).

Так, Общероссийские антидопинговые правила, утвержденные Министерством спорта РФ от 24 июня 2021 г., № 464, направлены на защиту здоровья спортсменов и предоставление им возможности стремиться к достижению высокого мастерства без использования запрещенных субстанций и (или) методов, а также на поддержание целостности спорта в части уважения к правилам, соперникам, честной борьбе, равным условиям и ценностям чистого спорта для всего мира [5].

Правовые основы противодействия использованию допинга в спорте в Российской Федерации на современном этапе регламентируются нормами трудового, административного и уголовного права. Также можно говорить о формировании комплексной отрасли – международного спортивного права.

Статьей 348.2 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (далее – ТК РФ) предусматривается [2], что кроме условий,



установленных статьей 57 ТК РФ, обязательными условиями трудовых договоров, заключаемых со спортсменами, являются:

1. обязанность спортсмена соблюдать общероссийские антидопинговые правила и антидопинговые правила, утвержденные международными антидопинговыми организациями, проходить допинг-контроль;

2. обязанность спортсмена предоставлять информацию о своем местонахождении в соответствии с общероссийскими антидопинговыми правилами для проведения допинг-контроля.

Тогда, за нарушение данных обязанностей, возложенных на спортсмена или тренера трудовым договором, применяется дисциплинарная ответственность. На спортсменов и тренеров распространяется общий порядок применения к работникам дисциплинарных взысканий, предусмотренный статьей 193 ТК РФ.

Кроме того, нарушение спортсменом антидопинговых правил (статья 348.11 ТК РФ) и нарушение тренером антидопинговых правил (статья 348.11-1) являются основаниями прекращения трудового договора как со спортсменом, так и с тренером [7, с. 268].

Так же на сегодняшний день существуют составы об административных правонарушениях, содержащиеся в статье 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ) [1].

Проанализируем применение статьи 6.18 КоАП с точки зрения статистики [15]. Например, за 2021 год судами общей юрисдикции по обозначенной статье за отчетный период определено 66 дел, проанализировано 66 дел, 29 лиц привлечены к административной ответственности. Вынесено 29 административных штрафов и 0 дисквалификаций.

За 2022 год судами общей юрисдикции по обозначенной статье за отчетный период определено 98 дел, проанализировано 97 дел, 50 лиц



привлечены к административной ответственности. Вынесено 50 административных штрафов и 0 дисквалификаций.

За 1 полугодие 2023 года судами общей юрисдикции по обозначенной статье за отчетный период определено 48 дел, проанализировано 43 дела, 18 лиц привлечены к административной ответственности. Вынесено 18 административных штрафов и 0 дисквалификаций.

Статистические данные иллюстрируют административно-деликтную ситуацию, связанную с правонарушениями в области физической культуры и спорта, особенно в вопросах допинга. Очевидно, что основная проблема заключается в отсутствии эффективной санкции для таких нарушений.

В этой связи, неоднократно, рекомендовали дополнить административное наказание дисквалификацией для лиц, не соблюдающих требования законодательства о физической культуре и спорте в области борьбы с допингом. Это предотвратит возможные нарушения в спорте и укрепит борьбу с допингом [10, с. 529].

В области уголовно-правового регулирования законодатель предусматривает ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (статья 230.1 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (далее – УК РФ)) и за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (статья 230.2 УК РФ) [3].

Статистические данные демонстрируют следующую ситуацию [16]. С учетом статьей 228-234.1 УК РФ:

- за 2021 год всего осуждено 75 647 лиц, например, лишению свободы подвергнуто 28 272 лица, штрафу (основное наказание) – 13 025 лиц;

- за 2022 год всего осуждено 74 567 лиц, например, лишению свободы подвергнуто 29 723 лица, штрафу (основное наказание) – 12 304 лица;



- за 1 полугодие 2023 года всего осуждено 35 119 лиц, например, лишению свободы подвергнуто 14 443 лица, штрафу (основное наказание) – 6 150 лиц.

В результате проведенного теоретического и практического исследования можно сделать вывод о заметном снижении уровня преступности в изучаемой сфере. Анализ предоставленной статистики позволяет утверждать, что количество совершаемых преступлений уменьшилось в сравнении с предыдущими периодами. Это является показателем эффективности принятых правоохранительными органами мер по предотвращению преступности.

Однако, несмотря на положительные результаты, необходимо учитывать латентный характер деяний при раскрытии преступлений. Это означает, что не все правонарушения и преступления могут быть обнаружены и учтены в официальной статистике. Часто преступники совершают неявные противоправные действия, которые не всегда выявляются и преследуются правоохранительными органами [8, с. 584].

Следовательно, нужно подходить к интерпретации статистических данных о преступности с осторожностью, учитывая возможное наличие скрытой преступной активности. Необходимо продолжать работу по улучшению методов выявления преступлений и совершенствованию правоохранительной деятельности с целью обеспечения безопасности общества и предотвращения преступных проявлений в полной мере.

Помимо вышеперечисленных актов в области антидопингового законодательства издаются и другие подзаконные акты, связанные с проведением допингового контроля в РФ.

В завершение считаем необходимым сделать следующие выводы:

1. допинг в спорте определяется как нарушение антидопингового правила, в том числе использование или попытка использования субстанции и (или) метода, включенных в перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте;



2. в настоящее время современный спорт, особенно спорт высших достижений, невозможен без надлежащего организационно-правового обеспечения соответствующей сферы деятельности;

3. формирование процесса противодействия допингу в спорте России происходит не так быстро, как требуется обществом и государством. Это вызвано следующими объективными, так и субъективными причинами:

- низкий уровень правовой культуры и правосознания населения, правовой нигилизм;
- отсутствие до самого последнего времени пристального внимания правоведов и отечественного законодателя к проблемам спорта [13, с. 519];
- острый недостаток квалифицированных специалистов в сфере правового обеспечения спорта.

Вопрос о юридической ответственности в российском праве был и остается актуальным. Одним из видов самостоятельной юридической ответственности является спортивная ответственность, применяемая по отношению к спортсменам за нарушения допингового режима. Ее характерными признаками выступает правовой статус специального субъекта спортивной ответственности: привлечению к спортивной ответственности подлежит лицо, признающее спортивную норму, также меры принуждения к правонарушителю могут быть установлены и применены негосударственной организацией (общероссийской спортивной федерацией) по прямому уполномочию государства, отраженному в Федеральном законе.

Таким образом, считаем, что тема антидопинговой политики будет обсуждаться и исследоваться до тех пор, пока законодатель не пойдет по пути принятия либо закона, распространяющий свое действие на противодействие допингу в спорте, либо внесения соответствующих изменений для надлежащей правовой регламентации данного явления. Однако для противодействия и профилактики допинга в спорте необходим продуманный механизм реализации



законодательных положений и налаженная система правоохранительных органов в данной сфере.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002г. № 1 (часть I) ст. 1.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. №1 (часть I) ст. 3.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст.2954.

4. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 декабря 2007 г. № 50 ст. 6242.

5. Приказ Министерства спорта РФ от 24 июня 2021 г. № 464 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил». [Электронный ресурс]// СПС «КонсультантПлюс» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389373/

6. Бадрак, К. А. Первичная педагогическая профилактика нарушений антидопинговых правил среди спортсменов : специальность 13.00.04 "Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры" : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Бадрак Константин Алексеевич. – Санкт-Петербург, 2012. – 180 с.

7. Бесельман, И. В. Анализ правового регулирования заключения трудового договора с профессиональными спортсменами и тренерами / И. В. Бесельман // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 24. – С. 261-272.



8. Бесельман, И. В. Коррупционная составляющая в сфере профессионального спорта России / И. В. Бесельман // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве : Сборник статей по результатам II Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Симферополь, 12 декабря 2022 года / Сост. И.В. Хмиль, под редакцией С.А. Трофимова, Е.В. Евсиковой. Том 1. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 576-588.

9. Бесельман, И. В. Проблемы усовершенствования нормативно-правового регулирования административного режима применения спортсменами допинга в Российской Федерации / И. В. Бесельман // Проблемы совершенствования законодательства и правоприменительной практики : Сборник статей по результатам международной научно-практической конференции, Симферополь, 27–28 мая 2022 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. – С. 65-75.

10. Бесельман, И. В. Уголовно-правовые и административно-правовые особенности антидопингового противодействия в российском спорте: проблемы квалификации / И. В. Бесельман // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы : Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 19 мая 2023 года / Под общей редакцией С.А. Буткевича. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2023. – С. 528-532.

11. Гончарова, Е. К. Социально-педагогические и организационные основы борьбы с допингом в спорте : специальность 13.00.04 "Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры" : диссертация на соискание ученой степени



кандидата педагогических наук / Гончарова Елена Константиновна. – Малаховка, 1994. – 164 с.

12. Солдатенков, Ф. Н. Антидопинговое образование в спортивном вузе / Ф. Н. Солдатенков, М. А. Захаров // На пути к XXII Олимпийским и XI Паралимпийским зимним играм : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Краснодар, 29–30 октября 2008 года / Под редакцией Г.Д. Алексанянца. – Краснодар: Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2008. – С. 124-127.

13. Яковчук, Т. В. Допинг: проблема России или всего спортивного мира? / Т. В. Яковчук, Д. О. Голубина // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ "Нацразвитие" : МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ ГНИИ «НАЦРАЗВИТИЕ», Санкт-Петербург, 29–31 мая 2019 года. Том Ч.1. – Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2019. – С. 515-521.

14. Яковчук, Т. В. Физкультурно-спортивная деятельность как способ мотивации и целенаправленности к самостоятельным занятиям студентов-юристов / Т. В. Яковчук // Вопросы судебной деятельности и правоприменения в современных условиях : сборник статей по результатам II Международной научно-практической конференции : в 2 т., Симферополь, 31 марта 2023 года. Том 2. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 1098-1104.

15. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей. № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях». [Электронный ресурс] // URL: <http://cdep.ru/?id=79>.

16. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России. №10.1 «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания». [Электронный ресурс] // URL: <http://cdep.ru/?id=79>.