



Лизунов Алексей Сергеевич
Нижегородская академия МВД России
Кафедра административной деятельности ОВД
Россия, Нижний Новгород
lizunov52rus@yandex.ru

Исмаилов Дмитрий Альбертович
Прокуратура Центрального района г. Тольятти Самарской области
Тольяттинский государственный университет
Институт права
Россия, Тольятти
ismaskoldism@yandex.ru

Lizunov Alexey
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Department of Administrative Activities of the Department of Internal Affairs
Russia, Nizhny Novgorod
Ismailov Dmitry
Prosecutor's Office of the Central district of Tolyatti, Samara region
Tolyatti State University
Institute of Law
Russia, Tolyatti

К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация: актуальной задачей современного российского государства является обеспечение безопасности и защита прав граждан. Одним из ключевых средств достижения этой цели является правоохранительная деятельность. В работе приводятся контрдоводы к предложениям о частичной передаче полномочий по поддержанию правопорядка и борьбе с



преступностью другим институтам гражданского общества. При этом не оспаривается возможность оказания общественными организациями помощи государству в реализации этой функции, но подчеркивается, что их деятельность следует рассматривать только как вспомогательную.

Ключевые слова: правоохранительная деятельность, государственное управление, органы государственной власти, правоохранительные органы, административное управление государством, органы охраны государства.

ON THE ISSUE OF THE SUBJECTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE LAW ENFORCEMENT FUNCTION OF THE STATE

Annotation: the urgent task of the modern Russian state is to ensure the security and protection of the rights of citizens. One of the key means to achieve this goal is law enforcement. The paper provides counter-arguments to proposals on the partial transfer of powers to maintain law and order and combat crime to other institutions of civil society. At the same time, the possibility of public organizations assisting the state in the implementation of this function is not disputed, but it is emphasized that their activities should be considered only as auxiliary.

Key words: law enforcement, public administration, public authorities, law enforcement agencies, state administration, state security agencies.

Одним из основополагающих признаков любого государства является наличие государственной (публичной) власти, институционно объективированной в разветвленную систему государственных органов, посредством которых реализуются государственные функции. В числе внутренних функций государства - охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана общественного порядка, борьба с преступностью. Для их создана система правоохранительных органов, занимающихся правоохранительной деятельностью.



В научной литературе отсутствует единый подход относительно разграничения понятий «правоохранительная деятельность» и «правоохранительная функция государства». Это служит причиной возникновения трудностей, связанных с определением исчерпывающего перечня органов государственной власти, которые можно было бы отнести к органам правоохранительной деятельности.

Наибольшее распространение получило мнение, хотя и подвергающееся постоянной критике, согласно которому правоохранительная деятельность является отдельной функцией государства, независимой от других органов [1, с. 42].

Связь между правоохранительной функцией и правоохранительной деятельностью может быть рассмотрена с двух точек зрения:

- правоохранительная функция идентифицируется с правоохранительной деятельностью государства [2, с. 67];
- правоохранительная деятельность – это самостоятельная деятельность государства, через которую осуществляются другие функции государства [3, с. 43].

Сторонники первой точки зрения приводят следующие аргументы.

Во-первых, главной задачей любого государства является поддержание законности и реализация действующего права. Во-вторых, правоохранительная функция важна для всех органов и систем, существующих в государстве, поскольку все правоохранительные органы обязаны или должны осуществлять данную функцию.

Н.Ф. Насриддинова отмечает, что правоохранительная функция занимает прочное место в системе функций государства, поскольку основная задача любого государства – защита существующей правовой системы и поддержание правопорядка. Данный автор при этом рассматривает правоохранительную функцию сквозь призму деятельности государства (правовая охрана



общественных отношений), отмечает её устойчивость, наличие самостоятельной цели, социальное значение, особый объект. [4, с. 208-210].

С.А. Балтабаев считает, что правоохранительная функция выделена Конституцией РФ, которая гарантирует безопасность, защиту прав и свобод человека и гражданина. Автор отмечает, что правоохранительная функция относится ко всем органам власти. Каждый орган на своем уровне выполняет данную функцию. Правоохранительные органы в связи с возложенными на них обязанностями защищают права и законные интересы граждан, восстанавливают нарушенные права, принимают процессуальные решения в отношении лиц, которые допускают нарушения существующего законодательства. Реализация правоохранительной функции осуществляется путем принятия судебного решения, рассмотрения материалов дела исполнительными органами власти, принятия нормативных актов законодательными органами власти [5, с. 129-130].

В.Н. Уваров представляет собственное видение о правоохранительной функции государства. Исполнение и реализация правоохранительной функции является основополагающим принципом разработки и организации правоохранительной системы в современном государстве. В первую очередь, она представляет сложную и содержательную концептуальную модель, внутри которой включены элементы рассматриваемой функции. Правоохранительная функция государства является публичной и может быть осуществлена только самим государством, поскольку это является неотъемлемым и необходимым направлением публичной деятельности [6, с. 112].

В доктрине встречается мнение, что правоохранительная деятельность является способом выполнения некоторых других функций государства. Правоохранительная деятельность, выполняя охранительные задачи государства по защите прав и свобод человека, защите имущественных прав, по защите политических прав, выполняет социальные, политические, экономические, идеологические функции государства.



Существует мнение, что правоохранительная деятельность является лишь способом реализации охранительной функции государства [7, с. 26]. Основная задача рассматриваемой деятельности заключается в выполнении других важных функций государства, связанных с защитой общества, государства, человека.

Правоохранительная деятельность государственных органов, в основе которой заложена охранительная функция, является способом осуществления государственной власти, позволяя законодательным, исполнительным, судебным органам выполнять возложенные на них обязанности. Правоохранительная деятельность осуществляется специально уполномоченными органами – правоохранительными органами.

С.М. Зырянов провел достаточно объемный анализ правоохранительной функции государства, рассмотрел позиции многих авторов-исследователей о соотношении рассматриваемого института государственной власти со смежными институтами. Указанный автор отстаивает собственную точку зрения о том, что правоохранительная функция реализуется в определенной степени и негосударственными институтами, в связи с чем относить ее к государственной функции категорически неверно. Обосновывая свою позицию, С.М. Зырянов отмечает возможность частичного делегирования упомянутой функции гражданскому обществу [8, с. 47].

С нашей точки зрения, задачи современного государства в области правоохранительной деятельности реализуются через специализированные органы, составляющие систему правоохранительных органов. Перекалывать данную функцию на общественные организации и иные институты гражданского общества недопустимо, поскольку последние не наделены государственно-властными полномочиями, позволяющими обеспечить реализацию мер государственного принуждения, их полномочия носят весьма усеченный характер. Справедливо, что в настоящее время к охране общественного порядка в отдельных субъектах РФ привлекаются народные



дружины и общественные организации правоохранительной направленности, существует большое количество волонтерских движений, оказывающих помощь правоохранительным органам в поиске пропавших без вести. Для этого создана нормативно-правовая основа – Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» от 02.04.2014 №44-ФЗ и ряд ведомственных документов. При этом стоит учесть, что деятельность указанных субъектов в каждом случае инициируется и в какой-то степени контролируется конкретным должностным лицом правоохранительной системы, то есть они не действуют автономно и обособленно от правоохранительных органов. Их вклад в реализацию правоохранительной функции носит вспомогательный характер. Государственно-властный характер правоохранительных органов и должностных лиц обеспечивается ответственностью за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции и иным представителям власти (статья 19.3 КоАП РФ).

Как мы уже отмечали выше, народные дружинники и внештатные сотрудники полиции не наделены государственно-властными (публичными) полномочиями. С этой точки зрения абсолютно неоправданно вводить административную ответственность за воспрепятствование их деятельности (статья 19.35 КоАП РФ).

В Российской Федерации в настоящее время уделяется значительное внимание правоохранительным органам. Непрерывно обновляются нормативные акты, регулирующие деятельность этих органов, а их функции и задачи пересматриваются, создаются контролирующие органы для осуществления надзора за правоохранительными структурами. Это представляет большое значение, поскольку в процессе правоохранительной деятельности может возникать угроза нарушения прав и законных интересов граждан, что не соответствует первоначальной цели создания таких органов.



Правоохранительные органы, прежде всего, являются органами государственной власти. Обратимся к понятию «органы государственной власти».

В.Н. Пономарев считает, что «под органом государственной власти необходимо понимать самостоятельное и составное звено государственного аппарата, принимающее активное участие в осуществлении управления государством, наделенное при этом властными полномочия» [9, с. 153].

В данном случае необходимо выделить основные признаки, которые автор выделяет у государственной власти:

- власть исходит от народа, то есть граждане сами выбирают того, кто будет ими управлять;
- деятельность уполномоченных органов по управлению народов, посредством применения правовых инструментов;
- правовое регулирование общественной жизни в целях недопущения произвола.

Государственное управление является ключевым инструментом органов государственной власти для реализации своих функций, в том числе и функции охраны правоотношений. Правоохранительная деятельность напрямую связана с механизмами государственного управления. В контексте нашего исследования, изучение понятия государственного управления становится необходимым, чтобы понять его роль и значение в организации и функционировании системы правоохранительных органов. Государственное управление устанавливает структуры и процедуры работы этих органов, определяет правила и стандарты их деятельности, осуществляет контроль за их работой.

Е.К. Борисова предлагает рассматривать понятие государственного управления как в широком, так и в узком смысле. В широком смысле государственное управление - это деятельность государства и его органов по осуществлению публичной власти. В узком же смысле это административная



деятельность органов государственной власти на уровнях Российской Федерации, субъектов и регионов. Автор уделяет отдельное внимание изучению рассматриваемого института в узком смысле, конкретизируя перечень должностных лиц и государственных органов, согласно которому относятся: Президент РФ, Правительство РФ, федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ [10, с. 77-78].

М.А. Голубь и И.Л. Третьяков считают, что государственное управление – это деятельность органов государственной власти и правоохранительных органов, с целью обеспечения защиты прав граждан, охраны общественного порядка [11, с. 8-9].

Стоит отметить, что правоохранительные органы относятся к государственным органам, которые наделены функциями по защите прав и законных интересов человека и гражданина, государства и общества.

Подводя итог необходимо отметить, что правоохранительные органы представляют собой систему государственных органов, которые имеют права и обязанности в области защиты законных прав и свобод человека и гражданина. Функцию охраны правопорядка в государстве должны осуществлять специализированные органы государственной власти (полиция, прокуратура, ФСБ и др.). Утверждение о том, что данную функцию осуществляют также различные институты гражданского общества, является не верным. Гражданское общество играет лишь вспомогательную роль в вышеупомянутом направлении деятельности.

Список литературы:

1. Исмаилов Д.А. Правоохранительная служба: ретроспективный анализ, проблемы и решения / Д. А. Исмаилов, А. В. Мурузиди, Г. А. Ожегова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2022. № 4(93). – С. 40-48.



2. Кобзева Е.И. Сущность и содержание правоохранительной функции государства / Е. И. Кобзева, О. И. Мамина // Вестник Академии права и управления. 2018. № 3(52). – С. 64-68.
3. Шатилов С.П. Правоохранительная функция государства как теоретико-правовая категория // Право и политика. 2018. № 3. – С. 43-55.
4. Насриддинова Н.Ф. Понятие и признаки правоохранительной функции государства // Вестник Воронежского института ФСИИ России. 2020. № 2. – С. 207-212.
5. Балтабаев С.А. Понятия "правоохранительная функция", "правоохранительная деятельность", "правоохранительный орган" и их соотношение // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 3(45). – С. 128-132.
6. Уваров В.Н. Правоохранительная функция государства и механизм ее реализации // Право и государство. 2018. № 3-4(80-81). – С. 111-120.
7. Назаров С.Н. Функциональная основа правоохранительной деятельности // Юрист-Правоведь. 2022. № 2(101). – С. 24-31.
8. Зырянов С.М. Правоохранительная функция государства // Вестник Московского университета МВД России. 2017. №5. – С. 45-50.
9. Пономарев В.Н. К вопросу о соотношении понятий "государственный орган" и "орган государственной власти" // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 2(65). – С. 148-153.
10. Борисова Е.К. Понятие государственного управления // International scientific review of the problems and prospects of modern science and education: LXVI International correspondence scientific and practical conference, Boston, 22–23 января 2020 года. Boston: PROBLEMS OF SCIENCE, 2020. – С. 77-78.
11. Голубь М.А. К вопросу о соотношении понятий государственного управления и государственного регулирования / М. А. Голубь, И. Л. Третьяков // Актуальные проблемы науки и практики. 2021. № 4. – С. 8-10.