



Бесельман Илона Владимировна
Российский государственный университет правосудия
Крымский филиал
Факультет подготовки специалистов для судебной системы
(юридический факультет)
Россия, Симферополь
ilonabeselman@mail.ru
Beselman Ilona
The Russian State University of Justice
The Crimean branch
Faculty of Training Specialists for the Judicial system
(Faculty of Law)
Russia, Simferopol

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО РАССМОТРЕНИЯ
ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В
АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема процессуального рассмотрения дел об административных правонарушениях. Автор отмечает, что арбитражное судопроизводство по административным делам имеет свои отличительные особенности, которые регламентированы как административным, так и арбитражным законодательством. Данные особенности автор отражает в исследовании.

Ключевые слова: арбитражный процесс; административное правонарушение; административная ответственность; арбитражный суд; судопроизводство; административно-деликтное законодательство.



SOME ISSUES OF PROCEDURAL CONSIDERATION OF CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENSES IN THE ARBITRATION COURTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: this article discusses the problem of procedural consideration of cases of administrative offenses. The author notes that arbitration proceedings in administrative cases have their own distinctive features, which are regulated by both administrative and arbitration legislation. The author reflects these features in the study.

Key words: arbitration process, administrative offense, administrative responsibility, arbitration court, legal proceedings, administrative and tort legislation.

Процессуальное рассмотрение дел об административных правонарушениях в арбитражных судах Российской Федерации (далее – РФ или Россия) является важной и сложной процедурой, требующей особого внимания и знания со стороны судей и участников процесса. Вопросы, связанные с этим процессом, заслуживают подробного рассмотрения и анализа. Административные правонарушения, которые рассматриваются в арбитражных судах, включают в себя различные нарушения правил предпринимательской деятельности, деятельности организаций на финансовых рынках, а также правонарушения в сфере административного регулирования экономической деятельности.

Обращаясь к действующему законодательству, а именно к Федеральному конституционному закону от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» [1] и Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ [4], отметим, что административное судопроизводство в России осуществляется только судами общей юрисдикции и федеральными арбитражными судами.

Однако, если речь идет о делах, предметом которых выступает разграничение подсудности и привлечение к ответственности по Кодексу



Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ) [3], то их рассмотрение относится к судам общей юрисдикции и арбитражным судам [10, с. 40].

Подсудность дел, рассмотрение которых относится к арбитражным судам, определяется статьей 23.1 КоАП РФ: на основании перечня в данной статье определяется компетенция при рассмотрении дел судами. Кроме того, правила осуществления судопроизводства по делам об административных правонарушениях закреплены в отдельной главе Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (далее – АПК РФ) [2].

Так, в III разделе АПК РФ содержится несколько глав, которые регламентируют судопроизводство рассматриваемой категории дел: главой 24 закреплены особенности рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) публичных органов, главой 25 – дел об административных правонарушениях, главой 26 – дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Стоит обратить внимание, что главы 24 и 26 хоть и закрепляют споры, отнесенные к административным делам, но их предметом не являются административные правонарушения. В качестве таковых выступают, например, дела об оспаривании решений административных органов и дела о привлечении к административной ответственности [2].

К компетенции арбитражных судов относится небольшое количество дел об административных правонарушениях: нарушение антимонопольного законодательства, незаконной рекламы, незаконного производства и отпуска лекарственных средств, нарушений правового режима оборота этилового спирта, нарушений в сфере строительства и ремонта многоквартирных домов, некоторые нарушения банковского законодательства и некоторые другие. Исходя из сказанного, административные правонарушения, совершенные юридическими



лицами и индивидуальными предпринимателями, которые не связаны с осуществлением предпринимательской и другой экономической деятельности, не подпадают под компетенцию арбитражных судов [9, с. 342].

Административные правонарушения, которые не связаны с бизнесом, включают в себя такие нарушения, которые могут совершать как физические лица, так и юридические лица. Рассмотрение таких правонарушений осуществляется в судах общей юрисдикции, которые занимаются разрешением споров, касающихся нарушений неправомерного характера, вне зависимости от предметной области. Арбитражные суды, в свою очередь, специализируются на разрешении экономических споров, включая в себя споры между предпринимателями, государственными органами и другими участниками рыночных отношений. Подобная дифференциация обеспечивает четкое разграничение компетенций и эффективное разрешение различных видов споров в рамках соответствующей юрисдикции.

Следовательно, одним из ключевых аспектов в исследовании является именно определение компетентности арбитражных судов по делам об административных правонарушениях. В соответствии с законодательством Российской Федерации, арбитражные суды рассматривают дела об административных правонарушениях в сфере предпринимательства и иных делах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Они также имеют право рассматривать дела по спорам, возникающим из административных правоотношений, если такая компетенция прямо установлена законодательством.

Субъектный состав данных категорий дел не влияет на отнесении к компетенции того или иного суда. То есть если административное правонарушение совершено юридическим лицом, должностным лицом или индивидуальным предпринимателем, даже если он утратил такой статус, и, если на основании статьи 28.7 КоАП РФ проводилось административное



расследование, подсудность данного дела все равно будет отнесена к арбитражным судам. Соответственно, при возбуждении и расследовании указанной категории дел административными органами, вопрос о привлечении к административной ответственности данных субъектов решается арбитражным судом [11, с. 1]. Отметим, что арбитражный суд обладает необходимой юридической компетенцией для принятия такого решения и учитывает все существующие законодательные нормы и условия.

Отличительной особенностью арбитражного судопроизводства по административным делам является то, что, в соответствии с положениями части 1 статьи 202 и части 1 статьи 207 АПК РФ, рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности осуществляется по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными в главе 25 АПК РФ и разделе 4 КоАП РФ. Сказанное также отражено в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» [5].

Вместе с тем, специфические черты проявляются на начальной стадии судопроизводства – подаче заявления в арбитражный суд, поскольку статьей 203 и статьей 208 АПК РФ закреплено, что по делам о привлечении к административной ответственности и об оспаривании решений административного органа о привлечении к административной ответственности, заявитель сам определяет в какой суд ему обратиться, то есть предусмотрена альтернативная подсудность [2]. При этом, в случае обращения с заявлением об оспаривании решения по делу об административном правонарушении, производство по делу не приостанавливается.



До вынесения постановления по тому или иному делу возможно оспаривание отдельных действий и решений органов (например, арест товаров, транспортных средств и документов (статья 27.10 КоАП РФ)). В случае подачи заявления по указанному вопросу, арбитражное судопроизводство будет проводиться в соответствии с главой 24 АПК РФ, то есть как оспаривание ненормативных правовых актов административного органа.

Рассмотрим следующую особенность рассмотрения арбитражными судами административных дел, которая, согласно пункту 3 части 1 статьи 25.11 КоАП РФ, предусматривает возможность принесения протеста. Сверх того, прокурор может оспорить постановление по делам об административных правонарушениях, если оно еще не вступило в законную силу [3].

В законодательстве закреплено, что наличие участия прокурора в рассмотрении дела об административном правонарушении не влияет на принесение протеста на постановление, если данное дело рассматривается в арбитражном суде, что уже не раз отмечалось в судебной практике.

Также стоит отметить такую особенность рассмотрения дел об административных правонарушениях в арбитражных судах, как перераспределение бремени доказывания. Основываясь на общих принципах административного судопроизводства, суд возлагает на административный орган обязанность по доказыванию обоснованности и законности вынесенного ими постановления, однако это не лишает права представления доказательств другой стороной. Данное положение можно объяснить тем, что защищаются права стороны, которая не обладает властными полномочиями [6, с. 25]. К тому же, не логично при привлечении лица к административной ответственности требовать того, чтобы он еще и доказал свою виновность в данном правонарушении. Суд, в свою очередь, в силу части 5 статьи 210 АПК РФ, может запросить доказательства у административного органа, если последним данные



сведения не предоставлялись, в силу чего невозможно правильное и объективное рассмотрение дела [2].

Преимущество перераспределения бремени доказывания позволяет уравновесить стороны, так как административные правонарушения обычно имеют характер публичной опасности и затрагивают интересы не только конкретного заявителя, но и общества в целом. Это означает, что иногда истец может оказаться в затруднении при сборе доказательств наличия правонарушения, особенно если он не обладает всей необходимой информацией или не имеет доступа к ней.

Перераспределение бремени доказывания в делах об административных правонарушениях в арбитражных судах является важным механизмом, способствующим эффективной защите прав заявителей, позволяющим достичь оптимального баланса между защитой интересов сторон и общественной безопасностью.

При изучении административно-деликтного законодательства можно заметить, что административными органами выносятся такие акты, как постановления, выдача исполнительного листа и др. Арбитражным процессуальным законодательством закреплен только один вид судебного акта, принимаемого арбитражным судом первой инстанции по делам об административных правонарушениях – решение, что является также отличительной особенностью. Судебное решение по делу об административном правонарушении имеет юридическую силу и подлежит исполнению.

Судья, рассматривающий дело, должен проанализировать имеющиеся доказательства, принять решение в соответствии с законом и объективно учесть интересы всех сторон. При этом необходимо обеспечить соблюдение всех процессуальных гарантий и правил, предусмотренных законодательством Российской Федерации. В тот же момент, арбитражным судом апелляционной и кассационной инстанций выносится постановление.



Так, если судом будет установлено, что постановление по делу об административном правонарушении не содержит в себе признаков нарушения законности и обоснованности, то будет принято решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Дополнительно следует подчеркнуть, как указано в части 2 статьи 211 АПК РФ, у арбитражного суда есть право переквалифицировать административное правонарушение, но при условии, что по данной квалификации дело об административном правонарушении будет рассматриваться тем же административным органом и не ухудшит положения лица, в отношении которого ведется производство по делу [2].

Следовательно, процессуальное рассмотрение дел об административных правонарушениях является важной и сложной частью работы арбитражных судов Российской Федерации. Этот процесс, с нашей точки зрения, включает в себя вопросы, имеющие значение для обеспечения законности и справедливости.

Первым важным вопросом является определение юрисдикции арбитражного суда, который будет рассматривать дело. В соответствии с законодательством Российской Федерации, арбитражные суды имеют право рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в рамках их хозяйственной деятельности. Право рассматривать такие дела арбитражными судами обусловлено спецификой таких правонарушений и требует специальных знаний в области хозяйственного права.

Вторым вопросом, который требует внимания, является осуществление процессуальных действий. Распорядок процессуальных действий в арбитражных судах соответствует требованиям законодательства, обеспечивая соблюдение принципа равенства сторон и принципа конфликта интересов. Кроме того, важно обеспечить прозрачность и открытость процесса, чтобы заинтересованные стороны имели возможность представить свои доводы и аргументы.



Третьим важным вопросом является принятие решения арбитражным судом. Решение должно быть обоснованным, законным и мотивированным, а также принято в соответствии с требованиями процессуального законодательства. Разрешение административных правонарушений требует учета специфики таких дел, а именно особенностей хозяйственной деятельности и возможных негативных последствий для сторон.

Наконец, четвертым важным вопросом является возможность обжалования решения арбитражного суда. Стороны имеют право на обжалование в вышестоящие инстанции для защиты своих прав и интересов. Это позволяет обеспечить проверку законности и обоснованности принятого решения и предоставляет сторонам возможность исправить возможные ошибки или неправильные выводы.

Перечисленные процессуальные вопросы и их анализ указывают на необходимость соблюдения принципа справедливого судопроизводства. В связи с чем, судьи должны быть независимыми и беспристрастными, а участники процесса – равными перед законом. Необходимо гарантировать право на защиту, предоставление возможности заявить свои доводы и представить свои доказательства. Дела об административных правонарушениях часто затрагивают интересы бизнеса и государства, поэтому важно обеспечить справедливость и обоснованность вынесенного решения.

Проводя анализ процессуального рассмотрения дел об административных правонарушениях в арбитражных судах, необходимо обратить внимание на ряд существенных вопросов цифрового характера. Первым из них является вопрос о принципах и процедуре подачи заявлений и документов в арбитражный суд. В условиях цифровизации данная процедура обычно осуществляется в электронной форме с использованием специализированных онлайн-порталов, например, «Мой Арбитр».



Важным аспектом является также вопрос о доступе к электронным материалам дела. В силу цифровизации множество документов, связанных с делами об административных правонарушениях, формируются и хранятся в электронном виде. В этом контексте становится крайне важным обеспечение доступности электронных материалов для сторон дела и суда, а также защита их от возможных неправомерных вмешательств или уничтожения.

Следующим вопросом, который требует особого внимания, является использование электронного доказательств в процессуальном рассмотрении дел об административных правонарушениях. В условиях цифровизации широко распространяются видеозаписи, фотографии и их снимки (скриншоты), электронные документы и другие виды электронных доказательств. Подобные доказательства требуют особого подхода к их закреплению, предъявлению и оценке со стороны суда [7, с. 491].

Также стоит обратить внимание на вопрос об автоматизации процессуальных действий и применении искусственного интеллекта при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Цифровизация судебной системы позволяет автоматизировать некоторые процедурные шаги такие, как составление протоколов заседаний, формирование судебных решений и т.д. Использование искусственного интеллекта в судебных процессах может значительно ускорить их рассмотрение и повысить качество принимаемых решений.

Нельзя обойти вопрос о защите персональных данных при цифровом рассмотрении дел об административных правонарушениях. Судам и участникам процесса предстоит строго соблюдать нормы и правила, касающиеся обработки и хранения персональных данных. Необходимы соответствующие технические и организационные меры по защите информации, чтобы исключить возможность несанкционированного доступа к ней.



Следует отметить, что успех цифровизации процессуального рассмотрения дел об административных правонарушениях в арбитражных судах будет зависеть от соответствующего законодательного и технического регулирования данной области. Арбитражная судебная система является наиболее распространенной и эффективно налаженной по сравнению, например, с гражданским процессом [12, с. 558]. На сегодняшний день важно сохранить и поддержать данную систему, которая объединяет все стороны процесса и обеспечивает бесперебойную и безопасную цифровую коммуникацию, а также обработку информации.

Таким образом, процессуальное рассмотрение дел об административных правонарушениях в арбитражных судах Российской Федерации является важным и ответственным этапом в обеспечении законности и справедливости. Обоснованное и справедливое решение, учитывающее специфику таких дел и обеспечивающее права и интересы сторон, является главной задачей арбитражного суда.

Однако, несмотря на сложность процессуального рассмотрения данной категории дел в арбитражных судах, стоит помнить, что эта процедура служит защите законных интересов всех сторон. Внимательное и компетентное рассмотрение дел об административных правонарушениях способствует поддержанию правопорядка и укреплению доверия к судебной системе России.

Все вышперечисленные аспекты играют ключевую роль в процессуальном рассмотрении дел об административных правонарушениях в арбитражных судах и их успешной цифровизации.

Сделаем вывод, что многие вопросы арбитражного судопроизводства регулируются не только арбитражным, но и административным законодательством, что и определяет специфику рассмотрения указанной категории дел [8, с. 229].



Список литературы:

1. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации». // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 898.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. № 30 ст. 3012.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (часть I) ст. 1.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 марта 2015 г. № 10 ст. 1391.
5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях». // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 2004 г., № 8.
6. Арефьев, М. А. Практические аспекты, связанные с применением законодательства об административных правонарушениях в арбитражных судах РФ / М. А. Арефьев // Новый юридический вестник. – 2020. – № 2(16). – С. 25-28.
7. Бесельман, И. В. Проблемные вопросы предоставления доказательств и обеспечения доказывания в гражданском судопроизводстве при использовании видеоконференц-связи / И. В. Бесельман // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 26. – С. 489-498.
8. Бесельман, И. В. Юридическое значение цифровых технологии в административном судопроизводстве Российской Федерации / И. В. Бесельман // Фестиваль права : Сборник материалов VII Всероссийского студенческого



научно-образовательного форума, Ставрополь, 22 декабря 2021 года / Отв. редактор А.А. Бирюков. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью "Ставропольское издательство "Параграф", 2021. – С. 226-230.

9. Панкова, О. В. Рассмотрение в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях / Панкова О.В.; Под ред.: Егорова О.А. - М.: Статут, 2014. - 440 с.

10. Соловых, С. Ж. Некоторые аспекты соотношения понятий "административное судопроизводство" и "арбитражное судопроизводство" / С.Ж. Соловых // Юрист. – 2013. – № 9. – С. 39-42.

11. Шайхутдинова, Т. Ф. Некоторые аспекты процессуальной компетенции судьи арбитражного суда в производстве по делам об административных правонарушениях / Т. Ф. Шайхутдинова // Правовая идея. – 2013. – № 1. – С. 2.

12. Яценко, А. О. Своевременное извещение участников гражданского судопроизводства: вопросы теории и практики / А. О. Яценко, И. В. Бесельман // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 26. – С. 550-562.