



УДК 347.918.1

Сидорова Полина Васильевна

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева

Институт прокуратуры

Россия, Екатеринбург

polina13lis@mail.ru

Sidorova Polina

Institute of Prosecutor's Office

Ural State Law University named after V.F. Yakovlev

Russia, Ekaterinburg

АРБИТРАЖНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ: ПРАЗДНИК ЗРЕЛОСТИ ОБЩЕСТВА ИЛИ ЧУЖЕРОДНЫЙ ЭЛЕМЕНТ В РОССИЙСКОМ АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: В статье приведено изучение истоков появления института арбитражных заседателей в России, институт арбитражных заседателей в российском арбитражном процессе сравнивается с деятельностью института профессиональных судей при рассмотрении экономических споров в Германии и Франции, и на основе этого выявлены преимущества и недостатки применения института арбитражных заседателей в России, а также дана оценка его эффективности.

Ключевые слова: арбитражные заседатели, арбитражный процесс, Handelsrichter, торгово-промышленная палата, Арбитражные суды субъектов Российской Федерации, отправление правосудия, романо-германская правовая система.

ARBITRATION ASSESSORS: A CELEBRATION OF SOCIAL MATURITY OR AN ALIEN ELEMENT IN THE RUSSIAN ARBITRATION PROCESS



Annotation: The article presents the study of the origins of the institute of arbitration assessors in Russia the institute of arbitration assessors in the Russian arbitration process is compared with the activities of the institute of professional judges in the consideration of economic disputes in Germany and France, and on this basis the advantages and disadvantages of the application of the institute of arbitration assessors in Russia are identified and the assessment of its effectiveness is given.

Key words: arbitration assessors, arbitration process, Handelsrichter, Chamber of Commerce and Industry, Arbitration Courts of the subjects of the Russian Federation, administration of justice.

В соответствии с Федеральным законом от 30 мая 2001 года «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» арбитражными заседателями арбитражных судов Российской Федерации являются граждане Российской Федерации, наделенные в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, полномочиями по осуществлению правосудия при рассмотрении арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой инстанции, отнесенной к их компетенции дел, возникающих из гражданских правоотношений [2].

Данный институт появился относительно недавно в российском судебном процессе. В соответствии с Федеральным законом от 5 мая 1995 г «О введении в действие арбитражного процессуального кодекса РФ» Высший Арбитражный Суд проводил эксперимент применения деятельности арбитражных заседателей на практике [3]. Эксперимент проводился в течение трех лет. Институт арбитражных заседателей вводился исходя из практики европейских стран, что отметил первый Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин в своем распоряжении «О совершенствовании организации и деятельности арбитражных судов Российской Федерации» [4].



Благодаря успешному опыту применения института арбитражных заседателей в арбитражном судебном процессе в 2001 году был принят Федеральный закон «Об арбитражных заседателях арбитражных судов Российской Федерации», после чего он был внедрен в арбитражных судах субъектов РФ.

С одной стороны, применение на практике деятельности арбитражных заседателей отвечает осуществлению принципа доступности граждан на участие в осуществлении правосудия, закрепленного в ст. 32 Конституции РФ[1]. Однако остается актуальным вопрос о том, насколько эффективно арбитражные заседатели выполняют свои функции в условиях российской правовой действительности и способствуют ли их специальные знания наиболее полному рассмотрению обстоятельств дела в арбитражном судебном процессе или институт арбитражных заседателей является чужеродным в российском арбитражном процессе и не отвечает условиям российской правовой действительности?

Чтобы ответить на данный вопрос, попробую провести исследование.

Объектом исследования являются общественные отношения в области рассмотрения дел с участием арбитражных заседателей в российском арбитражном процессе и в рассмотрении экономических споров судами стран, относящихся к романо-германской правовой системе;

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты российского законодательства, регулирующие порядок составления списков арбитражных заседателей и реализации их деятельности в судах, а также соответствующие нормы и практика реализации деятельности профессиональных судей при рассмотрении экономических споров в европейских странах;

Целью исследования является изучение истоков появления института арбитражных заседателей в России, проведение сравнения с деятельностью соответствующего института в Германии и Франции, и на основе этого



выявление преимуществ и недостатков института арбитражных заседателей в России, а также оценка его эффективности.

§ 1. Истоки зарождения института арбитражных заседателей

Чтобы понять специфику применения института арбитражных заседателей в современном судебном процессе, обратимся к его истокам. Предположительно, институт арбитражных заседателей был впервые внедрен в Англии в качестве разновидности института присяжных после завоевания страны норманами в 1066 году. В качестве элемента судебного процесса он утвердился в начале XII века. Практика использования этого института также была заимствована Францией в 829 году н. э. в период правления Людовика I Благочестивого [5, с.116-124]. Появление такого института было обусловлено необходимостью совершенствования устаревших форм средневекового судопроизводства: судебные поединки, ордалии, несение присяги не способствовали выявлению достоверных данных в ходе судебного процесса.

Использование деятельности арбитражных заседателей как профессиональных лиц активно применялось в Германии в судах смешанного типа, состоящих как из профессиональных, так и из непрофессиональных судей. Такое нововведение значительно упрощает рассмотрение экономических споров, требующих особые знания, а также помогает осуществлять своеобразный контроль гражданского общества над беспристрастностью судей в отправлении правосудия.

В России институты гражданского общества начали зарождаться гораздо позже. Только после реформы Александра II в 1864 году в России впервые появился такой элемент гражданского общества, как суд присяжных. Институт арбитражных заседателей также является способом участия гражданского общества в отправлении правосудия. В России она появилась позднее в сравнении с другими европейскими странами.

§ 2. Рассмотрение дел с участием арбитражных заседателей в России



Цель создания института арбитражных заседателей в России отражена в Распоряжении Президента РФ от 21 декабря 1993 года «О совершенствовании организации и деятельности арбитражных судов Российской Федерации», где была высказана мысль о необходимости реформирования судебного процесса учетом зарубежной и отечественной практики, а именно о необходимости «привлечения к рассмотрению отдельных категорий дел в суде первой инстанции представителей предпринимательских кругов» для возможности рассмотрения дел с участием иностранных предпринимателей и обеспечения «единства правоприменительной практики»[4].

Нет сомнений в том, что рассмотрение дел с участием арбитражных заседателей свидетельствует о высоком уровне развития гражданского общества, ведь его наличие указывает на то, что государство доверяет отправлению правосудия лицам, не являющимся назначенными судьями в установленном законом порядке. Это способствует своего рода контролю со стороны общества над деятельностью судов и тем самым содействует наиболее всестороннему рассмотрению дел судами.

Однако, опираясь на опыт деятельности арбитражных судов последних лет, можно понять, что в России правила формирования и утверждения списков арбитражных заседателей несовершенны. Об этом свидетельствует множество аспектов. Одним из них является механизм отбора на роль арбитражного заседателя и те основания, исходя из которых кандидатуры могут быть включены в список.

Согласно ст. 3 Федерального закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ» списки арбитражных заседателей формируют арбитражные суды субъектов РФ на основе предложений торгово-промышленных палат, ассоциаций, объединений предпринимателей и иных профессиональных объединений. Если до 2014 года списки из арбитражных судов субъектов направлялись в Высший Арбитражный Суд РФ, то в настоящее время списки арбитражных заседателей направляются арбитражными судами



субъектов РФ в Верховный Суд Российской Федерации и утверждаются Пленумом Верховного Суда Российской Федерации[2]. Процедура обжалования отказа от включения кандидатур с список арбитражных заседателей не предусмотрена.

Стоит также отметить, что законодательно не закреплены правила выборки кандидатов в зависимости от сферы их профессиональных знаний при составлении списков арбитражных заседателей и не предусмотрена необходимость предоставления характеристики выдвигаемого кандидата с места работы, а также ручательства за него организации, которая ходатайствует о включении его кандидатуры в список перед судом. Из-за этого возникают сомнения в возможности качественного рассмотрения дела при участии вышеуказанных лиц. При этом суд не вправе отказать кандидату в исполнении своего гражданского долга, несмотря на отсутствие знаний, соответствующих специфике правового спора.

Возникает вопрос о том, что служит поводом для выдвижения организацией высококвалифицированного сотрудника, осуществляющего профессиональную деятельность в интересах работодателя, для участия в рассмотрении дела в качестве арбитражного заседателя? Нет сомнений в том, что лицо, имеющее как минимум пятилетний стаж в области предпринимательской, финансовой или юридической деятельности составляет ценность для работодателя. Кроме того, кандидатуры направляются в суд для рассмотрения дел в качестве арбитражных заседателей с сохранением своего должностного оклада. Зачем в таком случае работодателю действовать в ущерб собственной выгоде? Ведь работнику, невыполняющему свои обязанности, все равно приходится выплачивать заработную плату не ниже ее среднего уровня.

Нельзя упустить тот факт, что мотивы участия в отправлении правосудия в качестве арбитражных заседателей могут заключаться в извлечении финансовой выгоды, учитывая, что средний заработок от основной профессиональной деятельности арбитражных заседателей сохраняется, а также



пропорционально количеству отработанных дней выплачивается компенсационное вознаграждение в размере четверти должностного оклада судьи данного арбитражного суда, но не менее пятикратного минимального размера оплаты труда, установленного законодательством РФ. Ко всему прочему, арбитражному заседателю возмещаются командировочные расходы в порядке и размере, которые установлены для судей при командировании в пределах Российской Федерации[2].

Стоит посмотреть на ситуацию со стороны особенностей арбитражного судебного процесса. Необходимо отметить, что чаще всего неявка арбитражных заседателей ведет к отложению судебного заседания, что может являться причиной использования сторонами права на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей для искусственного затягивания процесса. При таком раскладе участие арбитражных заседателей лишь тормозит ход судебного разбирательства и ведет к его крайней неэффективности.

Учитывая вышесказанное, не вызывает сомнений то, что институт арбитражных заседателей в Российской Федерации нуждается в существенной доработке.

§ 3. Участие граждан при отправлении правосудия при рассмотрении экономических споров в зарубежных странах

В первую очередь следует рассмотреть механизм функционирования институтов гражданского общества, отправляющих правосудие, во Франции и Германии, так как эти страны принадлежат к романо-германской правовой семье, наиболее приближенной к отечественной.

В Германии существует законодательно закрепленная возможность рассмотрения гражданских дел в коллегиальном составе: с участием профессионального судьи и двух непрофессиональных наряду с ним. По своим функциям деятельность этих непрофессиональных судей во многом напоминает институт арбитражных заседателей в Российском судебном процессе. Эти арбитражные именуются как *Handelsrichter* и используются в



Германии для рассмотрения торговых споров. Чаще всего Handelsrichter привлекаются с целью наиболее эффективного разрешения сложных споров, требующих специальных знаний и навыков, а также для повышения доверия к деятельности судов со стороны гражданского общества [6, с. 112-115].

Кандидатуры непрофессиональных судей назначаются Торгово-промышленной палатой и министерством юстиции соответствующей земли. При чем министерство юстиции не вправе отказать в назначении кандидатур. Несмотря на то, что законодательством Германии не предусмотрены обязательные требования к уровню образования непрофессиональных судей, обязательным условием для возможности их привлечения к делу является наличие специальных знаний и опыта работы в определенной сфере. К тому же при рассмотрении торгового дела непрофессиональные судьи имеют те же права, что и председательствующий судья.

Порядок рассмотрения дела с участием арбитражных заседателей в Германии и Франции отличается от рассмотрения дел с участием арбитражных в российском судебном процессе.

Если российская практика и порядок рассмотрения дел арбитражными заседателями во многом схож с практикой Германии в рассмотрении экономических споров непрофессиональным судьями, то законодательством Франции предусмотрена немного иная специфика отправления правосудия в экономических спорах [7, с. 55-56].

Стоит отметить, что экономические дела в французских судах рассматриваются не коллегиально в составе арбитражного судьи и двух непрофессиональных судей, а исключительно арбитражными заседателями. При этом кандидатам на должность арбитражных заседателей могут быть избраны исключительно лица, достигшие 30-летнего возраста; состоящие в избирательном списке, составленном в округе коммерческого суда, где участвует в выборах кандидат, или в округах смежных коммерческих судов; в отношении которых не возбуждена процедура восстановления



платежеспособности или ликвидации имущества в судебном порядке; коммерсанты, состоящие в реестре коммерсантов и товариществ в округе торгово-промышленной палаты или руководители предприятия, состоящие в реестре ремесленных предприятий, и в реестре коммерсантов и товариществ данного округа, а также лица, занимающие руководящие должности, а именно должности председателя административного совета, председателя или члена директората.

Такие серьезные требования способствуют формированию торговых трибуналов из специалистов с хорошей деловой репутацией, за плечами которых действительно богатый опыт в предпринимательской и иной экономической деятельности.

Плюс ко всему прочему выборы арбитражных заседателей являются двухступенчатыми: на первом этапе избираются члены избирательной коллегии по выборам судей коммерческих судов. Члены избирательной коллегии подразделяются на категории, соответствующие коммерческой сфере, предпринимательской сфере или сфере услуг. На втором этапе избираются судьи коммерческого суда. Причем к избирателям судей также предъявляются серьезные требования. Так, избирателями могут являться коммерсанты, состоящие в реестре, руководители предприятия, состоящие в реестре ремесленников предприятий и другие высокопоставленные лица в данной сфере.

2. Что касается требований, предъявляемых к избирателям, подлежат оценке не только их профессиональные качества, но и их моральный облик. Например, избирателями не могут стать граждане, которые понесли уголовное наказание за преступления против чести, порядочности и добрых нравов.

Таким образом, не только сами кандидаты на должность непрофессиональных судей должны быть профессионалами своего дела, но и их выборщики, согласно французскому законодательству, должны являться опытными коммерсантами.



Когда избирательная коллегия сформирована, проходят выборы самих судей, которые проводятся отдельно в каждом судебном округе, причем выборы в торговом и коммерческом суде имеют свои особенности.

В торговых судах действует коллегия избирателей в состав которой входят члены торговых судов, а также бывшие члены торговых судов, которые продолжают оставаться в списках избирателей [6, с. 112-115].

§4. Статистика рассмотренных дел с участием арбитражных заседателей в России

О редкости рассмотрения экономических споров с участием арбитражных заседателей свидетельствуют данные официальной статистики рассмотрения дел с участием арбитражных заседателей, опубликованной на сайте Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. Если в 2014 году в Арбитражных судах субъектов с участием арбитражных заседателей было рассмотрено 14 дел, то в 2015 их количество снизилось до 4 дел, в 2016 и 2017 с участием арбитражных заседателей в соответствующих судах рассмотрено всего 2 дела. Начиная с 2018 года экономические споры в Арбитражных судах субъектов РФ с участием арбитражных заседателей не рассматривались [8].

На диаграмме наглядно показано, что в период с 2014 по 2023 год количество дел, рассмотренных с участием арбитражных заседателей постоянно снижалось (см. Диаграмму 1). Это было вызвано рядом различных причин.

Во-первых, это могло быть вызвано недостаточным количеством кандидатур, выдвинутых для рассмотрения дел в качестве арбитражных заседателей в связи с отсутствием законодательно закрепленной обязанности торгово-промышленных палат, ассоциаций и объединений предпринимателей выдвигать своих специалистов для рассмотрения дела в арбитражном процессе. В следствие этого возникают трудности в формировании списков арбитражных заседателей и эффективной реализации функций данного института на практике.



Во-вторых, отсутствуют основания разграничения специальных знаний лиц, привлекаемых к участию в арбитражном процессе в качестве арбитражных заседателей, которые зачастую не отвечают сложности рассматриваемого дела и его специфике, требующей применения специальных знаний и навыков, которыми не обладают судьи. Согласно ст. 2 ФЗ «Об арбитражных заседателях судов субъектов РФ», к рассмотрению дела в качестве арбитражного заседателя могут как специалисты в области экономической, финансовой, предпринимательской деятельности, так и лица, имеющие стаж работы в юридической деятельности. Предполагается, что привлечение арбитражных заседателей в арбитражный процесс производится с целью использования знаний, находящихся за пределами юридических наук, которыми не обладает судья, однако установленная законодательством возможность привлечения юристов наравне с специалистами в области экономической, финансовой и предпринимательской деятельности не способствует отбору узких специалистов, которые обладают знаниями в сферах, не связанных с юриспруденцией.

Также, по мнению Н.А. Шкаловой, институт арбитражных заседателей может вызывать недоверие сторон, участвующих в гражданском процессе, поэтому за последние пять лет дела с участием арбитражных заседателей не рассматривались.

Заключение

В настоящей работе было проведено сравнение деятельности арбитражных заседателей в России с деятельностью соответствующего института в Германии и Франции, и на основе этого выявлены преимущества и недостатки института арбитражных заседателей в России, а также была дана оценка эффективности данного института.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1) Институт арбитражных заседателей не использовался при рассмотрении дел в арбитражном процессе последние пять лет, что может



свидетельствовать о недостаточной регламентации правил отбора кандидатов на должность арбитражных заседателей и учета соответствия их профессиональных качеств специфике правового спора.

2) Порядок назначения арбитражных заседателей в российском арбитражном процессе схож с порядком назначения и функциями арбитражных заседателей в Германии.

3) Порядок составления списков арбитражных заседателей во Франции имеет более сложную структуру и более высокие требования к качествам кандидатов, что по мнению автора данного доклада, способствует большей эффективности при участии арбитражных заседателей в рассмотрении споров, в сравнении с участием арбитражных заседателей в российском арбитражном процессе

4) Опыт привлечения арбитражных заседателей к участию в рассмотрении дел в российском арбитражном процессе показал, что институт арбитражных заседателей, заимствованный у европейских стран, выполняет свои функции неэффективно, по сравнению с теми государствами, где зародился институт арбитражных заседателей (в Германии и Франции).

Автор данной работы считает, что нашим законодателям стоит ориентироваться на опыт Франции, а именно законодательно закрепить разделение критериев для отбора кандидатов в зависимости от характера и сложности экономического спора.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.); (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ; от 30.12.2008 № 7-ФКЗ; от 05.02.2014 № 2-ФКЗ; от 21.07.2014 № 11-ФКЗ; от 14.03.2020 № 1-ФКЗ; от 16.10.2022 // Российская газета. 1993. 25 декабря; Собрание законодательства РФ. № 11. 2022.



2. Федеральный закон от 30.05.2001 N 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов Российской Федерации» (ред. от 28.11.2018) // Собрание законодательства РФ. № 23. 2001.
3. Федеральный закон от 05.05.1995 N 71-ФЗ "О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 24.07.2002) // Собрание законодательства РФ. № 19. 1995.
4. Распоряжение Президента Российской Федерации от 21 декабря 1993 года N 775-рп «О совершенствовании организации и деятельности арбитражных судов Российской Федерации» (ред. От 21.12.1993) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. № 52. 1993.
5. Добровольский В.И. – Актуальные вопросы арбитражного законодательства. - Москва, 2010 – 205 с.
6. Шкалова Н.А. – Зарубежный опыт участия непрофессиональных судей в решении экономических дел, 2016, № 5 – 115 с.
7. Шкалова Н.А. Участие арбитражных заседателей в арбитражном процессе: дисс...канд. юрид. Наук. М., 2017 – 120 с.
8. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных арбитражных судов. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id>.



Приложения

Диаграмма 1. Количество дел рассмотренных с участием арбитражных заседателей в Арбитражных судах субъектов РФ (2014 – 2023 гг.)

