



УДК 347.98

Царев Максим Александрович

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

Юридический институт им. М.М. Сперанского

Россия, Владимир

tsarevmaximka2001@gmail.com

Tsarev Maxim

Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs

Law Institute named after M.M. Speransky

Russia, Vladimir

НАРУШЕНИЯ В РАБОТЕ СУДА КАК УВАЖИТЕЛЬНАЯ ПРИЧИНА ПРОПУСКА ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СРОКА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос о возможности восстановления пропущенного заявителем установленного федеральным законом процессуального срока по причине нарушений в работе суда, определяется перечень таких нарушений, выявляются особенности применения судебного усмотрения при разрешении вопроса о признании нарушений в работе суда уважительными причинами пропуска процессуального срока в гражданском судопроизводстве.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, процессуальный срок, пропуск процессуального срока, уважительная причина, судебное усмотрение, нарушения в работе суда.

VIOLATIONS IN THE WORK OF THE COURT AS A GOOD REASON FOR MISSING A PROCEDURAL DEADLINE IN CIVIL PROCEEDINGS

Annotation: the article discusses the possibility of restoring the procedural deadline established by federal law by the applicant due to violations in the work of the court,



defines a list of such violations, identifies the features of the use of judicial discretion when resolving the issue of recognizing violations in the work of the court as valid reasons for missing a procedural period in civil proceedings.

Key words: civil proceedings, procedural deadline, missed procedural deadline, good reason, judicial discretion, violations in the work of the court.

Под процессуальным сроком в гражданском судопроизводстве понимается установленный гражданским процессуальным законодательством или судом период времени, в течение которого либо должны быть совершены процессуальные действия, либо необходимо воздержаться от их совершения. Процессуальный срок предоставляет лицу право на совершение процессуальных действий, и, как следствие, по истечении процессуального срока действие такого права прекращается. Вместе с тем, гражданское процессуальное законодательство предоставляет возможность для восстановления судом пропущенного процессуального срока.

Восстановление пропущенного процессуального срока является следствием признания судом уважительной причину его пропуска. Перечень обстоятельств, позволяющих сделать вывод об уважительности причин пропуска лицом процессуального срока, законом не определен. Указание закона на необходимость признания таких причин уважительными именно судом позволяет сделать вывод о широких пределах судебного усмотрения при разрешении данного вопроса [2]. Данное обстоятельство связано с тем, что при рассмотрении и разрешении гражданских дел судья руководствуется не только положениями гражданского процессуального законодательства, но и другими актами, регламентирующими его поведение, в том числе Кодексом судейской этики, обязывающим судью при исполнении своих профессиональных обязанностей быть свободным от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости.



Вопрос о признании той или иной причины пропуска процессуального срока уважительной разрешается путем применения судебного усмотрения, поскольку, с одной стороны, отсутствие конкретного перечня таких причин фактически является пробелом в правовом регулировании гражданского судопроизводства; с другой стороны, отсутствие в ГПК РФ в принципе какого-либо перечня уважительных причин пропуска процессуального срока учитывает особенности жизненных обстоятельств заявителя [1]. Кроме того, формулировка «причины, признанные судом уважительными» предполагает самостоятельное определение таких причин судом посредством осуществления судебного усмотрения [3, с. 15].

Анализ судебной практики по заявлениям о восстановлении пропущенных процессуальных сроков позволяет сделать вывод о том, что одной из групп причин, признаваемых судами уважительными, являются обстоятельства, связанные с нарушениями в работе суда и вызванные его непосредственными действиями. Под обстоятельствами, вызванными действиями суда, следует понимать обстоятельства, которые связаны с невозможностью совершения лицом процессуального действия, поскольку со стороны суда были допущены определенные нарушения.

Одним из таких нарушений является изначальное извещение судом лица, участвующего в деле, по неверному адресу. Рассматривая данную разновидность нарушений, необходимо отметить, что на практике указание судом в извещениях или сопроводительных письмах неверного адреса выражается, к примеру, в отсутствии указания литеры после номера дома либо в ошибочном ее указании, неправильном указании населенного пункта, несмотря на верное указание улицы, и так далее. Данные действия связаны с опечаткой работника аппарата суда при наборе адреса либо с намерением последующего извещения другой стороны по неверному адресу со стороны истца или заявителя, целенаправленно указавшего ошибочный адрес.



Кроме того, уважительной причиной пропуска процессуального срока суды признают позднюю отправку лицу, участвующему в деле, копии судебного постановления или извещения. В данном случае речь идет не о недобросовестных действиях сотрудников отдела экспедиции аппарата суда, а скорее с поздним изготовлением текста постановления судьей либо извещения или сопроводительного письма работником аппарата суда, что приводит к поздней передаче корреспонденции в отдел экспедиции суда. Данная причина пропуска процессуального срока признается судами уважительной, поскольку на необходимость своевременного вручения судебных извещений и вызовов лицам, участвующим в деле, указывает, например, ст. 113 ГПК РФ. Так, в соответствии с ней, периода между вручением судебного извещения и датой судебного заседания должно быть достаточно для подготовки к делу и своевременной явки в суд [4, с. 122].

Также к уважительным причинам пропуска лицом, участвующим в деле, процессуального срока относится тот факт, что судом не до конца исследовался либо не исследовался вообще вопрос об адресе регистрации корреспондента.

Так, по общему правилу, судебное извещение, адресованное участвующему в деле лицу, направляется по указанному им или его представителем адресу. Поскольку судебная корреспонденция относится к юридически значимым сообщениям, то она должна направляться гражданину по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания.

Также юридически значимые сообщения могут направляться судом по адресу, который гражданин указал сам.

Уточнение текущего адреса регистрации гражданина осуществляется судом путем запроса адресно-справочной информации в территориальном управлении Министерства внутренних дел. Вместе с тем, суды с учетом высокой загруженности и ограниченности сроков рассмотрения дел либо вообще не запрашивают сведения о регистрации гражданина – лица, участвующего в деле (как правило, ответчика), либо руководствуются адресом,



указанным в исковом заявлении, в случае неисполнения судебного запроса в обозначенный срок. В таких случаях суды в соответствии с положениями ст. 233 ГПК РФ, а также в целях соблюдения процессуальных сроков рассмотрения гражданских дел выносят заочное решение, которое впоследствии отменяется после появления ответчика. Впоследствии судом может быть установлено, что ответчик, несмотря на адрес регистрации, в период рассмотрения дела фактически проживал по другому адресу [5, с. 183].

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что причины пропуска заявителем процессуального срока, признаваемые судом уважительными, могут быть связаны с действиями (бездействием) суда в лице работников его аппарата, при этом уважительность той или иной причины пропуска процессуального срока определяется путем осуществления судебного усмотрения, поскольку перечень таких причин законом не определен.

Список литературы:

1. Восстановить пропущенный срок: как это сделать // Право.ru. – 2021, 19 мая [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.ru/story/231369/> (дата обращения: 16.11.2023).
2. ВС напомнил, что перечень уважительных причин пропуска процессуального срока в ГПК – не исчерпывающий // Адвокатская газета. – 2022, 04 апреля [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-napomnil-cto-perechen-uvazhitelnykh-prichin-propuska-protsessualnogo-sroka-v-gpk-ne-ischerpyvayu/> (дата обращения: 16.11.2023).
3. Михайлова Е.В. Судебное усмотрение в российском гражданском процессе // Российский судья. – 2023. – № 2. – С. 13-17.
4. Новицкая Л.Ю. Анализ проблем, возникающих при восстановлении пропущенного процессуального срока в гражданском и арбитражном суде //



Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2020. – № 1 (56). – С. 120-124.

5. Пучкова Д.В., Чугурова Т.В. Проблемы восстановления сроков в гражданском процессе // Modern Science. – 2020. – № 5-2. – С. 182-184.