



УДК 34.09

Шиляев Дмитрий Сергеевич

Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева

Институт прокуратуры

Россия, Екатеринбург

[demk123@yandex.ru](mailto:demk123@yandex.ru)

Shilyaev Dmitry

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev

Institute of Procuracy

Russia. Ekaterinburg

## ПОНЯТИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В БРИТАНСКОМ И РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

**Аннотация:** в работе представлен анализ понятия искусственный интеллект в правовых источниках Соединенного Королевства и Российской Федерации. В ходе исследования применялись формально-юридический, сравнительный и семантический методы. Выявлены различные подходы к определению понятия искусственный интеллект. Установлена его неоднородность. Результат исследования может быть использован для дальнейших исследований и в образовательном процессе.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, понятие, закон, право, дефиниция.

## THE CONCEPT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN BRITISH AND RUSSIAN LAW

**Annotation:** the paper presents an analysis of the concept of artificial intelligence in the source of law of United Kingdom and Russian Federation. During the study, formal legal, comparative and semantic methods were used. Various approaches to



defining the concept of artificial intelligence have been identified. Its heterogeneity has been established. The result of the study can be used for further research and in the educational process.

**Key words:** artificial intelligence, concept, statute, law, definition.

**Введение.** Искусственный интеллект (далее ИИ) становится все более значимой частью жизни человека и общества. В результате возрастающего к нему интереса в научной среде [1, с. 24] а также растущему количеству государств со стратегиями развития ИИ [2, с. 163] появляется необходимость сравнения его понятий в законодательствах государств. Соединенное Королевство и Российская Федерация входят в пятерку государств по законотворческой активности в данной области [2, с. 178], в связи с чем возникает интерес к сравнению его понятий в законодательствах именно этих государств.

**Понятие ИИ в науке.** Для рассмотрения признаков в законодательствах рассматриваемых государств рассмотрим научные определения ИИ. В научной литературе существует два подхода к определению ИИ: как раздела информатики и как технологии [4, с. 4]. Как раздел информатики его можно определить так: *«раздел информатики, в котором разрабатываются методы и средства компьютерного решения интеллектуальных задач, традиционно решаемых человеком»* [3, с. 733]. В одном из номеров журнала «Новое в жизни науки и техники» ИИ рассматривается как *система электронных вычислительных машин, снабженная соответствующими программами, либо программно-управляемые роботы и определяемый такими признаками как приближенность к человеческим феноменам восприятия и мышления, также их проявлениям в разумном поведении* [4, с. 4]. ИИ может определяться и как *способность компьютерных систем или машин вести себя подобно разумным существам, учиться и самостоятельно действовать* [5, с. 5].



Все рассматриваемые определения ИИ как технологии обозначают следующие признаки: *наличие компьютерной техники, схожесть с интеллектуальной деятельностью человека, возможность разумного поведения машины.*

### **Понятие искусственного интеллекта в российском законодательстве.**

Рассмотрим определения ИИ из законодательства России. В России существует два основных определения. В Стратегии развития ИИ он определяется как *комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений* [6]. В федеральном законе №123 от 24.04.2020 дано похожее определение с отличием в том, что результаты при выполнении поставленных задач сопоставимы с результатами интеллектуальной деятельности человека, но не превосходят их. В ГОСТ ИИ определяется как *моделируемая (искусственно воспроизводимая) интеллектуальная деятельность мышления человека* [7].

В Российской Федерации ИИ определен на уровне законов, стратегического планирования, а также на уровне подзаконных актов. Во всех законодательных определениях обозначаются следующие признаки: *сопоставимость с интеллектуальной деятельностью человека и искусственность.* Дополнительными признаками для российского законодательства можно считать *поиск решения без заранее заданного алгоритма, превосходство результатов выполнения задач над результатами человека, обозначение искусственного интеллекта комплексом*



*технологических решений.* Если рассматривать ИИ, как элемент правоотношений, то в российском законодательстве он является объектом. В российском законодательстве выделяется два его вида: сильный и слабый [6].

**Понятие ИИ в британском законодательстве.** В Соединенном Королевстве ИИ определяется как *технология, подразумевающая наличие в себе вычислительной системы, запрограммированной «думать самостоятельно», адаптироваться и работать автономно* [8]; как *технология, дающая возможность программировать или обучать устройство или программное обеспечение (а) воспринимать окружающую среду с помощью данных, (б) интерпретировать данные с использованием автоматизированной обработки, предназначенной быть приближенной к когнитивным способностям, и (с) давать рекомендации, прогнозы или решения; с целью достижения конкретной цели.»* [9].

Определение ИИ закреплено на уровне стратегического планирования и еще не закреплено на уровне законов. Все указанные определения отмечают следующие признаки: технологический характер, сопоставимость активности ИИ с интеллектуальной деятельностью человека. В качестве дополнительных признаков выделяются восприятие окружающей среды с помощью данных, способность давать рекомендации, прогнозы и решения, предоставление возможности программировать устройство с использованием данных. Если рассматривать ИИ как элемент правоотношений, то с точки зрения британского права, ИИ является объектом правоотношений. Четкого единого разделения понятия ИИ на разновидности в британском законодательстве нет.

**Сравнение понятий ИИ в британском и российском законодательствах.** В обоих государствах определение ИИ закреплено на уровне стратегического планирования, в Российской Федерации в отличие от Соединенного Королевства оно закреплено на уровне законов и подзаконных актов. У обоих государств общим признаком ИИ является схожесть его



активности с интеллектуальной деятельностью человека, в остальном определения ИИ дают разные признаки. В обоих законодательствах ИИ рассматривается как объект правоотношений. В российском праве представлено четкое разделение ИИ по видам, в то время как в Соединенном Королевстве классификация не предусмотрена.

Понятие ИИ в законодательствах обоих государств рассматривает ИИ только как технологию или аналогичный объект, в то время как в науке принято рассматривать ИИ как технологию и как раздел информатики. В основном, правовые определения обозначают научные признаки ИИ как технологий.

**Заключение.** В британском и российском законодательстве выделяют различные признаки искусственного интеллекта. Определения ИИ в законодательствах рассматриваемых государств имеют как одинаковые, так и присущие только одному законодательству признаки ИИ. В правоотношениях искусственный интеллект представлен как объект правоотношений в обоих государствах. Правовая классификация ИИ отчетливо представлена в правовой системе Российской Федерации, в то время как в Соединенном Королевстве классификация четко не выражена.

Правовые определения ИИ схожи с его научными определениями.

#### **Список литературы:**

1. Artificial Intelligence Index Report 2023, Jack Clark, Erik Brynjolfsson, John Etchemendy and other, 2024 – 386. // URL: <https://arxiv.org/pdf/2310.03715>
2. Artificial Intelligence Index Report 2021, Jack Clark, Erik Brynjolfsson, John Etchemendy and other, 2022 – 222. // URL: [https://aiindex.stanford.edu/wp-content/uploads/2021/11/2021-AI-Index-Report\\_Master.pdf](https://aiindex.stanford.edu/wp-content/uploads/2021/11/2021-AI-Index-Report_Master.pdf)
3. Осипов Г. С., Величковский Б. М. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ // Большая российская энциклопедия. Том 11. Москва, 2008, стр. 733 // URL:



<https://old.bigenc.ru/mathematics/text/2022537?ysclid=lz1iwgehdz425107239> Дата обращения: 25.07.2024

4. Б. В. Бирюков, Проблема возможностей «искусственного интеллекта», Новое в жизни, науке, технике, №10, 1978 – Москва : Издательство «Знание», 1978 – 64 с.

5. Искусственный интеллект на практике. 50 кейсов успешных компаний / Бернард Марр, Мэтт Уорд; пер. с англ. Е. Петровой. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2020 – 210.

6. Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 (ред. от 15.02.2024) "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" (вместе с "Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года") // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731>

7. "ГОСТ Р 43.0.5-2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Информационное обеспечение техники и операторской деятельности. Процессы информационно-обменные в технической деятельности. Общие положения" (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 15.12.2009 N 959-ст) // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=STR&n=13472&cacheid=94B8D2CA4196F4F1630EFA5F2AE09028&mode=splus&rnd=zHXhYJUwG05eqSYw#yjdhyJUZucx9z56f>

8. National cyber strategy 2022 // URL: <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/620131fdd3bf7f78e469ce00/national-cyber-strategy-amend.pdf>

9. Artificial Intelligence (Regulation) Bill [HL] Ordered to be Printed, 22nd November 2023 // URL: <https://bills.parliament.uk/publications/53068/documents/4030>