



ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ И СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 347.97

Галтыханова Виктория Александровна

Давыдова Виктория Олеговна

Российский государственный университет правосудия

Восточно-Сибирский филиал

Россия, Иркутск

galtyhanovaviktoria@gmail.com

viaa.an@mail.ru

Galtykhanova Victoria

Davydova Victoria

Russian State University of Justice

East-Siberian Branch

Russia, Irkutsk

РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Аннотация: в статье затрагивается тема развития современных информационных технологий в судах общей юрисдикции. Авторами проработаны вопросы глобальной информатизации и цифровизации. Проведен статистический анализ по поступившим делам в суды первой инстанции в период с 2012 по 2021 годы. В статье рассматриваются проблемы бумажного документооборота, которые могут быть решены благодаря информатизации и автоматизации судебного делопроизводства. Авторами делается вывод о том, что развитие электронного документооборота позволит упростить и ускорить работу судов.



Ключевые слова: информатизация, цифровизация, автоматизация, электронный документооборот, электронное правосудие.

DEVELOPMENT OF ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT SYSTEMS IN COURTS OF GENERAL JURISDICTION

Annotation: the article touches upon the development of modern information technologies in the courts of general jurisdiction. The authors have worked out the issues of global informatization and digitalization. A statistical analysis was carried out on cases received by the courts of first instance in the period from 2012 to 2021. The article deals with the problems of paper workflow, which can be solved thanks to informatization and automation of judicial office work. The authors conclude that the development of electronic document management will simplify and speed up the work of the courts.

Key words: informatization, digitalization, automation, electronic document management, electronic justice.

Современные технологии играют важную роль в жизнь современного человека, каждый год ознаменован появлением новых достижений в цифровой сфере. Неизбежно наступают глобальные информатизация и цифровизация, которые несут небывалый всплеск развития информационно-коммуникационных технологий, а также различного рода морально-этические и юридические проблемы (например: неопределённость правового статуса оцифрованной личности). «Глобальная цифровизация выступает фактором развития многих сфер общественной жизни, в результате чего современное российское общество приобретает все характерные черты информационного общества: информационные технологии получает все более широкое распространение; налицо приоритет информации по сравнению с другими ресурсами; в основу жизни и деятельности общества заложены



автоматизированные процессы (генерация, хранение, обработка, использование данных)» [1, с. 19].

Несомненно, автоматизация рабочих процессов необходима и в деятельности судов. Если раньше делопроизводство в судах не представлялось возможным без материального (бумажного) носителя, то сегодня, учитывая «не только воздействие всеобщей глобализации и информатизации общества, но и существенное воздействие поразившей в 2019 году мир пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19)» [2, с. 277] бумажный носитель может и должен отойти на второй план, пройдя процесс трансформации в цифровую форму.

Новые вызовы современности уже не позволяют судам справляться с поступающими в суды материалами с той же эффективностью, как десятилетие назад, используя при этом устаревшие методы получения, обработки, хранения и передачи информации, особенно, учитывая объем поступающих материалов.

Так, согласно данным Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации [3] в 2021 году в суды первой инстанции поступило около 37 млн. 701,1 тыс. дел, что является самым высоким показателем за последние десять лет (см. Диаграмму 1). При этом остаток неоконченных дел на начало года в 2021 году увеличился на 31,1% по сравнению с показателем 2020 года (с 839 898 дел до 1 101 305 дел) [4].

Также бумажный документооборот имеет ряд характерных минусов и недостатков, значительно снижающих эффективность работы:

1. Огромные затраты времени на обработку документов. Значительное количество времени отнимают процедуры переноса данных вручную из одного документа в другой, согласования бумажных документов, ознакомления с резолюциями и передачи информации. Это приводит к низкой оперативности ознакомления работниками с документацией, несоблюдению сроков обработки документации.



2. Ошибки, возникающие при переносе и сведении данных.

Определенные последствия может иметь такая ошибка в документировании, как неверное определение вида документа, который нужно составить при возникновении тех или иных обстоятельств.

3. Потеря документов, а также утрата их вследствие неблагоприятных факторов. Бумажный носитель как вследствие чрезвычайных обстоятельств (стихийное бедствие, пожар и т.п.), так и в результате человеческой ошибки (потеря, повреждение) может быть потерян без возможности его восстановления.

4. Финансовые затраты. При бумажном документообороте существуют постоянные затраты на отправку документов. Кроме того, не стоит забывать, что очень много денежных средств уходит на закупку бумаги, краски для принтеров, канцелярских принадлежностей, а также на обеспечение хранения полученных документов.

Для разрешения вышеуказанных проблем и повышения уровня производительности и эффективности работы судов острой остается необходимость в информатизации и автоматизации судебного делопроизводства. Одним из таких направлений является развитие «электронного правосудия».

Концепция электронного правосудия – «это научное обоснование обновления технологической базы судебной системы в условиях внедрения современных цифровых технологий. Все указанное предполагает охват всей сферы правосудия и делопроизводства, а также сопутствующих элементов судопроизводства: распределение и перераспределение дел судьям в автоматическом режиме, доступ граждан к судебной защите, оценка нагрузки на судей и работников аппарата судов, обобщение судебной практики и статистика» [5, с. 133].

Согласно национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 г. электронное правосудие представляет – это «способ и



форма осуществления предусмотренных законом процессуальных действий, основанные на использовании информационных технологий в деятельности судов, включая взаимодействие судов, физических и юридических лиц в электронном (цифровом) виде» [6].

Процессуальные кодексы и другие нормативные правовые акты предусматривают отдельные элементы системы электронного правосудия, также постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 года № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» содержит разъяснения порядка их применения. Стоит упомянуть и разработанный Судебным Департаментом при Верховном Суде РФ приказ № 56 «Об утверждении Инструкции о порядке организации комплектования, хранения, учета и использования документов (электронных документов) в архивах федеральных судов общей юрисдикции». Главной задачей данного приказа является обеспечение «единого порядка организации комплектования, хранения, учета и использования электронных документов» [7, с. 597].

Для целей обеспечения эффективности электронного правосудия в деятельность судов активно внедряются автоматизированные системы. Одной из таких систем в судах общей юрисдикции является государственная автоматизированная система «Правосудие» [8]. ГАС «Правосудие» – это «территориально распределенная автоматизированная информационная система, предназначенная для формирования единого информационного пространства судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (СД), обеспечивающая информационную и технологическую поддержку судопроизводства на принципах поддержания требуемого баланса между потребностью граждан, общества и государства в свободном обмене информацией и необходимыми ограничениями на распространение информации» [9].



Как отметил в 2020 году Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев: «количество обращений пользователей к государственной автоматизированной системе «Правосудие» за 11 месяцев этого года превысило 3 млрд. запросов. А количество документов, поданных в суды в электронном виде, составило более 2 миллионов» [10]. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод, что система «Правосудие» довольно востребована в нашей стране, однако информирование граждан о её возможностях является отдельным направлением для работы, которую необходимо проводить повсеместно, чтобы добиться снижения «бумажной» нагрузки на суды.

Бесспорно, в основе эффективного отправления правосудия лежит надлежащим образом организованное взаимодействие между судьями и сотрудниками аппарата суда. Для этих целей разрабатываются специальные программные комплексы, позволяющие облегчить взаимодействие между сотрудниками и наладить электронный документооборот внутри суда.

Так, например, в работу Иркутского областного суда внедрена программа «СТИП» (служба технической поддержки и информационной поддержки). СТИП представляет собой специальную программу, разработанную сотрудниками отдела правовой информатизации и взаимодействия со СМИ Иркутского областного суда. Программа обеспечивает возможность дополнительного информационного взаимодействия работников суда.

Программа призвана обеспечить:

- формирование единого, актуального и самообновляемого справочника работников суда с возможностью поиска и отбора пользователей по отдельным критериям;
- обмен личными сообщениями между всеми пользователями программы;
- возможность оперативного информирования пользователей СТИП о тех или иных событиях, связанных с деятельностью суда. Также имеется возможность сделать объявления видимыми для отдельных групп пользователей;



- возможность ведения списка мероприятий;
- возможность получать информацию о занятости залов проведения совещаний и планировать проведение мероприятий на основе полученной информации;
- возможность планирования пользователями списка плановых задач с привязкой ко времени исполнения, организации напоминаний о предстоящих событиях;
- возможность подачи заявок (вопросов), разрешение которых входит в компетенцию отделов, обеспечивающих обеспечение суда;
- возможность получения информации о поступающих в суд печатных изданиях, знакомиться с оглавлением этих печатных изданий.

Недостатком программы является то, что она функционирует лишь в нескольких судах по всей стране. В связи с этим возникают сложности в обучении пользователей, уже имеющих опыт работы в суде, но не сталкивавшихся с данной программой. В связи с этим считаем логичным повсеместное внедрение данной программы в деятельность судов Российской Федерации, тем более что программа уже «пользуется популярностью и в других регионах» [11].

Согласно наблюдениям Т.Е. Митиной интегральная производительность в системе судебного электронного документооборота «в среднем повысилась более чем в 4,4 раза с момента ее внедрения. Это буквально означает, что исполнитель документа на работу с ним тратит более чем вчетверо меньше времени, чем ранее, и получает больше рабочего времени, направленного на решение профессиональных задач» [12, с. 50].

Таким образом, можно сделать вывод, что благодаря развитию электронного документооборота в судах в обозримом будущем появится возможность значительно ускорить процесс рассмотрения уголовных, гражданских и административных дел, отказаться от бумажных документов, перевести некоторые дела в онлайн-формат и обеспечить эффективное



функционирование электронного правосудия на всех стадиях судебного разбирательства.

Список литературы:

1. Степаненко Д.А., Митрофанова А.А. Цифровизация как фактор и условие развития современной криминалистики // Российский следователь. 2023. № 4. С. 16-22.

2. Кузаков Д.В. Отдельные вопросы квалификации преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Права человека и криминализация: Материалы международной научно-практической конференции, Барнаул, 12–14 мая 2022 года. – Барнаул: Алтайский государственный университет, 2022. С. 274-282.

3. Обзоры о деятельности судов [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=80&pg=0> (дата обращения: 12.03.2023).

4. Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 12.03.2023).

5. Фоков А.П. Концепция развития электронного правосудия в Российской Федерации: настоящее и будущее // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. № 7(134). С. 132-135.

6. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 г.: Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490 // URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 04.04.2023).

7. Фрост П.Д. Основные правила электронного документооборота в судах общей юрисдикции // Право и правосудие в современном мире: общегуманитарные, теоретические, исторические и конституционно-правовые аспекты: Сборник научных статей молодых исследователей / Верховный Суд Российской Федерации; Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский



государственный университет правосудия». – СПб: Центр научно-производственных технологий «Астерион», 2020. С. 597-600.

8. Государственная автоматизированная система «Правосудие» интернет-портал [Электронный ресурс] // URL: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 06.04.2023).

9. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс] // URL: <https://techportal.sudrf.ru/?id=234> (дата обращения: 06.04.2023).

10. Граждане смогут участвовать в суде с помощью домашнего компьютера [Электронный ресурс] // URL: http://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/29467/ (дата обращения: 03.04.2023).

11. «В нашей работе нет места эмоциям и личному отношению к участникам процесса». Интервью с судьей [Электронный ресурс] // URL: <https://www.irk.ru/news/articles/20221229/judge/> (дата обращения 05.04.2023).

12. Митина Т.Е. Совершенствование электронного документооборота в современных условиях работы правоохранительных органов // Российская юстиция. 2020. № 10. С. 48-51.



Приложения

Диаграмма 1. Количество дел, поступивших в суды первой инстанции (тыс. дел)

