



УДК 342.413

Лаптева Екатерина Сергеевна

Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского

Юридический факультет

Россия, Омск

[kat.l2003@yandex.ru](mailto:kat.l2003@yandex.ru)

Lapteva Ekaterina

Omsk State University named after F. M. Dostoevsky

Faculty of Law

Russia, Omsk

## ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ФИЛОСОФСКИХ ИДЕЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОНСТИТУЦИИ США 1787 ГОДА

**Аннотация:** статья посвящена рассмотрению политических и правовых идей эпохи Просвещения, благодаря которым была создана первая письменная конституция. Конституция США на многие столетия стала образцом конституционного строительства для многих государств.

**Ключевые слова:** Конституция США, разделение властей, конституционное строительство, система сдержек и противовесов.

## THE INFLUENCE OF POLITICAL AND LEGAL PHILOSOPHICAL IDEAS ON THE FORMATION OF THE US CONSTITUTION OF 1787

**Annotation:** the article is devoted to the consideration of the political and legal ideas of the Enlightenment era, thanks to which the first written constitution was created. The US Constitution has become a model of constitutional construction for many states over the centuries.

**Key words:** U.S. Constitution; separation of powers; a constitutional structure, a system of defenses and counterweights.



Конституция Соединенных Штатов Америки была принята в 1787 году, она стала первой писаной конституцией в истории человечества. Пока во всём мире самой распространённой формой правления был монархический строй, в США по Конституции 1787 года была установлена республика. Так начала строиться американская демократия, которая стала развиваться в том числе благодаря этому передовому для своего времени документу.

Соединенные Штаты Америки - практическая реализация концепции разделения властей, а также договорной и естественно-правовой теорий. Они были созданы и развиты европейскими мыслителями 17-18 вв., наиболее яркими представителями были Ш.Л. Монтескье, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, Т. Гоббс и другие фундаментальные философы того времени.

Суть договорной теории возникновения государства в том, что договор об образовании государства должен быть заключён между членами общества и государством. По двустороннему соглашению люди передают часть своих прав государству в обмен на обязательство охранять их собственность и безопасность. Можно сказать, о том, что эта теория происхождения государства пришла на замену ранее господствующей доктрине о божественной воле.

Сторонники договорной теории исходили из того, что государству предшествует естественное состояние общества. Оно по-разному трактовалось различными учеными. Например, Томас Гоббс писал в сочинении «О гражданине»: «Нельзя отрицать, что естественным состоянием людей до образования общества была война, и не только война, но война всех против всех.» [1; с. 328]. То есть философ считал, что догосударственные формы организации общества не могут установить консенсуса между различными социальными группами, поэтому взаимодействие индивидов происходит с конфликтами. Государство при этом создано для установления общественного спокойствия, а также консолидации общества. Схожего мнения придерживается Ж-Ж. Руссо, который в своём трактате «Об общественном договоре или принципы политического права» изложил своё видение о появлении



государства. Как и Гоббс, он считает, что в догосударственный период существует равенство, но после появления частной собственности исчезает равенство и вместе с ним уходит и общественный консенсус, происходит конфликт между бедными и богатыми, усмирить который способно только государство. Так Руссо, рассуждая, приходит к выводу о том, что главной задачей общественного договора выступает необходимость "Найти такую форму ассоциации, которая защищает и ограждает всю общую силую личность и имущество каждого из членов ассоциации, и благодаря которой каждый, соединяясь со всеми, подчиняется, однако, только самому себе и остается столь же свободным, как и прежде" [2; с. 207]. Можно увидеть, как философ ставит перед государством обязанности - защитить личность и имущество (то есть охрана естественных прав) и обеспечить свободу для членов ассоциации. И Руссо, и Гоббс считают, что власть должна обеспечить наведение порядка в обществе, но вот на обязанности со стороны государства они смотрят по-разному. Гоббсовское государство отождествляется с сувереном, неслучайно он именуется государством библейским чудовищем - Левиафаном, которое должно устрашать поданных, отнимать у них часть свободы, но взамен отдавать им порядок и стабильность. Даже при нарушении Левиафаном обязательств перед народом разрушение договора невозможно: «все суверены подчинены естественным законам, так как эти законы даны Богом и не могут быть отменены ни человеком, ни государством» [3; с. 253]. Руссо же считает иначе: «в ту минуту, когда правительство узурпирует суверенитет, общественное соглашение разорвано, и все простые граждане, по праву возвращаясь к своей естественной свободе...». То есть, когда власть захвачена силой и проводится политика, противоречащая интересам народа, общество имеет право свергнуть эту власть.

Главный вопрос в том, на какой теории общественного договора основывается американская конституция и обладают ли американские граждане правом на расторжение договора? Конечно, политическую систему США по конституции нельзя сравнивать с гоббсовским государством - Левиафаном, так



как разделение властей сводит к минимуму возможность узурпации, но и нельзя сказать о том, что американские граждане имеют право полностью расторгнуть с государством общественный договор. Ближе к истине, конечно, оказался Ж.Ж. Руссо, но, так как трактат «Об общественном договоре или принципы политического права» был написан до появления американской конституции, в которой впервые была реализована теория разделения властей, то Руссо, как и Гоббс, ориентировался в первую очередь на монархию. Однако, в США граждане имеют возможность голосовать, и для того, чтобы поменять политический курс, им необязательно полностью свергать власть и разрывать договор, им достаточно лишь прийти и проголосовать за нужные для них политические силы.

Не менее важной философской теорией является естественно-правовая, согласно ей, человеку от рождения присущи естественные права, которые включают в себя право на жизнь, свободу, достоинство, неприкосновенность и частную собственность. Естественные права и свободы граждан не были декларированы в Конституции 1787 года, это было сделано позже, в 1791 году, когда был принят Билль о правах (первые десять поправок к Конституции США).

Джон Локк — политический философ 17 века, который разработал теорию разделения властей, в соответствии с которой для того, чтобы избежать злоупотреблений, необходимо рассредоточить полномочия среди трёх независимых ветвей — законодательной, исполнительной (включая судебную) и федеративной. Законодательная власть была необходима, по мнению, Локка для обладания властью создавать законы [4; с. 346], исполнительная для исполнения муниципальных законов общества [4; с. 348], а федеративная для руководства внешней безопасностью [4; с. 348].

Далее эту теорию развил и основательно доработал французский правовед Шарль Луи Монтескьё. В своём труде «О духе законов» он писал:

«В каждом государстве есть три рода власти: власть законодательная, власть исполнительная, ведающая вопросами международного права, и власть, ведающая вопросами права гражданского. В силу первой власти государь или



учреждение создает законы, временные или постоянные, и исправляет или отменяет существующие законы. В силу второй власти он объявляет войну или заключает мир, посылает или принимает послов, обеспечивает безопасность, предотвращает нашествия. В силу третьей власти он карает преступления и разрешает столкновения частных лиц.» [5; с. 150]. Таким образом была создана теория разделения властей, которая и была реализована в американской конституции. Благодаря введению этой системы в Соединённых Штатах установился демократический политический строй.

Огромную роль в том, что Конституция США 1787 года стала политическим и правовым идеалом того времени, сыграли отцы-основатели Соединённых Штатов Америки, которыми по праву считают Т. Джефферсона, Д. Адамса, Б. Франклина, Д. Вашингтона, Д. Мэдисона и А. Гамильтона. Это были образованные люди, собравшие все сливки политико-правовой философии. Их главная заслуга состоит в том, что революционные для своего времени (вторая половина XVIII в.), прекрасные, но чисто теоретические идеи наиболее ярких представителей естественно-договорной теории происхождения государства и права нашли свое воплощение в реальных политических документах: Декларации независимости США 1776 г. и Конституции Соединённых Штатов 1787 г. [6; с. 93].

Американская Конституция «подарила» своим гражданам свободные выборы, независимые суды и эффективную систему управления государством. Именно поэтому для американских граждан Конституция является чем-то большим, чем свод правил и законов. Конституция США — это, прежде всего национальный символ страны — мирская библия, в которой отражаются все ценности общества, все возможные приоритеты и формы этих приоритетов [7; с. 146]. То есть граждане Соединённых Штатов ценят свою Конституцию, относятся к ней с большим уважением, она для них священна и незыблема. Об этом говорит и результат социального опроса среди американцев (1999 год), предоставленного И. М. Савельевой, А. В. Полетаевым в научном труде



«Социальные представления о прошлом, или знают ли американцы историю». Так 85% респондентов указали, что Конституция является важнейшей причиной успеха США во второй половине 20 века. Американцы не только в целом считают свою Конституцию и свободные выборы главными факторами успеха США, они демонстрируют в этом вопросе совершенно поразительное согласие всех поколений [7; с. 146].

### Список литературы:

1. Гоббс Т. Сочинения в двух томах: В 2 т. Т. 1. / под ред. В. В. Соколов. М.: Мысль, 1989. – 622 с.
2. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. — М.: «КАНОН-пресс», «Кучково поле», 1998 — 416 с.
3. Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – Т. 2. – М.: Мысль, 1991. - 731 с.
4. Локк Дж. Сочинения: В 3 т. – Т. 3. – М.: Мысль, 1988. С. - 668 с.
5. Монтескье, Шарль Луи. О духе законов; [пер. на рус. яз. А. Горнфельда; вступит. ст. Д. Хаустова]. — М.: РИПОЛ классик, 2019. — 690 с.
6. Кикоть-Глуходедова, Т. В. Исторические особенности конституционного строительства США / Т. В.Кикоть-Глуходедова // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – № 12. – С. 92-94.
7. Савельева, И. М. Социальные представления о прошлом, или знают ли американцы историю / И. М. Савельева, А. В. Полетаев. - М.: Новое литературное обозрение, 2008. - С. 146.