



## КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 342.565.2

Заманова Айгуль Ниязовна  
Российский государственный университет правосудия  
Казанский филиал  
Факультет подготовки специалистов для судебной системы  
(Юридический факультет)  
Россия, Казань  
[aygulzamanova2002@mail.ru](mailto:aygulzamanova2002@mail.ru)

Zamanova Aygul  
Russian State University of Justice  
Kazan branch  
Faculty of Law  
Russia, Kazan

### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ЛИЧНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы осуществления судебной защиты личных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Ключевым признаком личных прав и свобод человека и гражданина является тот факт, что они по своей природе являются естественными, принадлежат каждому вне зависимости от места рождения человека, принадлежности к какому-либо государству т.е. наличия или отсутствия гражданства и многих других факторов, необходимых для классификации других прав и свобод.

**Ключевые слова:** правовое государство, личные права и свободы человека и гражданина, конституционное право, конституционный контроль, судебная защита.



## TOPICAL ISSUES IN THE EXERCISE OF JUDICIAL PROTECTION OF PERSONAL RIGHTS AND FREEDOMS OF HUMAN AND CITIZEN IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Annotation:** the article examines the issues of judicial protection of personal rights and freedoms of a person and a citizen in the Russian Federation. A key feature of the personal rights and freedoms of a person and a citizen is the fact that they are natural by nature, belong to everyone, regardless of the place of birth of a person, belonging to any state, i.e. the presence or absence of citizenship and many other factors necessary for the classification of other rights and freedoms.

**Key words:** rule of law, personal rights and freedoms of man and citizen, constitutional law, constitutional control, judicial protection.

В современном правовом, социальном, демократическом государстве существенная роль отводится исследованию вопросов судебной защиты прав и свобод человека и гражданина. Связано, прежде всего, это с тем, что личные права и свободы являются неотчуждаемыми, принадлежат каждому от рождения, являются высшей ценностью в государстве. Актуальным признаком личных прав и свобод человека и гражданина является то, что они в независимости от места рождения или полученного впоследствии гражданства принадлежат каждому от рождения [1, с.56]. Для того, чтобы наиболее детально изучить данный вопрос необходимо проанализировать информацию о том, что же понимается под защитой прав и свобод.

Защита прав — это властный способ воздействия в отношении, любого лица, которое нарушило закон, права других граждан применяемый как правило лицами, чьи права нарушены для их восстановления с помощью инструментов и средств защиты, - отмечал известный конституционалист, профессор Н.В. Витрук [2, с.13].

Непринятый вовремя закон на основании конституционных принципов может привести к непосредственному нарушению прав человека. Защита прав и



свобод человека и гражданина может осуществляться при помощи разных способов и средств, одним из которых являются административные средства защиты.

Использование административных средств защиты предполагает обращение к государственным и муниципальным учреждениям с жалобой или заявлением, в котором изложены требования о том, какие конкретно права гражданина нарушены, кто является субъектом их нарушения. С учетом развития интерактивных технологий на сегодняшний день не составит труда для обращения. Для этого существуют онлайн-приемные, которые примут обращение в любое удобное для гражданина время, и результат обращения также можно получить достаточно просто, указав в обращении адрес своей электронной почты.

Защита прав граждан является одной из важных задач современного демократического, социального и правового государства. Изучение вопросов, связанных с защитой населения граждан анализируется в юридической науке крайне редко, однако чаще всего защита прав граждан, в том числе и судебная.

Судебная власть по своей природе играет ключевую роль в государственной защите прав, окончательно разрешая спор о праве, детально изучив все доводы, ходатайства всех участников процесса. У каждого судебного органа есть специальные полномочия, определенные тем или иным законом. Среди условий эффективности законной, обоснованной защиты являются доступность судебной защиты.

Глобальный характер судебной защиты означает, что предметом судебного изучения выступают все решения, действия и бездействия государственных и местных органов власти. Полнота судебной власти обуславливает возможность обращения в суд и высказывание своей позиции по делу.



Гарантией судебной защиты является предоставление суду равных по объему доказательств относительно всех уточненных критериев по рассматриваемому делу [3, с.282].

Актуальной проблемой современной судебной защиты прав является и то, что у наших граждан появляется недоверие к власти. Здесь появляется «стереотип» о том, что обращаться за судебной защитой прав человека и гражданина бессмысленно, поскольку граждане считают, что, например, в случаях, когда права граждан нарушаются государственными органами, суд не примет «законного» решения, поскольку у представителей государственных органов есть определенные механизмы воздействия, которые, по их мнению, способны повлиять на решение судьи. Однако, можно сказать о том, что суд принимает решение, согласно нормам закона, с учетом высокого уровня правовой культуры и правового сознания, необходимых в правоприменительной деятельности, а не основываясь на внешние факторы [3, с.428]. Однако, не всегда применение норм является верным, в связи с чем ранее существовала правовая неопределенность в нормах российского законодательства. В связи с этим хотелось бы привести пример из судебной практики.

Гражданка С. обратилась в одно из медицинских учреждений г. Кирова с просьбой о предоставлении ей копий всех медицинских документов её умершего супруга, который проходил в нем лечение. Заявителю было отказано, мотивируя это тем, что документы составляют врачебную тайну. В связи с полученным отказом гражданка С. обратилась вначале в Прокуратуру Л. района г. Кирова, однако и там в ходе проведенной проверки не выявили никаких нарушений. Судебным решением первой инстанции г. Кирова, а впоследствии оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Кировского областного суда, гражданке также было отказано в удовлетворении её требований. В вышестоящие судебные инстанции жалобы переданы не были. В ходе



рассмотрения материалов дела было установлено, что при жизни супруг гражданки с подобными требованиями не обращался, согласие на получение документов его супругой не оформлял.

Конституционное право на неприкосновенность частной жизни предполагает, что отношения, которые возникают в частной жизни лица, не могут быть подвергнуты неосновательному вмешательству со стороны иных субъектов права. Достоинство личности находится под охраной государства и не может быть основанием для его умаления.

Высший судебный орган конституционного контроля Российской Федерации отмечал, что информация о близком родственнике для обращающегося за получением информации лица является крайне важной, тем более, когда её наличие помогло бы внести ясность в фактические обстоятельства дела, когда у родственника имеются подозрения в несвоевременно или некачественно оказанной медицинской помощи. В связи с вышеизложенным появляется значительная необходимость в предоставлении необходимых сведений. Гражданка С. получившая отказ в суде общей юрисдикции была вынуждена обратиться в Конституционный Суд России, который, в свою очередь, вынес решение о предоставлении запрашиваемой ею информации [4, с.275].

На сегодняшний день существуют актуальные проблемы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина. Связаны они, прежде всего, со множеством различных факторов в сферах жизнедеятельности нашего общества.

Одни проблемы напрямую вытекают из бездействия должностных лиц органов власти на федеральном, региональном и местном уровнях. Другие связаны с неисполнением судебных решений, направленных на восстановление и защиту конституционных прав и свобод граждан. Третьи же предполагают наличие дополнительных критериев, выступающих в роли «камня



преткновения» для решения наиболее глобальной задачи по обеспечению, охране и защите прав и свобод человека и гражданина.

Существует множество нерешенных вопросов, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина, одним из элементов которых в решении любой правовой ситуации служит эффективность и результат. От эффективности вынесенного судебного решения будет зависеть итоговый результат, связанный с восстановлением нарушенных личных прав и свобод человека и гражданина.

Право на судебную защиту в полной мере не реализуется без предоставления соответствующих гарантий, предусмотренных как конституционными нормами, так и российским законодательством. Гарантиями осуществления такого права можно назвать следующие:

1) соблюдение принципов судопроизводства (суд предоставляет участника процесса в равной степени выступить с представленными доказательствами, выслушать свидетелей, довести до суда свою позицию по рассматриваемому делу до удаления судьи в совещательную комнату);

2) соблюдение процессуальных гарантий участников судебного процесса. Основополагающими гарантиями являются запрет на использование доказательств, полученных с учетом нарушения закона, презумпция невиновности, право не свидетельствовать против своих близких родственников и др.);

3) рассмотрение дела в разумный срок. Данный фактор отражает общественный запрос на эффективное правосудие, одним из наиболее важных признаков является своевременное, без затягивания по неважным причинам рассмотрение дела.

Эффективность судебных решений означает следование следующим признакам:

- право на возмещение вреда возникающее вследствие неправомерных действий при вынесении незаконного решения;



- прямое действие, обязательность и исполнимость. Решение, вынесенное судом, является обязательным для всех участников судебного процесса и должно быть исполнено своевременно и в полном объеме. Однако, на практике не все решения исполняются своевременно. Существует множество внешних факторов, не способствующих эффективному исполнению судебного акта. Данные обстоятельства являются своего рода «камнем преткновения» для эффективного и своевременного восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина;

- возможность исправления судебных ошибок путем повторного обращения и пересмотра судебных решений. Однако данный показатель замедляет процесс восстановления нарушенных конституционных прав.

Необходимо отметить, что существуют различные гарантии, при помощи которых можно реализовать право на судебную защиту.

Институт защиты прав и свобод представляет собой систему юридических гарантий и средств их обеспечения и реализации. Нормативно-правовая база, которая кажется такой проработанной не может реализовываться в полной мере. Граждане не вполне доверяют органам власти в решении своих проблем.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что гражданское общество, совместными усилиями могло бы решить эту проблему с помощью коллективных требований. В связи с этим защита прав и свобод возможно осуществлялась бы более эффективно.

### **Список литературы:**

1. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. С. 365 цит. по: Дудко, И. А. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: учебное пособие / И. А. Дудко. - Москва: РГУП, 2020. - 158 с.



2. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 января 2020 г. N 1-П «По делу о проверке конституционности частей 2 и 3 статьи 13, пункта 5 части 5 статьи 19 и части 1 статьи 20 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Р.Д. Свечниковой» // Собрание законодательства РФ, 20.01.2020, N 3, ст. 275.

3. Самович Ю.В., Юн Л.В. Судебная защита прав человека в России через призму конституционного правосудия Чебоксары, 2022.

4. Степаненко Р.Ф., Юн Л.В. Этические основы правоприменительной деятельности: актуальные вопросы теоретического правоведения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. № 2 (32). С. 189-196.

5. Юн Л.В., Аматыч Э.Р. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина: теоретические и практические аспекты // Вестник Российского университета кооперации. 2021. № 4 (46). С. 179-182.

6. Юн Л.В. Судебная защита прав граждан как конституционная гарантия: актуальные вопросы. В книге: Экономика и право. Монография. Гл. редактор Э.В. Фомин. Чебоксары, 2021. С. 138-154.

7. Юн Л.В. Профессиональная этика судей: вопросы теоретического правоведения. В сборнике: Правовой статус судьи, прокурора и адвоката в России и зарубежных странах. Сборник научных статей. Санкт-Петербург, 2021. С. 428-431.