



Исаченкова Евгения Сергеевна
Уральский Юридический институт МВД России
Факультет подготовки следователей
Россия, Екатеринбург
evgenia05.01.2004@icloud.com
Isachenkova Evgenia
Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Faculty of Investigators Training
Russia, Ekaterinburg

КОЛЛИЗИИ И ПРОБЕЛЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В СФЕРЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Аннотация: в данной статье затронуты проблемы современного российского законодательства, касаемого обеспечения национальной безопасности, определено понятие института национальной безопасности, показаны пути преодоления коллизий и пробелов для полного и отчетливого разграничение правовых аспектов и правового регулирования.

Ключевые слова: национальная безопасность, защита, правовое регулирование, пробелы и коллизии в праве, законодательство о национальной безопасности, преодоление коллизий, угроза национальной безопасности.

CONFLICTS AND GAPS IN LEGISLATION IN THE FIELD OF NATIONAL SECURITY, WAYS TO RESOLVE THEM

Annotation: this article touches upon the problems of modern Russian legislation concerning national security, defines the concept of the institute of national security, shows ways to overcome collisions and gaps for a complete and distinct differentiation of legal aspects and legal regulation.



Key words: national security, protection, legal regulation, gaps and conflicts in law, legislation on national security, overcoming conflicts, threat to national security.

Жизнь граждан, общества и государства всегда требовала и будет требовать регламентации их отношений, которые, необходимо упорядочивать и стабилизировать. В настоящем времени трудно охватить тем или иным правом все аспекты жизни, так как объем правового регулирования постепенно увеличивается – появляется деятельность большого круга субъектов и таким образом возрастает пространство юридических коллизий. Они охватывают самые различные сферы права: уголовное, социальное, гражданское, административное, конституционное, трудовое, семейное, финансовое и т.д.

Так, тема данной статьи указывает на то, что речь пойдет о национальной безопасности, она играет большую роль в развитии всего многонационального российского государства. Следует выяснить значимость развития национальной безопасности, исходя из её определения.

Под национальной безопасностью понимается – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации [1]. Данное определение приведено из Стратегии обеспечения национальной безопасности Российской Федерации [5]. Из него представляется возможным определить следующие сведения - воздействие на национальную безопасность исходит по двум направлениям: внутренним и внешним. Воздействовать можно на самые различные сферы жизни: начиная с конституционных прав и свобод граждан, суверенитета, независимости, заканчивая государственной территориальной целостностью и социально-экономическим развитием страны.



Также следует обозначить, что национальная безопасность развивается в двух направлениях интересов – частные и публичные. К частным относятся интересы каждого гражданина, который проживает на территории Российской Федерации таковыми являются: право на дом, личную неприкосновенность, социальные гарантии и т.д. В публичных непосредственно обеспечиваются интересы государственные – территориальное единство, суверенитет, свобода информационного пространства, экономическое развитие и т.д.

Подробнее окунувшись в структуру национальной безопасности, состоящей из обороны страны и видов безопасности, можно понимать, что последние, предусмотренные Конституцией РФ, делятся на следующие:

- личностная;
- общественная;
- государственная;
- экономическая;
- экологическая;
- транспортная;
- энергетическая;
- информационная;
- интеллектуальная.
- духовная и другие [4].

Ссылаясь на ст. 12 Стратегии, в настоящее время на Россию идет активное воздействие с внешней стороны [5]. Оказывается, давление с различных направлений: военное, экономическое, политическое и информационное. При таком раскладе данные сферы становятся наиболее уязвимые. Согласно данному документу, приоритетами национальной безопасности являются: оборона государства; общественная и государственная безопасность; экономический прирост; наука, технологии, образование; культура, спорт, здравоохранение; экология; стратегическая стабильность и партнерство;



Анализируя составляющие понятия «национальная безопасность», можно сделать вывод о том, что данный термин является дискуссионным, а также его применимость касается аспекта именно безопасности.

Связывая уровень и характер угроз в теории, можно сказать о нации, как об общности всех граждан разных народов (или же этносов) иных этнических общностей, которые населяют Россию. Также необходимо разграничивать понятия «национальная безопасность» и «государственная безопасность» и понимать, что они не равны друг другу. Одно из них, в частности, национальная безопасность более широка, чем государственная. Более общее понятие – выражается в обеспечении защиты каждого гражданина, а государственная в общественной безопасности. Тем не менее, необходимо понимать, что использование понятия «нация» употребляется в смысле совокупности всего народа, населяющего определенное государство, либо само государство, которое выступает как совокупность данного этноса [3].

Орудиями предоставления государственной защищенности считаются — технологические процессы, а кроме того, промышленные, программные, языковедческие, законные, координационные ресурсы, в том числе телекоммуникационные каналы, применяемые в концепции предоставления государственной защищенности с целью созыва, развития, обрабатывания, передачи либо способа данных касательно пребывания государственной защищенности, а также мерах по ее укреплению [6].

В фактическом существовании регулярно появляются подобные «замысловатые сюжеты», которые подпадают под влияние ряда законных норм, а также порождают ненужные юридические проблемы, а также альтернативы. Разнообразные общепризнанных мерок как бы входят друг с другом в противостояние, пересекаясь в одной точке правового пространства, а также «претендуя» в урегулирование одних, а также таких же взаимоотношений. Таким образом, коллизии показывают себя в законодательной основе предоставления государственной защищенности. Юридические коллизии



препятствуют стандартной, гармоничной работе правовой концепции, зачастую ущемляют полномочия граждан, сказываются в производительности законного регулирования, пребывании законности и правопорядка, правосознании, а также правовой культуре общества. Они формируют неудобства в правоприменительной практике, усложняют использование законодательством рядовыми гражданами, возделывают законный скептицизм, а также считаются питательной основой с «целью» развития коррупции в Российской Федерации [2 с.7].

Законодательная основа предоставления государственной безопасности — явление молодое, развивающееся, таким образом, допускает существенное количество коллизий, а также недостатков. Аномальная жара и последующая засуха, лесные пожары лета 2010 года сформировали угрозу национальной безопасности государства, ее главным ценностям. Пламя в авиабазе флота в Коломенском районе Московской области нанесло существенный ущерб обороноспособности Российской Федерации. Согласно сведениям Минздравсоцразвития Российской Федерации, увеличение смертности в июле 2010 года - выросла на 8,6%, а в Столице на 50,7%. Непосредственный вред с лесных пожаров составил согласно определенным анализам больше 300 млрд руб.⁷ В государстве появилась общественная напряженность, отмечалось понижение степени доверия к органам государственной власти. С целью борьбы с лесными пожарами, засухой, а также их последствиями, Президент РФ подписал Приказ с 02.08.2010 г. № 966 «Об объявлении чрезвычайной ситуации, связанной с обеспечением пожарной безопасности». В согласовании вместе с ним органам государственной власти субъектов Российской Федерации предписывалось установить территории, в которых может появиться чрезвычайная ситуация, локализовать в их хозяйственную деятельность, установить период, привести сведения вплоть до данных граждан, а кроме того, заинтересовать к ликвидации чрезвычайной



ситуации вооруженные силы Российской Федерации, другие войска, а также вооруженные формирования.

Указ предлагал причислить к общему ведению поддержку семьям погибших и потерпевшим в следствии пожаров, и, кроме того, поддержку в обеспечении жильем граждан, потерявших его в следствии пожаров. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендуется заинтересовать социальные компании, а также волонтеров к тушению пожаров. Указ Президента РФ, изданный в согласовании со ст. 80 Конституции РФ а также в основе ст. 8 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»[7], запустил систему, содержащую полный ряд законодательных действий, касающихся действия сил предоставления национальной безопасности. Эти серьезные утраты, которые наше государство понесло в следствии лета 2010 года, явились, в том числе, результатом наличия недостатков и коллизий в законодательной основе предоставления национальной безопасности. К ним, в первую очередь в целом, следует причислить мало прописанный порядок разделения полномочий среди органов государственных властей разных уровней. К примеру, Федеральный закон от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) или исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации» в ст. 26-3 определяет 66 полномочий организаций государственной власти субъектов РФ согласно объектам общего ведения, которые формируются из-за счета средств субъектов РФ [7].

Данное означает, то, что согласно любому из этих возможностей должен быть установлен хотя бы один закон субъекта Российской Федерации, который разграничивает возможности между законодательным, а также исполнительным органом, а кроме того закон, который определяет расходные обязательства по реализации данного полномочия. В настоящей жизни большая часть данных законов никак не установлены. Пробелы и коллизии лесного



кодекса, по сути, упразднили природоохранную функцию, сменив ее муниципальным контролированием, а также наблюдением, который продемонстрировал свою малоэффективность.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным референдумом 12 декабря 1993 г. // Российская газета, 1993, от 25 декабря.
2. Баранов А.П. Правотворчество органов государственной власти в сфере национальной безопасности России // Современное право. 2009. № 2.
3. Венгеров В.А. Теория государства и права: Учебник (для юр. вузов) /Под редакцией А.Б.Венгерова. М.: Омега- Л, 2008. С. 528.
4. Военные, политические и экономические проблемы обеспечения национальной безопасности России в современных условиях / Руководитель проекта А.Г. Савельев. —М.: ИМЭМОРАН, 2007.
5. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"
6. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683 «О Стратегии национальной безопасности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 2016, N 1 (ч. II). Ст. 212. 149.
7. Указ Президента РФ от 02.08.2010 № 966 «Об объявлении чрезвычайной ситуации, связанной с обеспечением пожарной безопасности». // СЗ РФ. 2010. № 3. Ст. 4299.