



УДК 347.6

Дробин Александр Русланович
Попова Елена Дмитриевна
Саратовская государственная юридическая академия
Институт правоохранительной деятельности
Россия, Саратов
rdnassskela1@mail.ru
popovapopova@yandex.ru
Drobin Alexander
Popova Elena
Saratov State Academy of Law
Institute of Law Enforcement
Russia, Saratov

ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ И ЕЁ РОЛЬ В РЕГУЛИРОВАНИИ СПОРНЫХ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Аннотация: в рамках научного исследования анализируется институт медиации и его возможная роль в регулировании брачно-семейных конфликтных правоотношений. Авторы обозначают ряд преимуществ применения указанной процедуры по сравнению с «традиционными» способами урегулирования споров, а также приходят к выводу о необходимости дальнейшей детальной проработки в семейном законодательстве Российской Федерации.

Ключевые слова: медиация, семейное право, конфликт, спор, примирение.

MEDIATION PROCEDURE AND ITS ROLE IN THE REGULATION OF DISPUTED FAMILY RELATIONS

Annotation: within the framework of the scientific research, the institute of mediation and its possible role in the regulation of marital and family conflict legal



relations are analyzed. The authors identify a number of advantages of using this procedure in comparison with "traditional" dispute resolution methods, and also come to the conclusion that further detailed study is needed in the family legislation of the Russian Federation.

Key words: mediation, family law, conflict, dispute, reconciliation.

Одной из основных сфер применения семейного права является урегулирование споров, возникающих, соответственно, из брачно-семейных правоотношений. Исходя из актуальной на данный момент статистики, число брачно-семейных споров неуклонно растет. Так, за 2022 год на территории Российской Федерации было зарегистрировано более полумиллиона соответствующих исков – 535.000 тысяч, что на 50.000 тысяч больше, чем за предыдущий год [1]. Такое количество споров свидетельствует о социальной значимости подобных конфликтов и необходимости их регулирования не только в судебном, но и в досудебном порядке, в том числе и благодаря медиации.

Важным составляющим в смягчении внутрисемейных конфликтов является привлечение к их разрешению соответствующих специалистов, в первую очередь психологов, но не во всех случаях благодаря данному способу удаётся урегулировать спор до обращения в суд. Ряд ученых, в том числе и Блакитная О.С., приходят к выводу, что судебная форма неэффективна и требует внедрение новых форм разрешения споров, в которых учитывались бы личные проблемы и обстоятельства, так или иначе влияющие на возникновение и урегулирование конфликта [2, с. 460].

На наш взгляд, наиболее приемлемым и сравнительно новым способом могла бы оказаться процедура медиации как одной из форм досудебного урегулирования семейных споров. Так, Гурко Т.А. в своих трудах подчеркивает, что в отдельных субъектах Российской Федерации с различной интенсивностью и по разным направлениям начата работа по развитию



семейной медиации и поддержанию семьи с помощью профессионального медиатора [3, с. 44]. Подобная практика, по нашему мнению, должна распространиться на все субъекты Российской Федерации, что приведет к полноценному становлению института медиации в брачно-семейных правоотношениях.

Первоначальное возникновение института медиации в России принято связывать с моментом вступления в силу федеральных законов от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)"». Данные законодательные акты являются основополагающими в российской правовой системе для медиативной процедуры, исходя из которых можно прийти к выводу, что медиация представляется внесудебным способом урегулирования споров, при котором обязательным является участие третьей стороны. В качестве третьей стороны, соответственно, выступает медиатор, то есть лицо, которое благодаря своим профессиональным навыкам может оказать помощь участникам конфликта в его разрешении, вывести их на взаимодействие друг с другом, принять приемлемые для сторон осознанные решения. Полномасштабное внедрение и развитие подобной процедуры, по нашему мнению, позволит не только существенно снизить нагрузку на суды общей юрисдикции, но и сократить количество «усложненных» споров.

По мнению представителей Верховного суда Российской Федерации, действующие нормы о примирении сторон слишком лаконичны и разрозненны, что не позволяет этому институту стать эффективным инструментом урегулирования споров. Так, в качестве обоснования приводится информация о том, что за период с 2011 г. по 2017 г. примирительные процедуры с участием медиаторов судами общей юрисдикции использовались при рассмотрении



крайне незначительного количества дел (около 0,008% от общего количества дел) [4]. Исходя из этого Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», ознаменовавший появление нового института – института судебных примирений. Отличий по содержанию деятельности между судебными примирителями и медиаторами нет, однако они присутствуют в требованиях к соответствующим кандидатурам.

Процедура судебного примирения устанавливается Регламентом проведения судебного примирения от 31 октября 2019 г. № 41, согласно которому данная процедура не подлежит оплате, а процедура медиации, в свою очередь, оплачивается сторонами в равных долях.

Процедура медиации в брачно-семейных правоотношениях, а именно при наличии соответствующего спора, имеет множество преимуществ. Так, благодаря данной процедуре появляется возможность избежать расторжения брака, оперативность рассмотрения конфликта, большая вероятность сохранить отношения с детьми и иными членами семьи (родственниками), небольшие затраты при проведении процедуры, возможность выбора решения, которое удовлетворяло бы обе стороны, заинтересованность каждой стороны в исполнении достигнутого решения.

Цивилисты, в том числе и Величкова О.И., утверждают, что процедура медиации не должна применяться по таким категориям семейных споров, как споры о лишении родительских прав, споры об ограничении в родительских правах, споры об отмене усыновления, так как в таких спорах применяются меры семейно-правовой ответственности [5, с. 53]. Таким образом, применение процедуры медиации необходимо в делах о разделе совместно нажитого имущества супругов, о расторжении брака, о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно, о месте жительства



ребенка в случае раздельного проживания родителей, о порядке общения родственников с ребенком [6, с. 241].

В соответствии с внесенными изменениями в Гражданский процессуальный кодекс РФ добавилась глава 14.1 «Примирительные процедуры. Мирное соглашение». Однако, введение ст. 153.2 в ГПК РФ не может в полной мере разрешить сложившуюся ситуацию, так как суд в определении о принятии искового заявления или в определении о подготовке дела к судебному разбирательству, или в ином определении суда, в том числе и в устной форме, может лишь предложить провести примирительную процедуру, а не императивно назначить процедуру медиации. По нашему мнению, решению указанных проблем может способствовать систематизированное закрепление соответствующей процедуры в федеральном законодательстве, в том числе и обозначение особой роли медиативного соглашения в семейном законодательстве, а также её интенсивное внедрение на всей территории Российской Федерации.

Подводя итог, хочется еще раз отметить, что процедура медиации все ещё недостаточно распространена на территории России, не все граждане знают о ее существовании, хотя она законодательно закреплена как альтернативная процедура урегулирования споров уже более десяти лет. Проведенный анализ данной формы урегулирования конфликтов позволяет прийти к выводу, что её повсеместное внедрение в российскую семейно-правовую отрасль, позволит как сократить количество семейных споров, что облегчит нагрузку на суды общей юрисдикции, так и сохранить взаимоотношения между родственниками (в том числе и близкими) и избежать расторжения брака.

Список литературы:

1. Статистика Суддепа: суды общей юрисдикции // Официальный сайт ООО «Правовые новости» [Электронный ресурс] // URL: <https://pravo.ru/news/243398/> (дата обращения: 18.03.2023).



2. Блакитная, О.С. Примириительные процедуры по спорам с административными органами / О.С. Блакитная // Концепция развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека : сборник научных статей. - Краснодар, 2007. - С. 460-463.

3. Гурко, Т.А. Становление института медиации в сфере семейных споров в России: законы, теории и практики / Т.А. Гурко // Социологическая наука и социальная практика. - 2016. - Т. 4. - № 2(14). - С. 40-69.

4. ВС предлагает усовершенствовать процедуру примирения сторон // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации // URL: http://www.supcourt.ru/press_center/mass_media/26353/ (дата обращения: 19.03.2023).

5. Величкова, О.И. Совершенствование семейного законодательства по вопросам медиации / О.И. Величкова // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 5. - С. 50-55.

6. Измайлов, В.В. Судебная и медиативная форма защиты прав супругов при прекращении супружеских правоотношений в свете реформы судопроизводства в Российской Федерации / В.В. Измайлов // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 8. - С. 241-247.