



Волкова Ирина Юрьевна

Российский государственный университет правосудия

Крымский филиал

Россия, Симферополь

J.generation@yandex.ru

Volkova Irina

Russian State University of Justice

Crimean branch

Russia, Simferopol

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ

Аннотация: в статье исследуется семейно-правовой институт приемной семьи, а также проводится сравнительный анализ приемной семьи с иными формами устройства детей, оставшихся без попечения родителей. На основе исследования положений нормативно-правовых актов и позиций высших судов выявлены специфические черты приемной семьи. Кроме этого, на основе материалов судебной практики сформулированы существующие проблемы данного института и предложены возможные методы их решения.

Ключевые слова: несовершеннолетние, форма устройства ребенка, приемная семья, опекуны, приемные родители, подготовка приемных родителей

ACTUAL PROBLEMS OF THE FOSTER FAMILY INSTITUTE

Annotation: the article examines the family-legal institution of the foster family, as well as a comparative analysis of the foster family with other forms of placement of children left without parental care. Based on the study of the provisions of normative legal acts and the positions of the higher courts, the specific features of the foster family are revealed. In addition, based on the materials of judicial practice, the



existing problems of this institution are formulated and possible methods of their solution are proposed.

Key words: minors, foster family, guardianship, foster parents

Одним из важнейших приоритетов государственной политики Российской Федерации являются дети. Подтверждение этому можно найти в ч. 4 ст. 67.1 Конституции Российской Федерации, закрепляющей, кроме значимости детей при определении приоритетов политики, обязанность государства создавать наиболее благоприятные условия для их развития в различных сферах [1]. При этом заботиться о детях и обеспечивать их всем необходимым в первую очередь обязаны их родители. Однако в силу различных причин несовершеннолетние могут быть лишены возможности жить и воспитываться в полноценной благополучной семье и получать необходимую заботу от родителей. По этой причине законодательство России предусматривает различные формы устройства для детей, оставшихся без попечения родителей. Одной из таких форм является институт приемной семьи. Несмотря на его распространенность и значимость его проблемных аспектов как для каждого отдельного ребенка, так и для общества в целом, данный вопрос является недостаточно изученным в доктрине семейного права, что обуславливает актуальность более детального изучения данного вопроса.

Среди исследователей существуют взгляды на приемную семью как на гибридную форму, содержащую в себе черты опеки и усыновления [6, С. 152] или на платную опеку (попечительство), осуществляемую по договору [7, С. 107]. Несмотря на аргументированность данных позиций и имеющиеся сходства между сравниваемыми формами устройства детей, представляется рациональным рассматривать приемную семью как самостоятельный институт семейного права ввиду наличия у неё существенных особенностей, не свойственных ни опеке(попечительству), ни усыновлению.



Действительно, наряду с институтами опекунства, попечительства, и усыновления приемная семья обеспечивает воспитание и заботу о детях, родители которых не могут выполнять данные функции в силу тех или иных обстоятельств. Однако, несмотря на имеющиеся сходства с иными формами устройства детей, у приемной семьи есть специфические свойства, присущие только ей. Для их выявления проанализируем положения нормативно-правовых актов, регламентирующие порядок образования и функционирования приемной семьи.

Действующим законодательством России предусматривается осуществление обязанностей по опеке и попечительству как безвозмездно, так и на возмездной основе [3]. В Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ) данное положение конкретизируется относительно приемной семьи. Так, в п. 1 ст. 152 СК РФ приемная семья определяется как опека или попечительства, осуществляемые на основании договора, заключенного между приемным родителем и органом опеки и попечительства [2]. В этой части необходимо подчеркнуть срочность такого договора. Более детально статус приемного родителя определен в п. 4 Постановления Правительства РФ от 18 мая 2009 г. N 423 "Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан", согласно которому приемный родитель является законным представителем ребенка, принятого на воспитание. Это проявляется в том, как указано в рассматриваемом пункте, что ему не требуется каких-либо специальных полномочий для защиты прав и интересов ребенка в любых отношениях.

Таким образом, у приемной семьи есть схожие черты с такими формами устройства детей как опекунство (попечительство) и усыновление с точки зрения возникающих прав и обязанностей в отношении ребенка, однако между ними есть и существенные различия. Это, во-первых, возмездность и срочность договора о приемной семье, что отличает её от опекунства, во-вторых, отсутствие между приемными родителями и взятыми на воспитание детьми



прав и обязанностей, аналогичных при отношениях родителей и детей, в отличие от правоотношений при усыновлении. Так, например, отношения наследования в приемной семье тождественны отношениям между опекунами (попечителями) и их подопечными.

На основании проанализированных норм и выявленных сходств и различий между приемной семьей и опекуном(попечительством) и усыновлением можно сделать вывод, что несмотря на имеющиеся схожие черты, приемная семья является обособленным институтом устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

При заключении договора о приемной семье немаловажным фактором является личность будущего приемного родителя, поэтому законодательством закрепляются требования, которым должны соответствовать приемные родители. Обстоятельства, препятствующие возможности быть приёмным родителем перечислены в ст. 146 СК РФ. Однако наряду с соответствием установленным законом критериям весомое значение имеют индивидуальные личностные качества приемного родителя, его способность создать для ребенка надлежащие условия и заботиться о нём должным образом. Например, одним из оснований для невозможности быть приёмным родителем является судимость за установленные СК РФ категории преступлений. Однако при определенных обстоятельствах суды могут не учитывать этот фактор. Так, в силу положительной характеристики приемного родителя, сложившихся отношений между ним и ребенком, а также его ответственного отношения к будущим обязанностям и осознания в полной мере важности формирования гармоничных взаимоотношений в семье для дальнейшего развития ребенка, органы правоприменения могут признать возможность лица быть приемным родителем даже при наличии у него судимости.

Конституционный Суд Российской Федерации, решая вопрос о соответствии Конституции абз. 10 п. 1 ст. 127 СК РФ, содержащего аналогичные требования к усыновителям, признал его не соответствующим



Конституции постольку, поскольку суды не правомочны принимать во внимание обстоятельства совершенного преступления, срок, прошедший с момента его совершения, форму вины, обстоятельства, характеризующие личность, в том числе поведение лица после совершения преступления, а также иные существенные для дела обстоятельства [5, п. 2]. Данный вывод Конституционного Суда распространяется лишь на случаи рассмотрения дел об усыновлении в отношении лиц, которые способны обеспечить полноценное развитие усыновляемого ребенка, не подвергая при этом риску его психику и здоровье. Подобные выводы были сформулированы в судебной практике [10].

Истец обратился в суд с требованиями признать незаконными приказы Управления по делам семьи и детей. Обращению суд способствовало признание актами ответчика недействительными заключений, согласно которым истец мог стать приемным родителем. Ответчик требования не признал, указав, что истец в 1997 году был осужден по статье «Хулиганство», а судимость лица по данной категории преступлений является законодательно установленным препятствием для осуществления прав и обязанностей опекуна.

Анализируя материалы дела, суд обратил внимание на следующее. Во-первых, с момента совершения истцом преступления прошло 12 лет, кроме того, оно было совершено впервые. Во-вторых, истец имеет положительную характеристику со стороны органов опеки и попечительства и руководителя органа территориального общественного самоуправления. В-третьих, он прошёл подготовку лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребёнка.

Учитывая эти обстоятельства, суд признал акты ответчика результатом неправильного толкования норм материального права и удовлетворил заявленные требования истца.

Приведенное судебное решение свидетельствует о том, что при решении вопроса о возможности лица быть приемным родителем первостепенную важность имеют интересы ребёнка, его возможность расти и воспитываться в



семье и сформироваться как личность, адаптированная к социальному взаимодействию. Безусловно, нормы закона сформулированы с учетом необходимости обеспечения безопасности для ребенка и минимизации рисков негативного воздействия со стороны потенциального приемного родителя. Однако необходимо учитывать, что общественные отношения являются более динамичными и гибкими, нежели установленные законом положения. Это не умаляет значимости установленных законодателем критериев для лиц, желающих быть приемными родителями, но подчеркивает важность того, что необходимо учитывать все обстоятельства каждой конкретной ситуации. Как видно из рассмотренного выше решения, формальное соблюдение закона может более негативно сказаться на правах и интересах ребенка, чем смещение акцента на личностные особенности и характеристики лица, желающего принять ребенка в семью и воспитывать его.

В приведенном примере заявитель, имеющий положительную характеристику, желал стать приемным родителем, но столкнулся с препятствием со стороны Управления по делам семьи и детей. Однако нередки случаи, когда в уже сформированных приемных семьях приемные родители не могут корректно взаимодействовать с детьми и создать в семье атмосферу доверия, что не только препятствует эффективному и благополучному развитию детей, но и создает почву для негативных, травмирующих ситуаций. В подтверждение этому приведем следующее решение [11].

Истец обратилась в суд для восстановления в правах опекуна и взыскании компенсации морального вреда. Этому предшествовали следующие обстоятельства. Истец являлась приемным родителем четырех детей. Один из приемных сыновей истицы на протяжении длительного периода насиловал её приемную дочь, за что был осужден к пяти годам лишения свободы. После этого истица была полностью отстранена от обязанностей опекуна. Как указывала заявительница, она надлежаще исполняла обязанности приемного



родителя, относилась к приемным детям как к родным и испытала сильное эмоциональное потрясение после отстранения её от обязанностей опекуна.

По итогам оценки аргументов сторон суд установил наличие ряда обстоятельств, имеющих принципиальное значение для разрешения данного дела. Прежде всего, малолетняя рассказала об изнасиловании только педагогу школы, в которой обучалась, так как боялась, что опекун ей не поверит. Это свидетельствует об отсутствии стабильного эмоционального контакта между истицей и её приёмной дочерью. Далее, находясь в государственном учреждении, малолетняя не испытывала сожаления по поводу разлуки с приемной матерью и говорила, что лучше будет жить в детском доме, чем в семье, где она подвергается изнасилованию. Суд также принял во внимание применение истицей физического наказания в отношении её приёмных детей и оставлении их в углу на всю ночь из-за непослушания.

Таким образом, истец не предприняла действий по предотвращению стрессовой для несовершеннолетней ситуации, ставшей причиной её нестабильного эмоционально-психического состояния. Кроме этого, в семье отсутствовали близкие и доверительные отношения из-за отсутствия усилий со стороны истицы. Возвращение девочки в семью в данной ситуации противоречило бы её интересам и стало бы причиной дальнейших стрессовых ситуаций, так как истец не признала влияние своего поведения на произошедшее. В удовлетворении исковых требований было отказано.

Рассмотренное судебное решение подчеркивает важность психологической зрелости приемного родителя и его умения выстраивать контакт с приемными детьми. Так, воспитание детей предполагает не только формальное соблюдение обязанностей по обеспечению детей жильем, пищей и одеждой по сезону, но и формирование стойкой психологической связи, позволяющей детям доверять своим приемным родителям. В противном случае есть риск создания обстановки постоянного напряжения, недоверия и стресса, что не может не сказаться на психологическом здоровье приемных детей. При



таких обстоятельствах институт приемной семьи не будет выполнять свою главную функцию – формирование физически и эмоционально здоровой и всесторонне развитой личности.

Подобная ситуация сложилась в семье истцов, обратившихся в суд для оспаривания невозможности быть опекунами [9]. В обосновании требований истцы указали, что являются приемными родителями троих приемных детей и желают принять в семью еще двоих, для чего обратились в отдел опеки и попечительства с соответствующим заявлением, но им было отказано.

Суд не признал исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим причинам. Изначально суд обратил внимание на то, что истец начал злоупотреблять спиртными напитками, и это неоднократно становилось причиной привлечения его к административной ответственности. Далее, сотрудники детского сада, который посещает приемная дочь истцов, отметили, что истцы не ходили на родительские собрания и иные мероприятия. Кроме этого, истица в общении с дочерью позволяет себе использовать оскорбительные слова и грубый тон, считает, что девочка должна всё знать и уметь, не учитывая при этом проблемы несовершеннолетней и её индивидуальные возможности. В воспитании приемной дочери прослеживался авторитарный стиль воспитания, любая инициатива подавлялась. Как следствие – у малолетней сформировались боязнь приемной матери и трудности при налаживании контакта с окружающими. Семье истцов было предложено обратиться в Центр сопровождения замещающих семей для работы с психологами, но они отказались. Таким образом, нравственный облик и модель поведения истцов по отношению к приемному ребенку стали основанием для отказа в удовлетворении исковых требований.

Приведенное дело подтверждает факт недостаточной психологической подготовки некоторых приемных родителей. При соответствии установленным законом критериям и возможности обеспечить ребенка материально у лиц,



желающих принять ребенка в семью, зачастую нет необходимых для общения с ребенком знаний и навыков.

Дети, оставшиеся без попечения родных родителей, подвергались воздействию негативных жизненных обстоятельств. Это усиливает значимость умения будущих приемных родителей правильно выстроить взаимоотношения с такими детьми. Отсутствие элементарных знаний о специфике детской психологии и неготовность к близкому эмоциональному контакту и построению доверительных отношений приводит к созданию стрессовых для детей ситуаций, при которых невозможно их нормальное развитие и дальнейшая способность взаимодействовать с окружающими. В таком случае формирование приемной семьи является неэффективным и нецелесообразным, так как возможность детей социализироваться путем наблюдения благополучных отношений в семье и гармоничного общения с приемными родителями ровно такая же, как и без приемной семьи.

Действующим законодательством Российской Федерации предусматривается обязательное прохождение специальной подготовки лицами, желающими принять ребенка в семью. Программа такой подготовки утверждена Приказом Министерства образования и науки РФ от 20 августа 2012 г. N 623 [4]. Несмотря на изучение различных аспектов принятия ребенка в семью, предусмотренного программой, её прохождение является недостаточно эффективным, о чем свидетельствуют материалы судебной практики. Причинами этого представляются, во-первых, недостаточное внимание особенностям детской психологии по сравнению с остальным материалом, во-вторых, сугубо теоретическая направленность программы. Так, в существующей программе для будущих приемных родителей предполагается изучение большого количества терминов, сравнения различных явлений, ознакомление с основными положениями законодательства, при этом практически отсутствует обучение методике взаимодействия с детьми в тех или иных ситуациях. Поэтому представляется необходимым внести изменения в



существующую программу подготовки приемных родителей, сместив акцент с теории на практический аспект взаимодействия с детьми. Кроме этого, важным является и ознакомление с негативной практикой при дисгармонии в отношениях с детьми для выработки у будущих приемных родителей осознания важности не только формального исполнения обязанностей, но и установления личного контакта с приемным ребенком. В теоретической же части предлагается увеличить объем изучения особенностей детской психологии в разном возрасте.

Обобщая вышесказанное, приемная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является одним из важнейших институтов современного семейного права. Благодаря её правильной реализации дети, лишенные возможности воспитываться родными родителями, могут научиться взаимоотношениям с семьей, ровесниками и старшими людьми. Несмотря на имеющиеся сходные черты с опекой(попечительством) и усыновлением, приемная семья является автономным семейно-правовым институтом.

Для содействия интересам ребенка и предотвращения возникновения негативных ситуаций в приемной семье семейным законодательством устанавливаются критерии для потенциальных приемных родителей. При этом важнейшее значение имеет личность приемного родителя, его отношение к ребенку и умение найти к нему правильный подход. Как свидетельствуют материалы судебной практики, далеко не все приемные родители обладают необходимыми качествами для создания теплых, доверительных и эмоционально благополучных отношений с детьми. Это приводит к возникновению травмирующих для несовершеннолетних ситуаций, влияющих на их дальнейшее отношение к себе и мировосприятие. Несмотря на обязательную подготовку для приемных родителей, такие ситуации являются распространенными. Это свидетельствует о необходимости совершенствования учебной программы для лиц, желающих принять ребенка на воспитание.



Приемная семья является одной из наиболее распространенных форм устройства детей, и с течением времени проявляются проблемные аспекты, не изученные ранее, поэтому данный вопрос актуален для дальнейшего изучения.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.)//Собрание законодательства Российской Федерации. 26 января 2009 г. N 4. Ст. 445.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года №223-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации. 1 января 1996 года. №1. Ст. 16.
3. Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве"//Собрание законодательства Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. N 17 ст. 1755
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 20 августа 2012 г. N 623 "Об утверждении требований к содержанию программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, и формы свидетельства о прохождении такой подготовки на территории Российской Федерации"// Российская газета от 31 августа 2012 г. N 200
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 31 января 2014 г. N 1-П "По делу о проверке конституционности абзаца десятого пункта 1 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Аникиева"//Собрание законодательства Российской Федерации. 17 февраля 2014 г. N 7. Ст. 735
6. Антокольская М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. – М.: Юристъ, 2002. – 336 с.



7. Левушкин А.Н. Государственная власть и особенности правового регулирования института приемной семьи: на примере Ульяновской области / А.Н. Левушкин, Г.М. Садеева // Власть. – 2013. – №4. – С. 107-110

8. Маликова, Е. В. Феномен приемной семьи как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей / Е. В. Маликова // Актуальные проблемы современной семьи: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Грозный, 29 апреля 2021 года. – Грозный: Общество с ограниченной ответственностью "АЛЕФ", 2021. – С. 429-433.

9. Решение Луховицкого районного суда Московской области от 29 января 2020 г. по делу № 2А-87/2020//[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/roXWoOksh0rQ/> (дата обращения: 08.11.2022)

10. Решение Анапского городского суда Краснодарского края от 20 июля 2020 г. по делу № 2А-1945/2020//[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Yab9KDoIG3Yt/> (дата обращения: 08.11.2022)

11. Решение Зеленогорского городского суда Красноярского края от 28 июля 2020 г. по делу № 2-702/2020//[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Du3OqjvYd2Zb/> (дата обращения: 08.11.2022).