



УДК 347.45/.47

Николаева Александра Егоровна  
Донецкий национальный университет  
Юридический факультет  
Россия, Донецк  
[a.e.nikolaeva@bk.ru](mailto:a.e.nikolaeva@bk.ru)  
Nikolaeva Aleksandra  
Donetsk National University  
Faculty of Law  
Russia, Donetsk

## ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ АБОНЕНТСКОГО ДОГОВОРА

**Аннотация:** в статье изучено понятие абонентского договора. На основе анализа нормативного определения договора выявлены его признаки. Дана юридическая характеристика договора. Определена сущность абонентского договора как особой договорной конструкции, применяемой при организации взаимоотношений субъектов гражданского оборота. Рассмотрено соотношение абонентского договора и других договоров, поименованных в Гражданском кодексе.

**Ключевые слова:** абонентский договор, договор с исполнением по требованию, специальная (типовая) договорная конструкция, организационный договор, абонентская плата.

## THE CONCEPT AND ESSENCE OF THE SUBSCRIPTION AGREEMENT

**Annotation:** the article examines the concept of the subscription agreement. Based on the analysis of the normative definition of the contract, its features are revealed. The legal characteristic of the contract is given. The essence of the subscription agreement as a special contractual structure used in the organization of relations



between subjects of civil turnover is defined. The correlation of the subscription agreement and other agreements named in the Civil Code is considered.

**Key words:** subscription agreement, contract with on-demand execution, special (standard) contractual construction, organizational contract, subscription fee.

Абонентский договор возник в результате практической работы участников гражданского оборота и долгое время применялся как непоименованный на основании п. 1 ст. 8 и п. 2 ст. 421 ГК РФ.

Положениями непосредственно об абонентском договоре Кодекс дополнен ст. 429.4, введенной Федеральным законом от 8 марта 2015 года № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» [1].

По законодательному определению абонентский договор или договор с исполнением по требованию предусматривает осуществление абонентом платежей, в том числе периодических, иного предоставления за право требовать исполнения от исполнителя по договору в количестве или объеме и на прочих условиях, обозначенных абонентом [2].

Приведенная дефиниция выражает секундарное право абонента, так как подразумевает плату не за произведенную работу (предоставленные услуги, переданный товар), а за возможность предъявить требование о выполнении работы (предоставлении услуги, передаче товара) [3, с. 864-865]. И это право рискует так и остаться нереализованным, тогда как обязанность производить платежи за абонентом сохраняется.

Определение, изложенное законодателем в ст. 429.4 ГК РФ, подверглось всесторонней критике правоведов.

Во-первых, исходя из смысла вновь принятой статьи не ясна цель договора. Абонент, выступая заказчиком по договору, обязуется производить платежи не за работы (услуги, товар), а за готовность исполнителя эту работу произвести (предоставить услугу, передать товар), то есть наделяется правом



требования. Однако, как справедливо в своих исследованиях отмечает Е. Ф. Цокур, с этим утверждением не следует соглашаться. Целью договора не следует признавать право на предоставление исполнения. Абонент заинтересован в результате, в фактическом предоставлении благ от проведения работ (услуг, доступа к товару). Непосредственное исполнение есть настоящей целью договора [4, с. 151-152].

Во-вторых, и это мнение также распространено в научной литературе, нормативное определение не учитывает индивидуальных особенностей договора, чем фактически приравнивает его к дефиниции договора опционного, закрепленной в ст. 429.3 ГК РФ, в соответствии с которой одна сторона в обозначенный промежуток времени вправе потребовать от другой стороны осуществления действий по договору, таких как заплатить денежные средства, произвести работы, предоставить услуги, передать товары. Опционный договор прекращается, если сторона, имеющая такое право, не заявит в обозначенный соглашением период времени соответствующее требование. Стороны вправе заранее оговорить в соглашении обстоятельства, при наступлении которых требование по опционному договору будет считаться заявленным.

Юристами в их исследованиях, в том числе Беловым В. А., указывается на существенное отличие между конструкциями абонентского и опционного договоров: плата по опционному договору вносится за «право заявить» требование, из него вытекающее, а по абонентскому – за «право требовать». То есть, заказчик, не внесший оплату, по абонентскому договору субъективного права требования не приобретает, а по опционному – приобретает, хотя, следует отметить, осуществление его невозможно до момента его фактической оплаты [5, с. 494].

Важным отличием является период времени, в течение которого используется договор. Абонентский договор рассчитан на долгосрочное применение, опционный – на единовременное, при наступлении определенных условий.



Различают и сферы использования сравниваемых договоров. Абонентские договоры распространены в потребительских отношениях, отношениях по обеспечению предпринимательства некоторыми услугами. Такого рода договоры характерны для услуг телефонной (стационарной и мобильной) связи, по доступу в сеть Интернета, спутникового телевидения, в области технического, консультационного и бухгалтерского обслуживания, электро-, водо-, газоснабжения и т.д. Посредством опционного договора структурируется продажа акций, недвижимости и иных активов. Широкое распространение опционный договор получил в биржевых сделках.

Перечисленные качества договора не призваны ограничивать область его использования. Абонентский договор признается специальной конструкцией, в которую можно облечь практически каждый возмездный договор, будь он поименованный или непоименованный.

Некоторые исследователи полагают, что конструкцию абонентского договора можно использовать не для всех типов соглашений. Так, по мнению Ивановой С. Г., нормы об абонентском договоре регулируют правоотношения исключительно при возмездном предоставлении услуг [6, с. 78].

Мнение Ивановой С. Г. несложно оспорить. Договор с исполнением по требованию по своей сути может быть договором поставки, купли-продажи, оказания услуг, подряда, проката или иным, если условие о цене не обусловлено фактическим количеством исполнения. Существует абонентский договор розничной купли-продажи, ярким практическим примером которого служит возможность приобретения абонеента на покупку определенных товаров в течение обозначенного периода времени, при этом стоимость абонеента даже ниже максимальной общей стоимости вещей, которые могут быть приобретены в тот же срок.

Доктрина гражданского права относит абонентский договор к числу организационных, порождающих организационные правоотношения, главными характеристиками которых выступают объект, субъекты и содержание.



В отношениях, порождаемых абонентским договором, как и в любых других организационных отношениях, отсутствует материальный объект. Объектом признается поведение субъектов, направленное на предоставление услуги или оплаты (иное предоставление), то есть создание условий для достижения результата, определенного договором. Такие правоотношения обладают вспомогательным характером, обеспечивая динамику гражданских правоотношений. Субъектные составы организационных и организуемых правоотношений не всегда совпадают.

Субъекты в рамках организационных отношений не противостоят друг другу. Субъективное организационное право и субъективная организационная обязанность являются содержанием организационных отношений и направлены на возникновение и упорядочение имущественных либо неимущественных правоотношений.

По условию соглашения абонент наделяется субъективным организационным правом требовать от исполнителя, который, в свою очередь, наделяется субъективной организационной обязанностью предоставить исполнение в количестве либо объеме и на прочих условиях. Субъективному организационному праву абонента корреспондирует субъективная организационная обязанность исполнителя, заключенная в обеспечении наличия и возможности предоставления исполнения по первому требованию абонента.

Право абонента носит возмездный характер: абонент производит определенные договором платежи, в том числе периодические, либо осуществляет иное предоставление, с момента осуществления которых у абонента возникает право на получение услуги, поэтому абонентский договор признается реальным [7, с. 25].

Более полную характеристику договору можно составить, проанализировав его признаки. Анализ ст. 429.4 ГК РФ позволяет выделить наиболее яркие черты абонентского договора:



- абонент вносит плату за право требовать предоставления исполнения;
- плата производится платежами, в том числе периодическими;
- исполнитель предоставляет исполнение в количестве (объеме) и на прочих условиях, заявленных абонентом.

Три существенных параметра абонентского договора называет в своих трудах Татаренко В. И.:

- возмездность – наличие встречного предоставления;
- независимость платежей – обязанность абонента производить платежи вне зависимости от обращения за товаром, работой или услугой;
- самостоятельность – отсутствие у сторон необходимости заключать дополнительные соглашения или односторонние сделки для возникновения договорного обязательства [8, с. 8].

Отличительной особенностью абонентского договора является фиксирование цены, выраженное в согласовании неизменного на определенный период времени размера абонентской платы, независящей от количества (объема) требуемых абонентом работ (услуг, товара). Тот факт, что плата не зависит от количества востребованных благ, – характерный признак абонентского договора.

Согласно ч. 2 ст. 429.4 ГК РФ абонент обязан производить платежи или иное предоставление независимо от того, было ли им востребовано исполнение, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Он не вправе требовать возврата платежей, если предоставление исполнения осталось им невостребованным.

В научной литературе часто поднимается вопрос о возможности возврата абонентской платы в случае, если исполнение осталось невостребованным. В ч. 2 ст. 429.4 ГК РФ нет запрета для сторон предусмотреть в договоре такой возврат в полной мере, частично или в виде переноса его на другие периоды. Однако присутствие в договоре такого условия позволит квалифицировать его как рамочный с исполнением по заявкам.



Абонентский договор схож с рамочным: обе конструкции порождают секундарное право. Однако при составлении рамочного соглашения имеет место право на уточнение (конкретизацию) условий возникшего обязательства, а при заключении абонентского – лишь право на определение количества будущего исполнения.

В гражданском праве выделяют три типа абонентских договоров:

– договор, который наделяет абонента правом совершения односторонних действий и предполагает оплату фактически переданных абоненту благ (подобно конструкции рамочного договора);

– договор, который требует от абонента осуществление только абонентской платы и исключает плату за фактически потребленные услуги;

– договор, который устанавливает для абонента и обязанность вносить абонентскую плату, и обязанность оплачивать фактически предоставленное ему исполнение (подобно конструкциям рамочного и опционного договоров).

Особенная структура прав свойственна абонентскому договору.

В течение времени действия договора абонент получает исключительное право требовать от другой стороны исполнения в момент, когда он в этом нуждается, и в размере, ему необходимом. Как правило, в договоре согласовываются определенные лимиты, но встречаются и безлимитные абонементы, лимитированные лишь объективными показателями, такими как, например, число дней в неделю.

В различных формах осуществляется и востребование исполнения, например, в виде предварительного заказа или в виде использования, не требующего предварительного уведомления [9, с. 450].

Таким образом, абонентский договор:

– относится к числу организационных договоров;

– представляет собой типовую (специальную) договорную конструкцию, в которую можно облечь практически каждый поименованный или непоименованный договор.



Основные признаки абонентского договора:

- возмездный характер – наличие встречного предоставления;
- самодостаточность – для возникновения обязательства не требуется заключение дополнительных и иных соглашений;
- фиксирование абонплаты;
- независимость платежей от востребованности исполнения;
- наличие секундарного права абонента;
- систематический, периодический характер требований и исполнений;
- установление организационных отношений между сторонами договора;
- неимущественный характер договора;
- особая структура прав.

Абонентский договор – реальный. Право требования предоставления у абонента возникает с момента внесения платежа.

Это договор, согласно условиям которого одна сторона (абонент) осуществляет платежи, в том числе периодические, или иное предоставление за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в количестве или объеме и на прочих условиях, востребованных абонентом.

### Список литературы:

1. О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. Закон РФ от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 февраля 2022 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 февраля 2022 г. // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_176165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176165/) (дата обращения: 12.01.2023).



2. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 12.01.2023).
3. Абрамова Е. Н. Гражданское право В 3 т. Том 1. 2-е изд.: учебник / под ред. А. П. Сергеев. М.: Проспект, 2018. 1034 с.
4. Цокур Е. Ф., Швырев Г. С. Договор с исполнением по требованию (абонентский договор): отдельные аспекты гражданско-правового регулирования. Известия Юго-Западного государственного университета. 2016. С. 149-154.
5. Белов В. А. Понятие и виды торговых договоров. Курс лекций: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. 502 с.
6. Иванова С. Г. Абонентский договор: новый договор гражданского права? // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 1. С. 77-82.
7. Левушкин А. Н. Специальные договорные конструкции: рамочный, опционный и абонентский договоры // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2 (87). С. 19-26.
8. Татаренко В. И. Рамочные и абонентские договоры в гражданском праве: автореф. на соиск. ученой степ. канд. юрид. наук: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право. М., 2018. 22 с.
9. Договорное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 420–453 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А. Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2020. 1425 с.