



УДК 347.6

Кушнарев Александр Сергеевич

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева

Институт прокуратуры

Россия, Екатеринбург

[kushnarev-02@list.ru](mailto:kushnarev-02@list.ru)

Alexander Sergeyevich Kushnarev

Ural State Law University named V.F. Yakovlev

Institute of Procuracy

Russia, Ekaterinburg

## **ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ОТ СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

**Аннотация:** статья посвящена актуальной в современном российском обществе проблеме – домашнему насилию. Рассматривается проблема декриминализации домашнего насилия, анализируется отечественный и зарубежный опыт решения данной проблемы. Определяется тот факт, что домашнее насилие отличается от других видов насилия тем, что обидчик и жертва находятся в родственных связях. Предлагаются пути преодоления данной проблемы.

**Ключевые слова:** декриминализация, домашние насилие, международный опыт, административная ответственность, административное правонарушение, насильственные действия.

## **LEGAL PROTECTION FROM DOMESTIC VIOLENCE: RUSSIAN AND FOREIGN EXPERIENCE**

**Annotation:** the paper is devoted to the problem of domestic violence, which is topical in contemporary Russian society. The problem of decriminalization of domestic violence is discussed; domestic and foreign experience of addressing the problem is analyzed. The fact that domestic violence differs from other types of



violence is determined by the fact that the abuser and the victim are related. Ways to overcome the problem are suggested.

**Key words:** decriminalisation, domestic violence, international experience, administrative responsibility, administrative offence, violent acts.

Институт семьи – это базовая социальная ячейка общества, традиционно закрытая от государственного и общественного вмешательства. В следствии чего, семейные отношения весьма сложно поддаются регулированию. В свою очередь женщина и ребенок становится наиболее уязвимым элементом общества, который в современной России является мало защищенной частью общества [4, с. 37].

В конце 20 века в Европе принимают огромное количество документов, регулирующие и защищающие права женщин в разных сферах. Конвенция о политических правах женщин (Нью-Йорк, 31 марта 1953 г.); конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Нью-Йорк, 18 декабря 1979 г.); конвенция о гражданстве замужней женщины (Нью-Йорк, 20 февраля 1957 г.). В двадцать первом веке все больше внимания привлекает проблема домашнего насилия. В Европе разрабатывают и принимают новые нормативные правовые акты, защищающие женщин. Один из самых известных международных документов в данной области — это Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием. Более распространённое название – стамбульская конвенция, которую подписали и ратифицировали 46 государств. Россия в этом списке – отсутствует.

Важность стамбульской конвенции для российского общества заключается в том, чего нет в России. Документ закрепляет подход к борьбе с насилием в отношении женщин, главной целью которого является «защита женщин от всех форм насилия и предупреждение, искоренение насилия в отношении женщин» [2].



К сожалению, в нашей стране домашнее насилие долгое время находилось вне зоны государственного и общественного интереса. Однако в последние годы ситуация начала меняться, и не последнюю роль в этом сыграли правозащитные организации, общественные деятели и ученые-юристы, которые обратили пристальное внимание на эту проблему.

В то время как европейские государства борются с домашним насилием, в России в 2017 году происходит одно из самых спорных и резонансных решений государственной власти – декриминализация домашнего насилия [3, с. 160]. С 7 февраля 2017 года побои, нанесенные членам семьи впервые или спустя год после предыдущих, будут караться административными мерами. Принятие таких поправок депутаты Государственной Думы РФ прокомментировали несоразмерностью уголовного закона, то есть ранее действовавший уголовный закон за «шлепок» со стороны близкого человека нёс уголовную ответственность, а если такое же действие совершено посторонним человеком, то за это предусматривалась административная ответственность. Однако если такие насильственные действия совершаются неоднократно, то насильнику за это грозит уголовная ответственность, но в том случае если он ранее нёс за это административную ответственность.

Единственная неофициальная цель принятия данной поправки – это уменьшение статистических данных насилия в семьях. И если сравнить статистику, предшествующую данной новелле законодательства, и статистику после нововведения, то о, чудо, вместо 50800 преступлений, совершенных за 2015 год, уже 36 100 за 2017 год. Таким образом, как гласит статистика, количество преступлений, совершаемых в семье, явно снизилась. Но явствует ли это действительности? Конечно же нет, так как, на мой взгляд, помимо тех преступлений, которые отображаются в статистике, есть еще масса преступлений, которые просто-напросто не фиксируется в статистических данных.



1. Стоит учитывать, что подавляющее большинство женщин боятся обращаться в правоохранительные органы по вопросам домашнего насилия. Причины этого бездействия в основном схожие: жертве становится жаль «обидчика» или же жертва боится огласки среди близких и друзей, а также боязнь остаться одинокой, тем более если имеются дети. В таком случае возникает вопрос – «Почему жертвы не уходят от агрессора, когда только становятся видны деспотичные и жестокие черты избранника?». Директор кризисного центра «Китеж» Алёна Садикова дает на этот вопрос, на наш взгляд, разумный ответ: «Жертвы домашнего насилия убегают из дома в одних тапочках. У них нет денег на адвокатов, они юридически неграмотны, не в состоянии правильно оформить заявление по частному обвинению, у них нет сил на защиту себя в суде. При этом срок давности преступления быстро проходит».

2. В угоду статистке на практике зачастую сотрудники правоохранительных органов отказываются возбуждать уголовные дела на жалобы женщин о домашнем насилии, что является преступным бездействием. В результате того, что правоохранительные органы не реагируют на жалобы женщин о насилии со стороны своих мужей (количество таких примеров /случаев – огромно), растет число семейных конфликтов, со смертельным исходом для женщин.

Чтобы хоть как-то контролировать насилие в семьях российской правовой системе необходим закон о профилактике насилия, который, к сожалению, депутаты государственной думы не приняли.

Также общественный резонанс вызвала новая редакция статьи 116 Уголовного кодекса Российской Федерации от 2016 года, которая предполагает ответственность за «Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий» [5].

Неординарно высказались представители Русской православной церкви: «Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства



выступила с заявлением, в котором выразила глубокую обеспокоенность «в связи с недавним принятием законодателями новой редакции статьи 116 Уголовного кодекса Российской Федерации, которую в народе уже называют «Законом о запрете воспитания». «Если новая редакция статьи 116 Уголовного кодекса вступит в силу, это может привести к уголовному преследованию добросовестных родителей...».

К данной реплики возникает два вопроса: с каких пор избиение детей считается воспитанием? разве бьют детей добросовестные родители? Нужно помнить, что жестокостью и агрессией невозможно воспитать человека. Насилие в семьях необходимо решать с помощью современных методов, таких как принудительные посещения (по решению суда) психологов, разъяснительные и воспитательные беседы на тему неэффективности физических методов воспитания. Ведь силовые методы воспитают в ребенке исключительно жесткость и агрессию и в будущем приводят к импульсивности, злобе и обесцениванию человеком как своих чувств, так и чувств других. Стоит отметить, что более 80% преступлений против детей совершаются родственниками и близкими людьми (результат исследования дата-отдела «Новой газеты».

В связи с этим примечателен зарубежный опыт. В 1994 г. США приняли первый в своем роде закон о насилии против женщин – Violence Against Women Act (VAWA). Данный Закон стал знаковым в истории права США. Он содержит подробный перечень лиц, на которых распространяются положения Закона, основания и перечень деяний, отнесенных к случаям домашнего насилия. Уголовное законодательство США основывается на положении, что независимо от официального статуса семейных отношений любой случай насилия в семье считается уголовным преступлением. Вне зависимости от миграционного статуса право человека на безопасность должно быть соблюдено [1].

Закон о насилии против женщин в США (VAWA) относит к субъектам защиты на территории Соединенных Штатов Америки не только женщин, но и



мужчин, детей независимо от их расы, цвета кожи, религии, пола, возраста, этнической принадлежности, национального происхождения или иммиграционного статуса. Более того, в США действует специальная "горячая линия" помощи жертвам домашнего насилия, она работает 24 часа в сутки, а диспетчеры говорят на 10 языках (в том числе русском). Звонки принимаются опытными психологами, главная задача которых – выслушать обратившегося и дать совет, что делать дальше. Подобные горячие линии есть и в России, например, московский кризисный центр «АННА», в 2011 году начал работу над Всероссийским бесплатным телефоном доверия для женщин, подвергшихся домашнему насилию. Однако председатель центра по предотвращению насилия «АННА» Марина Писклакова-Паркер в одном из своих интервью отметила тот факт, что жертвы насилия зачастую не знают, как и куда обращаться. Поэтому у нас в стране низкая обращаемость в подобные центры.

По законодательству Германии жертвы домашнего насилия могут обратиться в полицию в течение трёх месяцев, или вызвать сотрудников полиции прямо на место совершения преступления, и в этом случае заявление писать не обязательно – дело возбудят без заявления пострадавшего. Так же полиция на месте может назначить запрет на контакт с жертвой.

Таким образом, наличие уголовной статьи за побои являлось хоть каким-то ограничением для части людей, склонных к агрессии. Мы должны понимать, что административный штраф не является соразмерным и справедливым наказанием. И чтобы уменьшить процент домашнего насилия необходимо пресекать любые случаи агрессии в адрес жён и детей, а также всесторонне помогать неблагополучным семьям с воспитанием детей. В таком случае будущее поколение вырастет с устойчивой психикой и правильным моральным мировоззрением, которое не позволит мужчине поднимать руку на женщину.

#### **Список литературы:**

1. Зебницкая А.К. Некоторые вопросы правовой регламентации «бытового (домашнего) насилия» в России и США / «Международное



уголовное право и международная юстиция», 2020 №3 / «Российская юстиция», 2020 №5 / Документ предоставлен: КонсультантПлюс.

2. Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием от 05.2011 / Серия договоров Совета Европы – №210. – С. 5.

3. Музыченко, П. Б. Проблемы декриминализации домашнего насилия / П. Б. Музыченко // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 1(205). – С. 160-162. – DOI 10.47643/1815-1337\_2022\_1\_160. – EDN XLKGBG.

4. Сивковский, Т. Е. Проблемы осознания российским обществом новых возможностей профилактики и решения проблем домашнего насилия / Т. Е. Сивковский // Право и личность: история, теория, практика: Сборник научно-практических материалов, Екатеринбург, 14 декабря 2021 года / Под научной редакцией В.Н. Ильченко. – Екатеринбург: [б.и.], 2021. – С. 37-47. – EDN OYIMJC.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.