



Тхай Виктория Рудольфовна

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева

Институт государственного и международного права

Россия, Екатеринбург

[thai.vika2002@gmail.com](mailto:thai.vika2002@gmail.com)

Thai Victoria

Ural State Law University

Institute of the Institute of State and International Law

Russia, Ekaterinburg

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЖИВОТНЫХ КАК ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация:** в данной статье рассмотрен правовой статус животных и их особенности как объектов гражданских прав. Автором выделены и исследованы основные проблемы современного российского законодательства по правовому регулированию домашних и диких животных. Также в работе проанализированы судебная практика и мнения ученых-юристов по рассматриваемым вопросам.

**Ключевые слова:** животные, объект гражданского права, домашние животные, дикие животные, животные в системе объектов, особенности правового статуса животных.

## **ACTUAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF ANIMALS AS OBJECTS OF CIVIL RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Annotation:** This article examines the legal status of animals and their features as objects of civil rights. The author identifies and studies the main problems of modern Russian legislation on the legal regulation of domestic and wild animals. The paper



also analyzes judicial practice and the opinions of legal scholars on the issues under consideration.

**Key words:** animals, object of civil law, pets, wild animals, animals in the system of objects, features of the legal status of animals.

Вопрос о правовом статусе животных является одним из самых актуальных в гражданском праве на данный момент, так как действующее законодательство, несмотря его на постоянное развитие, не дает четкого определения животных, как объектов гражданских прав и не указывает прямо, какого именно рода объектом права они являются.

На протяжении долгого времени люди рассматривали животных лишь в качестве части экосистемы, однако с развитием юриспруденции, в частности гражданского права, их стали еще воспринимать как объекты гражданских прав. Согласно статье 137 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], общие правила об имуществе распространяют свое действие на животных, так как иного не уставлено в других нормативно-правовых актов, а при осуществлении прав необходимо соблюдать принцип гуманности и не допускать жестокого обращения с животными. В соответствии с законодательством они могут быть объектом права собственности, и в отношении них субъекты имеют право совершать любые действия в рамках, определенных законом, не нарушая при этом права и законные интересы третьих лиц.

Если рассматривать мнения ученых, то можно столкнуться с различными вариациями определения животных в гражданском праве [2, с. 95]. Так, например, Пузевич А. Н., сравнивая животных с другими традиционными объектами прав, выделяет их основные особенности. Во-первых, животные – это одушевленные объекты, которые могут передвигаться, питаться и размножаться. Во-вторых, животные имеют свои индивидуальные имена (клички), чего нет у иных объектов прав. В-третьих, нельзя отрицать тот факт, что животные умеют



проявлять разные чувства к окружающим и проявлять свою волю, что, безусловно, делает их особенными как в биологическом плане, так и в юридическом. Пузевич А. Н. определяет животных больше в биологическом контексте, считая, что в первую очередь, они являются живыми существами, имеющими схожие функции, как у человека [3, с. 78].

Захаров Д. Е. изучал животных больше в юридическом плане, определяя их как движимые, неделимые, неупотребляемые вещи, имеющие качество товарности в гражданском обороте и характеризующиеся такими физиологическими способностями, как испытывать боль и переходить из одного качественного состояния в другое [4].

Анализируя и иные мнения, можно сделать вывод о том, что часть ученых, беря во внимание вышеперечисленные особенности животных, не относят их к вещам, обращая внимание больше на их биологическую составляющую и значимость для окружающей природы. При этом другие рассматривают фауну как самостоятельный объект прав [5, с. 286]. Есть, конечно же, и те, кто придерживается обратной точки зрения, придавая животным статус вещи и обращая больше внимания на их оборотоспособность.

Однако, как установлено по смыслу норм законодателя и сложившейся правоприменительной практике, животные, наряду с иными вещами, могут быть как индивидуально-определенными, так и определяемыми родовыми (видовыми) признаками [6].

Помимо отсутствия конкретного определения животных в гражданском праве, выделяют также проблему, связанную с их разделением на два вида: домашние и дикие животные. На данный момент есть различные точки зрения по данному поводу: первые придерживаются того, что быть объектом гражданских прав могут только те животные, которые находятся в собственности у человека, то есть домашние, вторые считают, что диких животных тоже необходимо относить к объектам прав, но с некоторыми



оговорками, касающимися естественной среды обитания живых существ [2, с. 96]. Признавая животных дикими, необходимо понимать, что они являются обитателями окружающей среды и находятся в состоянии естественной природы.

По мнению С. В. Тычинина и Е. В. Королёвой, на данный момент в отношении диких животных действует достаточно развитая правовая база, что не скажешь такого о животных, изъятых из естественной среды обитания. Подтверждая свою позицию, авторы перечислили те виды животных, которых используют в разных сферах гражданского оборота и государственных нужд, в частности: домашние, сельскохозяйственные, племенные, лабораторные, служебные, животные, используемые в культурно-зрелищных мероприятиях и безнадзорные. С. В. Тычинин и Е. В. Королёва отмечают, что нормативная база, регулирующая правовой режим перечисленных видов животных достаточно разрознена и нуждается в кардинальном усовершенствовании [7, с. 83-84].

К числу правовых источников норм, регулирующих взаимодействие человека с животными разных видов, можно отнести Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ, Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 27.12.2018 № 498-ФЗ, Закон РФ от 14.05.1993 № 4979-1 "О ветеринарии", Федеральный закон "О племенном животноводстве" от 03.08.1995 № 123-ФЗ и другие.

Немало важно обратить внимание на еще одну особенность рассматриваемого объекта гражданских прав. Как показывает судебная практика, животные могут признаваться источником повышенной опасности. В статье 1079 ГК РФ перечислены такие источники, в перечень которых не упоминаются животные. Однако этот перечень не является закрытым. В силу данной нормы, устанавливая все обстоятельства дела (наличие ущерба и его



размер, причинно-следственная связь, а также факт нахождения животного в чьей-либо собственности), суды зачастую удовлетворяют иски о возмещении ущерба. В этом случае в суде необходимо доказать факт причинения вреда животным, принадлежащим именно ответчику.

Исходя из специфики животных как объектов гражданских прав, стоит отметить, что на данный момент законодателю нужно дать единое определение понятию «животное» и закрепить более подробное регулирование правового статуса животных. Их огромное разнообразие требует соответствующей большой нормативной регламентации, где были бы учтены все особенности данного объекта прав. Также необходимым дополнением как для теории, так и для практики, является законодательное закрепление единой классификации животных, которая бы была полезна для их определения в качестве индивидуально-определенных объектов, и которая давала бы четкое разграничение видов животных, имеющих возможность быть предметом разного рода сделок. Пробелы в действующем законодательстве не только осложняют правоприменительную практику, но и мешают реализации мер по надлежащей защите животных.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. N 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2023) [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/).
2. Лепенкина М. В., Лапшина О. С. Состояние правового регулирования и доктрины в части признания животных как объектов гражданских прав // Молодой ученый. №31 (321). 2020. С. 94 – 98.
3. Пузевич, А. Н. Понятие и признаки животных как объекта гражданского права // Юридическая наука. 2011. № 4. С. 74–79.



4. Захаров, Д. Е. Животные как объекты гражданских прав: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2010.
5. Кириллова К.Р. Проблемы определения понятия «животные» как объекты гражданского права в российском гражданском праве / К.Р. Кириллова, Л.К. Аракелян // Аллея науки. 2017. Т. 4. № 16. С. 285-287.
6. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.10.2015 г. № Ф08-6914/15 по делу А22-366/2011 [Электронный ресурс] // URL: [https://base.garant.ru/57591508/#block\\_1](https://base.garant.ru/57591508/#block_1).
7. Тычинин С.В., Королёва Е.В. Животные в системе объектов гражданских прав // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 1 (85). С. 81–85.