



УДК 347.65

Матухина Елизавета Юрьевна

Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

Институт права и национальной безопасности

Россия, Москва

elizaweta.matuhina@yandex.ru

Matukhina Elizaveta

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Institute of Law and National Security

Russia, Moscow

ВЫБОР ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО НАСЛЕДСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос выбора доверительного управляющего наследственным имуществом. Проведен анализ положений действующего законодательства, и выявлены проблемы выбора доверительного управляющего в доктрине и судебной практике. Установлено, что механизм доверительного управления наследственным имуществом остается спорными дискуссионными не только в научном кругу, но и среди нотариусов, судей и иных субъектов правореализации. Предложено внести дополнения гражданское законодательством, установив соответствие между отдельными его частями в отношении доверительного управляющего.

Ключевые слова: наследование, доверительный управляющий, договор доверительного управления имуществом, наследники, нотариус, согласование.

CHOOSING A TRUSTEE OF HEREDITARY PROPERTY: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE



Annotation: the article considers the issue of choosing a trustee of hereditary property. The analysis of the provisions of the current legislation is carried out, and the problems of choosing a trustee in the doctrine and judicial practice are revealed. It is established that the mechanism of trust management of hereditary property remains controversial and debatable not only in the scientific community, but also among notaries, judges and other subjects of legal realization. It is proposed to amend the civil legislation by establishing compliance between its individual parts in relation to the trustee.

Key words: inheritance, trustee, contract of trust management of property, heirs, notary, approval.

Действующее законодательство устанавливает специальный механизм охраны (управления) наследственного имущества как доверительное управление, закрепленные в ст. ст. 1135, 1171, 1173 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [2], а также ст. 64 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы о нотариате) [3].

В соответствии с вышеуказанными нормами целью установления механизма доверительного управления является защита прав как наследников, так и иных лиц. При этом условием реализации указанного механизма является наличие в составе наследственной массы имущества, требующего охраны и управления.

В то же самое время в гл. 53 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) целью доверительного управления является совершение определенных действий по управлению имуществом [1].

В научной литературе отмечаются и иные цели введения доверительного управления в отношении наследственного имущества, например, его сохранение, преобразование в иное имущество, нормальное функционирование имущества, приумножение стоимости, минимизация потери стоимости имущества, обеспечение интересов лиц [7, с. 14], защита интересов наследника



и сохранение имущества [5, с. 6], непосредственная охрана имущества и другие [8, с. 13].

Сторонами договора доверительного управления наследственным имуществом являются учредитель управления и доверительный управляющий. Именно на учредителя управления в лице нотариуса законом возложена обязанность по охране (управлению) наследственным имуществом, однако лицом, непосредственно реализующим отмеченные цели, является доверительный управляющий.

В связи с этим можно утверждать, что выбор доверительного управляющего является важным этапом в общем процессе охраны (управления) наследственным имуществом.

Определяя лицо, которое может выступить в качестве доверительного управляющего, нотариус как учредитель управления должен исходить из норм ст. ст. 1015 ГК РФ и 1173 ГК РФ. В указанных нормах определено, что доверительным управляющим могут быть коммерческие юридические лица (кроме унитарных предприятий) и индивидуальные предприниматели, а в наследственных отношениях еще физические лица и не коммерческие организации (кроме учреждений).

Такой подход законодателя, по нашему мнению, оправдан, поскольку в общегражданских правоотношениях доверительным управляющим является коммерческий субъект, который на постоянной и возмездной основе занимается управлением имуществом, а в наследственных отношениях доверить управление возможно и обычному гражданину, если его навыки и знания для управления тем или иным имуществом, входящих в наследственную массу.

Как отмечает Т.А. Батрова, в практике встречаются случаи, когда в качестве доверительного управляющего был назначен адвокат [4, с. 37], что, по нашему мнению, является незаконным и может повлечь нарушения прав и законных интересов наследника и иных третьих лиц.



В соответствии с п. 3 ст. 1015 ГК РФ не допускается совмещение в одном лице доверительного управляющего и выгодоприобретателя по договору, однако в наследственных отношениях данное положение работает иначе – с согласия остальных наследников один из их числа может быть назначен для доверительного управления наследственным имуществом.

Мы считаем, что такой подход законодателя оправдан, поскольку передача полномочий доверительному управляющему наследнику обеспечит управление в интересах наследников, сохранит имущество в том виде, в котором сам получит в последующем, а также исключит расходы на вознаграждение. В то же самое время нельзя исключать распространенную судебную практику, в которой один из наследников - доверительный управляющий действует, имея полномочия собственника в собственных интересах, а не в интересах всех наследников [6, с. 126]. Также интересным представляется мнение Т.А. Батровой, которая указывает на следующую коллизию: наследник - доверительный управляющий, получивший наследственное имущество, наделяется триадой прав собственника (если иное не установлено в договоре), реализуя их в гражданском обороте, хотя одновременно законодательством ограничено право наследника владеть, пользоваться, а также распоряжаться имуществом до вступления в наследство [4, с. 39].

Законодательно предусмотрен механизм привлечения нескольких доверительных управляющих (ст. 1173 ГК РФ). На первый взгляд может показаться, что законодатель предложил вариант взаимоконтроля управляющих с целью исключения злоупотреблений, однако, мы полагаем, что, в первую очередь, такой механизм нужен для управления разнородным имуществом, входящим в состав наследственной массы. Например, для управления исключительных прав и управления долей ООО может потребоваться привлечение двух управляющих, каждый из которых специализируется на том или ином вопросе, обладает знаниями, опытом и профессиональными навыками по охране (управлению) конкретным видом имущества.



Важным этапом при назначении доверительного управляющего является согласование его кандидатуры с наследниками. Такое требование связано с лично-доверительным характером договора. Управляющий, согласованный с наследниками, в последующем будет действовать в их интересах, поэтому они должны дать свое согласие в указанном случае.

Особенно важно соблюдение требований законодательства о согласовании кандидатуры, когда доверительное управление наследственным имуществом назначается в интересах несовершеннолетнего наследника, который в силу своего возраста, знаний и опыта не способен в полной мере осознавать последствий утраты стоимости охраняемого (управляемого) имущества.

Если согласие достичь невозможно, то доверительный управляющий будет назначен после принятия решения суда, которым определена кандидатура рассматриваемой стороны договора.

Подводя итог проведенного исследования нами выявлены некоторые проблемы, связанные с выбором доверительного управляющего наследственным имуществом и утверждением его кандидатуры. Во-первых, законодательно расширен перечень лиц, которые могут быть назначены в качестве управляющего (в том числе наследники). Во-вторых, лицом, осуществляющим выбор кандидатуры, определение его профессиональных навыков, а также контроль за его деятельностью осуществляется нотариусом, наделенным законом соответствующими полномочиями. В-третьих, важным этапом выбора и назначения доверительного управляющего является согласование его кандидатуры с лицами, вступающими в наследство. В-четвертых, предусмотрен механизм назначения нескольких лиц для управления наследственным имуществом в целях самостоятельного управления отдельного вида имущества, входящего в наследственную массу.

Предлагается внести дополнения в гл. 53 ГК РФ, являющейся общей по отношению к разделу V ГК РФ, установив соответствие между ними в части такого субъекта, как доверительный управляющий. Единообразие в общих и



специальных нормах, посвященных доверительному управлению, позволит исключить наличие коллизий и тем самым исключить спорных ситуаций у правоприменителей.

В целом можно полагать, что хоть механизм доверительного управления и появился более двадцати лет назад в гражданском законодательстве, однако многие вопросы остаются спорными дискуссионными не только в научном кругу, но и среди нотариусов, судей и иных субъектов правореализации.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Российская газета. 1996. 6 февраля.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Российская газета. 2001. 28 ноября.
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) // Российская газета. 1993. 13 марта.
4. Батрова Т.А. Некоторые аспекты принятия решения об учреждении доверительного управления бизнес-активами, входящими в состав наследства // Нотариальный вестник. 2022. № 4. С. 37-43.
5. Бегичев А.В. Охрана и доверительное управление в наследственно-правовом механизме // Нотариус. 2010. № 5. С. 6-10.
6. Коробейникова Т. С. Охрана и доверительное управление наследственным имуществом в российском праве: проблемы теории и правоприменения : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Иркутск, 2009. – 200 с.
7. Михеева Л.Ю. Доверительное управление имуществом. Комментарий законодательства. М., 2001. С. 13-24.
8. Остапюк Н.И. Доверительное управление наследственным имуществом // Нотариус. 2006. № 1. С. 10-23.