



Ермолова Александра Павловна
Финансовый университет при Правительстве РФ
Юридический факультет
Россия, Москва
ermolovaalexandra12082002@yandex.ru
Ermolova Alexandra
Financial University under the Government of the Russian Federation
Law Faculty
Russia, Moscow

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ПРИНОСЯЩЕЙ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация: в данной статье рассматривается соотношение предпринимательской и приносящей доход деятельности некоммерческих организаций. Автором поднимаются вопросы о понятии и признаках данных видов деятельности, об их соотношении и различии, а также о существующих проблемах и тенденциях в их разрешении.

Ключевые слова: некоммерческая организация, предпринимательская деятельность, приносящая доход деятельность, основная деятельность, уставная деятельность, признаки предпринимательской деятельности, автономная некоммерческая организация.

CORRELATION OF THE CONCEPTS OF ENTREPRENEURIAL AND INCOME-GENERATING ACTIVITIES OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS

Annotation: this article examines the ratio of entrepreneurial and income-generating activities of non-profit organizations. The author raises questions about the concept



and characteristics of these types of activities, about their correlation and difference, as well as about existing problems and trends in their resolution.

Key words: non-profit organization, entrepreneurial activity of a non-profit organization, income-generating activity of a non-profit organization, legal regulation of the activities of non-profit organizations.

Актуальность анализируемой темы состоит в неопределенности и недостаточности правового регулирования деятельности некоммерческих организаций, в частности приносящей доход деятельности указанных организаций. Безусловно, это требует совершенствования нормативно-правовых актов в данной сфере и, как следствие, обеспечение единообразия правоприменительной практики.

Одной из проблем правового регулирования деятельности некоммерческих организаций (НКО) является соотношение ее предпринимательской и приносящей доход деятельности. Причина указанной проблемы связана с реформированием гражданского законодательства и принятием Федерального закона о внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации (далее - ФЗ от 05 мая 2014 г. № 99-ФЗ) [1].

До принятия ФЗ от 05 мая 2014 г. № 99-ФЗ некоммерческие организации имели право заниматься предпринимательской деятельностью, которая бы соответствовала целям их создания, а также служила достижению этих целей. Однако после вступления в силу указанного Федерального закона понятие «предпринимательская деятельность» некоммерческих организаций была заменена на деятельность, приносящую доход.

Важно отметить, что для некоммерческой организации извлечение прибыли не является основной целью. В то же время данная организация для поддержания своей деятельности вынуждена искать дополнительные



источники финансирования, чтобы обеспечить «подушку безопасности», а также надежность и стабильность организации, поэтому важно провести разграничение между предпринимательской деятельностью и деятельностью, приносящей доход НКО.

В законодательстве Российской Федерации четко определены понятие и признаки предпринимательской деятельности. Они закреплены в п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Законодатель выделяет следующие признаки предпринимательской деятельности: самостоятельность, деятельность, осуществляемая на свой риск, деятельность, направленная на систематическое получение прибыли [2].

При этом точного определения деятельности, приносящей доход, в законодательстве РФ нет.

Однако с помощью формулировок, указанных в законодательстве, можно определить приносящую доход деятельность как экономическую деятельность, приносящую доходы некоммерческой организации, но не совпадающую с признаками предпринимательской деятельности.

И на основе анализа соотношения предпринимательской и приносящей доход деятельности, можно сделать вывод, что для последней не характерно систематическое получение прибыли.

Понятие «систематическое получение прибыли» законодатель также не определил. Правовое регулирование вновь сталкивается с определенными проблемами, касающимися сферы деятельности некоммерческих организаций. Что понимать в данном случае под систематичностью? Правоприменительная практика также не дает однозначный ответ на заданный вопрос.

Можно лишь утверждать, что систематичностью точно не будет признаваться получение дохода от определенного вида деятельности менее двух раз за финансовый год. Поэтому превышение указанного признака теоретически может соответствовать критерию систематичности получения прибыли.



Практически во всех правилах существуют свои исключения, поэтому стоит отметить, что ГК РФ допускает ведение предпринимательской деятельности, например, автономной некоммерческой организацией (АНО). Данное положение закреплено в п. 5 ст. 123.24 ГК РФ. В указанном случае есть особенности: АНО имеют право заниматься предпринимательской деятельностью только при условии создания хозяйственных обществ либо участия в них.

Как упоминалось ранее, некоммерческая организация вправе осуществлять приносящую доход деятельность. При этом в уставе НКО обязательно должен содержаться список видов деятельности, которые организация может осуществлять. Данное положение отражено в ч. 2 ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях». Следовательно, если определенный вид деятельности не будет отображен в уставе НКО, то она не сможет им заниматься [3].

Осуществление регистрации некоммерческих организаций, а также контроль за соответствие деятельности их уставным целям законом возложены на Министерство юстиции РФ, что закреплено в ст. 13.1, ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях», в Указе Президента РФ от 13.10.2004 N 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» [4].

Правовая проблема основывается на том, что перечень конкретных видов приносящей доход деятельности, которые некоммерческая организация вправе включить в свой устав, не установлен. Правоприменительная практика в этом случае также не имеет единого подхода.

В качестве примеров приносящей доход деятельности некоммерческим организациям можно указать следующие: издательская деятельность (издание журналов, заметок, буклетов по некоторым видам своей деятельности), организация мероприятий (проведение мастер-классов, мероприятий, семинаров, конференций по своей тематике), проведение консультаций (НКО, занимающиеся оказанием психологической помощи, могут организовывать



консультации для людей, который оказались в сложной жизненной ситуации), оказание информационных услуг, деятельность в области права (оказание НКО различных консультационных услуг в юридической сфере), деятельность в сфере дополнительного образования детей и взрослых) и так далее.

Как правило, при указании в уставе НКО вышеперечисленных видов деятельности Министерство юстиции РФ не отказывает в их регистрации.

Важно помнить, что в случае, если некоммерческая организация будет осуществлять ту деятельность, которая противоречит ее уставным целям, то она будет ликвидирована по иску соответствующего уполномоченного органа (ст. 61 ГК РФ, ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Данный пример находит подтверждение и в судебной практике. Так, Верховный Суд в апелляционном определении от 24 апреля 2019 г. по делу № 3А-490/2018 подтвердил законность ликвидации регионального общественного объединения, где одним из оснований указанной процедуры являлось осуществление деятельности некоммерческой организацией в противоречии ее уставным целям [5].

Далее следует рассмотреть доктринальный подход, применяемый к сфере соотношения предпринимательской и приносящей доход деятельности некоммерческой организации.

В правовой доктрине сложились несколько подходов к указанной сфере. Условно данные подходы можно разделить на три вида.

1 подход

Сторонники первой позиции утверждают, что понятие «предпринимательская деятельность» уже, чем понятие «приносящая доход деятельность» [6].

Например, О. А. Тарасенко, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА), отмечает, что понятие приносящей доход деятельности некоммерческой организации



является родовым по отношению к понятию предпринимательской деятельности [7].

2 подход

Представители второго подхода полагают, что предпринимательская деятельность и приносящая доход деятельность равнозначны по своей правовой природе.

Так, Верховный суд Российской Федерации имеет указанную позицию. Это подтверждается и судебной практикой. В п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» указано, что в случае, если некоммерческая организация занимается приносящей доход деятельностью, то на нее распространяются правовые нормы, регулирующие предпринимательскую деятельность [8].

3 подход

Сторонники данного подхода утверждают, что как предпринимательская, так и приносящая доход деятельности являются самостоятельными видами экономической деятельности. Они отличаются друг от друга определенными признаками. Так, по словам Т. В. Сойфер, приносящая доход деятельность обладает собственными принципами и реализуется иначе, чем деятельность предпринимательская [9].

Как отмечалось ранее, предпринимательская деятельность НКО была заменена на приносящую доход деятельность НКО посредством реформирования гражданского законодательства РФ.

Авторы Концепции развития гражданского законодательства отмечали, что поскольку некоммерческие организации обладают специальной правоспособностью и характерными только для них признаками, осуществление предпринимательской ими деятельности должно быть разумно ограничено рамками их основного вида деятельности и уставными целями [10].



Именно ограничительный характер послужил основой для введения понятия приносящей доход деятельности НКО.

Следовательно, авторы указанной Концепции придерживались следующей точки зрения: понятия предпринимательской и приносящей доход деятельности не являются равными. Более того, вторая в сфере регулируемых правоотношений является более узкой по сравнению с первой.

Сопоставляя теорию и практику, можно прийти к следующим выводам:

Некоммерческие организации имеют право заниматься приносящей доход деятельностью, соответственно, НКО на возмездной основе могут, например, издавать журналы, заметки, заниматься организацией мероприятий, посвященных своей тематике, проводить тренинги, семинары, мастер-классы, осуществлять консультации в соответствии с видами своей деятельности.

Необходимо помнить, что если принимается решение включить в устав НКО некоторые виды приносящей доход деятельности, то они должны быть направлены на достижение целей такой организации и соответствовать этим целям. В качестве примера представим НКО, целью которой является развитие спорта в своем регионе. Для этого организация проводит спортивные мероприятия, соревнования, занимается обучением детей различным видам спорта. В то же время данная НКО на возмездной основе устраивает тренировки, а средства, которые были получены в результате данных мероприятий, направляет на осуществление деятельности, соответствующей своим уставным целям. Так, проведение платных тренировок и будет являться деятельностью, приносящей доход НКО.

Далее виды приносящей доход деятельности обязательно должны быть указаны в уставе некоммерческой организации, поскольку организация может осуществлять только те виды деятельности, которые утверждены ее уставом. Кроме того, Министерство юстиции рекомендует ориентироваться на коды ОКВЭД при перечислении в уставе НКО видов приносящей доход деятельности [11].



Следует отметить, что уставная и приносящая доход деятельность не являются равнозначными понятиями. Необходимо утвердить, какие именно виды деятельности некоммерческая организация может осуществлять на платной основе и указать их в уставе.

Также, по общему правилу, для реализации приносящей доход деятельности, НКО обязана иметь достаточное имущество, рыночная стоимость которого должна быть не менее минимального размера уставного капитала, предусмотренного для обществ с ограниченной ответственностью (п. 5 ст. 50 ГК РФ). На сегодняшний день указанный размер составляет 10 000 рублей.

Одной из особенностей для НКО является то факт, что доход, полученный от осуществления такой деятельности, может быть направлен только на цели деятельности организации, поскольку по своей правовой природе некоммерческие организации не созданы для получения прибыли.

Относительно правового регулирования деятельности некоммерческих организаций в части соотношения понятий предпринимательской и приносящей доход деятельности следует выделить некоторые проблемы, требующие устранения и совершенствования регулирования данной сферы законодательства: отсутствие в законодательстве понятия приносящей доход деятельности НКО, отсутствие четко установленных признаков приносящей доход деятельности НКО, отсутствие установленного перечня видов приносящей доход деятельности НКО.

Таким образом, в своей деятельности некоммерческие организации должны внимательно подходить к вопросу соотношения понятий предпринимательской и приносящей доход деятельности для того, чтобы не допустить нарушения действующего законодательства РФ и, как следствие, избежать крайней принудительной меры – ликвидации некоммерческой организации.

Список литературы:



1. Федеральный закон от 05.05.2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. Ст. 2304.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Текст]: от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994.
3. Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.
4. Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. Ст. 4108.
5. Апелляционное определение от 24 апреля 2019 г. по делу № 3А-490/2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (Дата обращения 05.03.2023)
6. Проблемы реализации принципов права в предпринимательской деятельности: монография / В. К. Андреев, Л. В. Андреева, К. М. Арсланов и др.; отв. ред. В. А. Вайпан, М. А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2016. 340 с
7. Тарасенко О. А. О предпринимательской и приносящей доход деятельности некоммерческих организаций // Юрист. 2014. № 23. С. 15–18.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2015. 30 июня. № 40.
9. Сойфер Т. В. Экономическая деятельность некоммерческих организаций и ее гражданско-правовое обеспечение // Журнал российского права. 2016. № 1. С. 22–30.
10. «Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации» (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и



совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 г.) // Вестник ВАС РФ. 2009. No 11. Ноябрь.

11. Министерство юстиции Российской Федерации. Государственная регистрация некоммерческих организаций [Электронный ресурс]. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/gosudarstvennaya-registraciya/> (Дата обращения 05.03.2023).