



УДК 347.6

Тхай Виктория Рудольфовна

Чернигова София Андреевна

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева

Институт государственного и международного права

Россия, Екатеринбург

thai.vika2002@gmail.com

sofia_chernigova@mail.ru

Thai Victoria

Chernigova Sofia

Ural State Law University

Institute of the Institute of State and International Law

Russia, Ekaterinburg

ИНСТИТУТ ОТЦОВСТВА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация: в данной статье рассмотрены понятие отцовства и основные положения действующего законодательства Российской Федерации, регулирующие данный институт семейного права. Авторами проанализирован правовой статус отца в процессе воспитания детей, а также судебная практика и различные точки зрения по вопросам, касающимся проблем защиты прав и интересов отцов и способов их решения. Предложены пути по усовершенствованию законодательства в рассматриваемых вопросах.

Ключевые слова: отец, отцовство, семья, семейное законодательство, институт отцовства, права отцов.

THE INSTITUTION OF FATHERHOOD IN MODERN RUSSIAN LEGISLATION



Annotation: this article discusses the concept of paternity and the main provisions of the current legislation of the Russian Federation regulating the institution of paternity in family law. The authors analyzed the legal status of the father in the process of raising children, as well as judicial practice and various points of view on issues related to the problems of protecting the rights and interests of fathers and ways to solve them. Ways to improve legislation in the issues under consideration are proposed.

Key words: father, fatherhood, family, family law, the institution of fatherhood, the rights of fathers.

В современное время развитие такого социального института, как семья, набирает все больше актуальную значимость, так как с постоянно протекающей в обществе эволюцией данного института происходит смена приоритетов семейных ценностей и появляются новые взгляды и общественные представления о современной семье. На данный момент можно сказать, что давняя традиционная семейная иерархия из строго патриархальной постепенно приняла эгалитарное положение. Такие изменения непосредственно влияют не только на общественное мировоззрение, но и, конечно же, на процесс трансформации нормативно-правовой базы семейного права.

Одним из важных принципов семейного права, составляющим основу правоотношений мужчины и женщины в браке, является равноправие между супругами. Данный принцип, отдельно закрепленный в статье 18 Семейного Кодекса Российской Федерации [1], означает, что ни один из супругов не имеет никаких преимуществ в личных и имущественных правах по отношению друг к другу, а также, какой бы то ни было, приоритет в решении вопросов по воспитанию и содержанию детей.

Необходимо обратить внимание, что институт отцовства достаточно мало изучен по сравнению с материнством, детством и семьей, которые были объектами правовых исследований множественное количество раз.



Законодательно понятие «отцовство» не закреплено ни в одном из нормативно-правовых актов России. Оно упоминается в части 2 статьи 7 Конституции РФ и статье 1 Семейного Кодекса РФ, как объект государственной поддержки, в пункте «ж» части 1 статьи 72, как предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов [1].

В статье 38 Основного закона Российской федерации [2] говорится о том, что забота о детях и их воспитание является равным правом и обязанностью родителей, а государство, в свою очередь, защищает и поддерживает материнство, и детство, как и семью в целом. Однако можно заметить, что в этой норме не упоминается отцовство. Многие ученые и юристы по-разному комментируют данное положение: одни отмечают, что другие нормы в Конституции дополняют этот пробел, другие ссылаются на то, что формулировка статьи во многом происходит из Конституции СССР 1977 года, и на тот период времени идеология не предусматривала роль отца, в связи с чем отсутствует упоминание об отцовстве [3, с. 68]; [4, с. 8, 13-14], третьи считают, такое положение усугубляет неравенство родителей и необходимо на законодательном уровне закреплять понятие «родительство» и в первую очередь в самой Конституции РФ [5, с. 27].

Если рассматривать Семейный Кодекс РФ, то в нем утверждены равенство отца и матери, у которых одинаковые родительские права и обязанности: права по воспитанию и образованию детей, права по защите прав и интересов детей (ст. 63, 64 СК РФ), обязанность обеспечивать и защищать права интересы своих детей, обеспечить детям получение общего образования (ст. 64, 65 СК РФ), содержать своих несовершеннолетних детей (ст. 80), заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (ст. 63) и другие [1].

Однако стоит отметить, что все же есть некоторые отступления от принципа равенства между супругами или родителями. Так, в статье 17



Семейного Кодекса РФ установлены ограничения права мужа на развод: без согласия жены он не может возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка.

В соответствии со статьей 89 Семейного Кодекса РФ муж обязан предоставлять содержание (выплачивать алименты) жене в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. Статья 90 Семейного Кодекса РФ содержит аналогичную норму об обязанности мужчины и по отношению к его бывшей жене в случае развода [1].

Однако 31 июля 2023 года был подписан и опубликован Федеральный закон № 403-ФЗ "О внесении изменений в статьи 89 и 90 Семейного кодекса Российской Федерации", в котором закрепили положение о праве отца, фактически осуществляющего уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения, требовать предоставления алиментов в судебном порядке от матери (бывшей супруги), обладающей необходимыми для этого средствами. При этом ранее указанным правом обладала только жена или бывшая супруга без указания на осуществление ею фактического ухода за ребенком. Также внесли изменения о праве требования предоставить алименты в судебном порядке от другого супруга (бывшего супруга): бывшей жены в период беременности, только в случае, если беременность наступила в период брака; нуждающегося супруга (бывшего супруга), осуществляющего уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы, только если такой супруг (бывший супруг) осуществляет фактический уход [6].

Однако несмотря на то, что в России имеется большое количество социальных государственных программ, большая часть из них направлена на поддержку и помощь матерям и детям. Но в тоже время в последние годы наблюдается тенденция предоставления материальной поддержки отцам. Согласно изменениям за 2020-2022 годы в статье 3 Федерального закона от



29.12.2006 N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", расширился круг лиц, а именно мужчин, имеющих право на материнский капитал [7].

28 июля 2023 года Совет Федерации РФ одобрил законопроект «О внесении изменений в статьи 7 и 12 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», согласно которому все лица, имеющие право на дополнительные меры государственной поддержки, смогут направлять средства материнского капитала на формирование накопительной пенсии [8]. Данные положения также улучшают правовой статус отцов-одиночек.

Для полного анализа института отцовства, необходимо также проанализировать и судебную практику по вопросам защиты прав и интересов отцов. Так, при рассмотрении дел о расторжении брака и определения места жительства ребенка, суды опираются в первую очередь на его возраст и привязанность к каждому из родителей, их влияние на психологическое здоровье и нравственное развитие ребенка, наличие материальных возможностей для обеспечения достойной жизни и поддержания его физического здоровья. Суды руководствуются и мнением самого ребенка, с кем из родителей он хотел бы жить вместе [9]. Однако как известно, зачастую после развода суд определяет детей по месту жительства матери, а не отца несмотря на то, что все материальные условия могут быть одинаковыми у обоих, в том числе степень привязанности между ребенком и родителем, если дело касается ребенка, не достигшего 10-летнего возраста. Не стоит забывать и об органах опеки и попечительстве, мнение которых тоже важно для суда, ведь именно эти органы дают оценку условиям жизни для ребенка у каждого из родителей. Во многом органы опеки и суды исходят из того, что малолетнему ребенку необходима, больше мать, которая была бы полностью дееспособна, здорова и материально обеспечена [10]. Считается, что у матери и ребенка в малом возрасте имеется



более крепкая привязанность, нежели с отцом, что, несомненно, ставит его в невыгодное положение [11]. Однако если выясняется, что отец проявляет больше заботы и внимания к детям и что именно он может обеспечить лучшие условия для их воспитания, то суд с большей вероятностью может оставить детей с отцом.

Отдельно хотелось бы отметить тот факт, что многие женщины после развода не дают отцам своих детей видиться с ними, нарушая их права на участие в воспитании ребенка. При этом не существует такого внесудебного механизма, который бы мог полностью гарантировать родителю право на общение с ребенком после развода с его матерью. На данный момент более действенным и более оптимальным по времени способом защиты прав и интересов отца в этом случае является обращение в судебный орган [12, с. 225].

Отдельного внимания заслуживает вопрос установления отцовства. Решающее значение в этом вопросе имеет зарегистрированный брак и кровное родство. Здесь действует лишь одна презумпция - отцовства мужа матери ребенка, рожденного в браке, а также бывшего мужа матери, если ребенок рожден в течение 300 дней после прекращения брака. Но немало проблем возникает из-за отсутствия в семейном законодательстве четкого регулирования вопроса о том, как определить отцовство при конкуренции презумпций, когда мать ребенка вступает в повторный брак с другим мужчиной. По данному поводу некоторые ученые-юристы считают, что разумнее в таких ситуациях придерживаться презумпции – отцовства мужа матери ребенка [13]. Однако эта тема все же остается довольно дискуссионной для юристов, и в настоящее время нет единого мнения по решению этого вопроса.

С учетом вышеизложенного можно увидеть, что защита института отцовства на законодательном уровне активно развивается. Однако для реализации существующих законов и социальных программ, а также эффективного воспитательного воздействия одинокий отец должен иметь, во-



первых, достаточное материальное обеспечение, во-вторых, определенный уровень образования, и в-третьих, обладать некоторыми педагогическими, а также психологическими и медицинскими знаниями. Именно поэтому представляется целесообразным создание единого психолого-педагогического центра помощи данной категории населения на федеральном уровне, курирующего региональные отделения. На данный момент в Российской Федерации такие центры помощи носят частный характер. Также мы считаем необходимым создание центров обучения специалистов по работе с неполными семьями на базе высших учебных заведений, которые могли бы оказать квалифицированную помощь и поддержку не только одиноким отцам, но и семье в целом.

Стоит отметить, что для решения проблем, связанных с сохранением семейных ценностей в Государственной Думе Российской Федерации существует специальный комитет. Однако для установления равноправия между мужчинами и женщинами его следует переименовать из «Комитета по делам семьи, материнства и детства» в «Комитет по делам семьи и детства», с соответствующим представительством депутатов в нем – 50% мужчин и 50% женщин.

Таким образом, можно сказать, что эффективность реализации семейной политики, а именно поддержки отцовства, зависит не только от государственной поддержки данного института и принятия мер в этих целях, но и от осознания родителями того, что при реализации своих прав и выполнении обязанностей в первую очередь они должны ориентироваться на приоритет интересов ребенка.

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, N 1, 01.01.1996, ст.16.



2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации, N 4, 26.01.2009.

3. Бархатова Е .Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации: с учетом изменений, внесенных в Конституцию РФ Федеральными конституционными законами N 7-ФКЗ, 2-ФКЗ, 11-ФКЗ. М.: Проспект, 2015. 268 с.

4. Деревянко П. А. Конституционно-правовой институт отцовства в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Деревянко П. А. – Белгород, 2012. – 24 с. – URL: <http://www.lawtech.ru/document/2012avtoref739> (дата обращения: 31.07.2023).

5. Шахова Е .С. К вопросу о реформировании частноправовых и публичных начал защиты и охраны родительства и детства // Семейное и жилищное право. 2016. N 4. С. 25–29.

6. Федеральный закон от 31.07.2023 № 403-ФЗ "О внесении изменений в статьи 89 и 90 Семейного кодекса Российской Федерации" – Текст: электронный. // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307310017>(дата обращения: 31.07.2023).

7. Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" // Собрание законодательства Российской Федерации, N 1 (ч. I), 01.01.2007, ст.19

8. Проект Федерального закона N 222349-8 "О внесении изменений в статьи 7 и 12 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" – Текст: электронный. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/222349-8> (дата обращения: 31.07.2023).

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с



воспитанием детей" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 1998 г., N 7.

10. Решение Химкинского городского суда Московской области от 23.01.2019 по делу № 2–7566/2018. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/w6wNs7VShULN/> (дата обращения: 02.08.2023)

11. Очеретько Е. А., Власенко М. С. Правовые вопросы оставления ребенка с одним из родителей при расторжении брака между супругами // Аграрное и земельное право. 2020. №10 (190). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-voprosy-ostavleniya-rebenka-s-odnim-iz-roditeley-pri-rastorzhenii-braka-mezhdu-suprugami> (дата обращения: 02.08.2023).

12. Шахназарян К. Э. Проблема защиты отцовства как объекта прав в российском законодательстве // Право и государство: теория и практика. 2023. № 4 (220). С. 24–26.

13. Худякова О.Ю. Установление происхождения детей по законодательству РФ и США: сравнительное исследование: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2009.