



Дубровина Анастасия Николаевна
Волгоградский государственный университет
Институт права
Россия, Волгоград
Yub-201_512583@volsu.ru
Dubrovina Anastasia Nikolaevna
Volgograd State University
Institute of Law
Russia, Volgograd

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НАСЛЕДНИКОВ ДОЛЖНИКА И ПОРУЧИТЕЛЯ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕ ПЕРЕД КРЕДИТОРОМ

Аннотация: в статье проведен анализ сложившейся правовой позиции российских высших судебных инстанций относительно гражданско-правового регулирования вопросов установления пределов ответственности наследников должника и поручителя перед кредиторами наследодателя.

Ключевые слова: договор поручительства, должник, поручитель, наследники, кредитор, правопреемники.

TO THE QUESTION OF THE LIABILITY OF THE HEIRS OF THE DEBTOR AND THE GUARANTOR IN THE OBLIGATION TO THE CREDITOR

Annotation: the article analyzes the current legal position of the Russian higher courts regarding the civil law regulation of the issues of establishing the limits of liability of the heirs of the debtor and the guarantor to the creditors of the testator.

Key words: surety agreement, debtor, surety, heirs, creditor, successors.



Смерть человека является основанием прекращения обязательств только в случаях, если эти обязательства носят исключительно личный характер. Обязательство прекращается смертью должника-наследодателя, если исполнение не может быть произведено без личного участия такого должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с его личностью. Остальные долги наследодателя в порядке универсального правопреемства переходят к его наследникам. Общеизвестно, что в состав наследственной массы входит не только вещи и имущественные права, но и обязанности наследодателя (ст. 1112 ГК РФ). К таким обязанностям относятся обязательства наследодателя перед кредиторами. В случае, если наследников несколько, то, наследники несут солидарную ответственность по обязательствам наследодателя, но не более стоимости имущества, перешедшего по наследству (п. 1 ст. 1175 ГК РФ). Из разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 9 от 29.05.2012 следует, что в случае приема наследства наследники не могут ссылаться на свою неосведомленность в отношении долгов наследодателя. По общему правилу, если наследник принимает наследство, то он обязан отвечать по долгам наследодателя. Отказаться от принятия по наследству кредитных долгов можно только отказавшись от наследства в целом. На размышления по данным вопросам наследникам законом установлен шестимесячный срок. Из анализа судебной практики следует, что суды однозначно удовлетворяют требования кредиторов к наследникам должника.

В случае смерти должника ответственность поручителя по договору поручительства не прекращается. Поручитель отвечает по обязательствам умершего должника в полном объеме в рамках заключенного договора поручительства. Законодатель намеренно не связывает факт наличия наследственного имущества у должника, стоимости этого имущества, а также факт наличия или отсутствия наследников у должника, которые приняли наследственное имущество, от обязательства поручителя по договору поручительства. По общему правилу поручитель не вправе требовать



уменьшения или пропорционального распределения обязанностей по возврату долга кредитору между собой и наследниками должника. В свою очередь наследники должника, принявшие наследство, отвечают перед поручителем, исполнившим основное обязательство, солидарно в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Подробные разъяснения относительно этого момента даны в пункте 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 N 45.

В случае отсутствия у заемщика наследников как по закону, так и по завещанию, а также в иных случаях, когда имущество умершего должника по каким-либо причинам не наследуется и становится выморочным, поручитель имеет право получить возмещение, оплатив по обязательствам умершего должника кредитору, за счет этого выморочного имущества.

В настоящее время распространено мнение, что в случае смерти наследодателя-поручителя его наследники не отвечают по его обязательствам по договору поручительства. Однако это не так.

Из разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 N 45 следует, что наследники поручителя солидарно, в случае, если их несколько, отвечают перед кредитором по обязательствам наследодателя. Однако их ответственность ограничивается стоимостью перешедшего к ним наследственного имущества, имущественных прав. Исключить ответственность наследников поручителя по обязательству, данному по договору поручительства, можно только путем прямого указания в договоре поручительства.

Таким образом, смерть поручителя, также как и смерть должника, не является основанием прекращения обязательств перед кредитором. Российским законодателем даны разъяснения в случае смерти и должника и поручителя. Взыскание задолженности по основному обязательству в данном случае будет производиться с наследников должника солидарно, но не больше стоимости перешедшего к каждому из них наследственного имущества, а с наследников



поручителя солидарно или субсидиарно по отношению к наследникам основного должника в зависимости от условий договора поручительства, но не больше стоимости перешедшего к каждому из них наследственного имущества.

Правовые нормы о поручительстве претерпели серьезные изменения с 01 июня 2015 г. Это связано с изменениями, внесенными в первую часть Гражданского кодекса РФ. Сложившаяся судебная практика, оформленная в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 июля 2012 г. № 42, оказала значительное влияние на формирование норм о поручительстве в нашей стране.

Завершая анализ ответственности наследников должника и поручителя в обязательстве перед кредитором, можно констатировать, что изменения и дополнения гражданского законодательства в России были направлены в большей степени на защиту интересов кредиторов. Полагаю, что это связано с увеличением объема обязательств в сфере имущественных отношений в Российской Федерации. В связи с этим, российским законодателем могут быть предприняты дальнейшие шаги по реформированию института ответственности наследников по долгам наследодателя. Возможно устранение ограничения ответственности наследников перед кредиторами наследодателя, пределами стоимости наследственного имущества, или введение моратория на удовлетворение требований кредиторов наследодателя.

На современном этапе законодатель вносит изменения в законодательство с целью защиты прав и законных интересов кредиторов в условиях наступления смерти должника, однако главной обязанностью законодателя, на мой взгляд, является обеспечение баланса интересов кредитора, наследодателя и наследников.

Список литературы:



1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 03.08.1998, № 31, ст. 3824.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. № 49. ст. 4552.
3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 июля 2012 г. № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» // «Экономика и жизнь», № 34, 31.08.2012.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 N 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве» // «Российская газета», № 6, 15.01.2021.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // «Российская газета», № 127, 06.06.2012.
6. Бойко Е.В. Юридическая судьба поручительства по кредиту в случае смерти должника // Бюллетень нотариальной практики. 2011. N 2. С. 2 - 4.
7. Михайлова И.А. Ответственность поручителя в случае смерти должника: законодательство, доктрина и судебная практика // Цивилист. 2011. N 4. С. 86 - 91.
8. Рассказова Н.Ю. Риск смерти должника и судьба поручительства (в связи с проектами постановлений пленумов высших судебных инстанций) // Закон. 2012. N 4. С. 123 - 129.