



Поздеева Виктория Сергеевна  
Донецкий государственный университет  
Юридический факультет  
Россия, Донецк  
[pozdeeva68vika@mail.ru](mailto:pozdeeva68vika@mail.ru)  
Pozdeeva Victoria  
Donetsk State University  
Faculty of Law  
Russia, Donetsk

## ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

**Аннотация:** в условиях широкомасштабной цифровизации всех сфер жизнедеятельности человека одной из актуальных проблем исследования стала проблема искусственного интеллекта. В статье рассматривается правовая природа искусственного интеллекта, которая включает в себя, к чему или кому относится данная технология, что необходимо предпринимать для его закрепления и внедрения, кто будет нести ответственность за его деяния.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, правовая природа искусственного интеллекта, интеллектуальная собственность, нейронная сеть, авторское право.

## PROBLEMS OF THE LEGAL NATURE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

**Annotation:** In the context of large-scale digitalization of all spheres of human activity, the problem of artificial intelligence has become one of the urgent problems of research. The article examines the legal nature of artificial intelligence, which includes what or to whom this technology relates, what needs to be done to consolidate and implement it, who will be responsible for its actions.



**Key words:** artificial intelligence, legal nature of artificial intelligence, intellectual property, neural network, copyright.

Двадцать первый век является эпохой цифровизации. В этот период технологическое развитие проделало большой путь новации в сфере искусственного интеллекта. Практически каждый человек знает, что представляет из себя искусственный интеллект, по какому принципу он функционирует, что он может сделать. Но помимо этого, на законодательном уровне технологии искусственного интеллекта в достаточной мере не закреплены, что делает его и пользователей незащищенными.

Термин «искусственный интеллект» был предложен в 1956 году. В то время он расшифровывался как «умение рассуждать разумно». Сейчас же искусственный интеллект – это одно из направлений информатики, целью которого является разработка аппаратно-программных средств, позволяющих пользователю-программисту ставить и решать свои, традиционно считающиеся интеллектуальными, задачи, общаясь с компьютером на ограниченном подмножестве естественного языка [1, с. 7].

В соответствии с пунктом 5 Указа Президента РФ от 10.10.2019 №490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», искусственный интеллект является «комплексом технологических решений, позволяющих имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека» [2].

То есть, искусственный интеллект обладает свойством самообучаться и работать самостоятельно без заранее заданного алгоритма – создавать определенные продукты без участия человека. Это позволяет воспринимать искусственный интеллект как субъект права.

Как мы знаем, в соответствии со статьей 1257 Гражданского кодекса Российской Федерации, авторами произведений признается гражданин,



творческим трудом которого оно создано [3]. Например, в Нью-Йорке на аукционе была продана картина «Портрет Эдмона Белами», которую создал искусственный интеллект. Данное полотно нарисовал алгоритм машинного обучения, над которым трудились художники и ученые из французского объединения Oblious. Для создания портрета использовали генеративно-состязательную сеть, которая состоит из двух нейросетей: первая рассматривала исторические портреты и создавала свою картину, вторая просматривала оригинальность произведения от множества оригинальных [4]. Спорным моментом является определение авторства: с одной стороны, авторство необходимо признать за искусственным интеллектом, так как он путем подбора создал картину, с другой стороны, авторами считаются люди, которые создали данный алгоритм.

Гаврилов Э.П. отмечал, что понятие «творчество» определяется как деятельность человека, завершающаяся новым, неповторимым, оригинальным и уникальным результатом [5, с. 83].

Исходя из этого, ни отечественное законодательство, ни юридическая доктрина не наделяют искусственный интеллект авторскими правами, что не делает его субъектом права.

Лабе К. в своей работе рассматривает искусственный интеллект как объект правоотношений, то есть вещь, которая обладает искусственным интеллектом [6].

В некоторых научных работах искусственный интеллект определяют, как «электронное лицо», которое может автономно функционировать, самообучаться и подстраиваться под изменения в окружающей обстановке и соответственно нести ответственность за свои действия, в связи с чем он признается субъектом права [7].

Ученые Российской ассоциации искусственного интеллекта определяют данный термин как свойство интеллектуальных систем выполнять функции, которые традиционно относятся к человеку. При этом интеллектуальная система



является технической или программной системой, которая способна решать задачи, принадлежащие конкретной предметной области, знания о которой хранятся в памяти такой системы [8].

В Докладе «Об этике робототехники» 2017 года Всемирной комиссии ЮНЕСКО по этике научных знаний и технологий были названы основные характеристики современного робота:

1. Мобильность.
2. Интерактивность.
3. Коммуникативность.

4. Автономность, позволяющая анализировать и самостоятельно принимать решения и осуществлять действия без вмешательства и контроля со стороны человека [9, с. 113].

Данная характеристика позволяет сделать вывод о том, что робот, который наделен искусственным интеллектом, будет сам нести ответственность в случае причинения вреда обществу.

В своей статье Ястребов О.А. упоминал, что в одном зарубежном докладе о присвоении роботам статуса «электронного лица» было предложено ввести так называемую объективную ответственность, то есть ответственность без наличия вины, либо отдать предпочтение «управлению рисками», когда ответственность возлагается на то лицо, которое было обязано минимизировать риски, причем ответственность должна быть пропорциональна уровню данных роботов инструкцией и степени его автономности [10, с. 47].

На сегодняшний день правовое регулирование использования искусственного интеллекта базируется на программных документах и экспериментальных режимах. В связи с этим, из-за отсутствия должного правового регулирования, порождаются новые правовые риски и угрозы.

Искусственный интеллект заранее запрограммирован на определенные действия, вследствие которых он автоматически выполняет заданную функцию.



Это позволяет сделать вывод о том, что искусственный интеллект представляет угрозу. В таком случае ответственность будет нести его создатель.

Согласно положениям Распоряжения Правительства от 19.08.2020 №2129-р «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года», наиболее значимыми вопросами применения систем искусственного интеллекта и робототехники являются вопросы гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный системами искусственного интеллекта и робототехники. Требуется дальнейшая проработка механизмов гражданско-правовой, уголовной и административной ответственности в случае причинения вреда системами искусственного интеллекта и робототехники, имеющими высокую степень автономности, при принятии ими решений, в том числе с точки зрения определения лиц, которые будут нести ответственность за их действия, доработки при необходимости механизмов безвиновной гражданско-правовой ответственности, а также возможности использования способов, позволяющих возместить причиненный действиями систем искусственного интеллекта и робототехники вред (например, страхование ответственности, создание компенсационных фондов и др.) [11].

Примером может послужить авария, в которой участвовал искусственный интеллект. В городе Лагуна-Бич в Калифорнии Tesla Model S на высокой скорости протаранил припаркованный на обочине патрульный автомобиль. 65-летний хозяин машины отрицал свою причастность к случившемуся, так как в машине был включен режим полуавтоматического управления. Позднее в местном полицейском департаменте подтвердили, что авария произошла из-за ошибки в программном обеспечении электрокара: автономная система не смогла правильно распознать дорожную разметку [12]. В связи с этим И. Маск утверждал, что ни дорожно-транспортные происшествия, ни авиакатастрофы, ни отсутствие лекарства или некачественная еда не способна сравниться по уровню



опасности с развитием искусственного интеллекта, и призывал ввести государственный контроль за внедрением соответствующих технологий [13].

То есть, человек, который сам внедряет искусственный интеллект в жизнедеятельность людей, сам утверждает, что искусственный интеллект может нанести вред. На этой стадии данный искусственный интеллект признан «слабым» и рассматривается как объект права.

Подводя итоги вышесказанного можно сделать следующий вывод. Искусственный интеллект постепенно, но плотно входит в нашу жизнь под видом вспомогательных технологий. С его помощью можно придумывать оригинальные произведения, ставить его в качестве «защитника» государства, доверять ему свою жизнь во время вождения и прочее. Некоторые ученые предлагают дать искусственному интеллекту статус «субъекта права», кто-то признает его как «электронное лицо». Данный вопрос остается открытым и является дискуссионным.

На практике мы видим, что возникают проблемы с деятельностью искусственного интеллекта, который может быть и роботом, и машиной с автопилотом. В связи с данными проблемами необходимо понимать, что искусственный интеллект может быть, как полезным дополнением к жизни человечества, так и нашим врагом.

Данные проблемы невозможно решить в силу отсутствия норм в действующем законодательстве. Необходимо создать основу правового регулирования деятельности носителя искусственного интеллекта, определить и закрепить в законе его правовой статус.

От данных нововведений будет зависеть дальнейшая судьба искусственного интеллекта, наше отношение к нему, и то, каким будет он в будущем.

### **Список литературы:**



1. Остроух А.В. Введение в искусственный интеллект: монография / А.В. Остроух. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2020. 250 с.
2. Указ Президента РФ от 10.10.2019 №490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_335184/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184/).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] //URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/).
4. Искусственный интеллект написал картину, и ее продали на аукционе [Электронный ресурс] //URL: <https://style.rbc.ru/impressions/5bd2de049a7947fd4d2ec2ce>.
5. Гаврилов Э.П. Авторское право. Издательские договоры. Авторский гонорар. – Москва: Юридическая литература, 1988. 176 с.
6. Labbé X. L'intrusion de l'humanoïde dans le Droit de la famille // LexRobotica: Le droit à l'épreuve de la robotique / Sous la direction de Valérie Depadtet Didier Guével. - Paris: Lextenso éditions, LGDJ, 2018. 160 p.
7. Шилкина Е.П. Проблемы правосубъектности искусственного интеллекта / Е.П. Шилкина // Молодой ученый. – 2023. – №7 (454). – С. 220-224.
8. Осипов Г. Искусственный интеллект: состояние исследований и взгляд в будущее [Электронный ресурс] //URL: <https://web.archive.org/web/20150924083843/http://www.raai.org/about/persons/osipov/pages/ai/ai.html>.
9. Апостолова Н.Н. Ответственность за вред, причиненный искусственным интеллектом // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2021. – №1. – С. 112-119.
10. Ястребов О.А. Правосубъектность электронного лица: теоретико-методологические подходы // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2018. – Том 13. – №2. – С. 36-55.



11. Распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 №2129-р «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2023 года» // Судакт [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-19082020-n-2129-r/>.

12. За рулем робот: аварии, в которых виноват автопилот [Электронный ресурс] // URL: <https://www.autonews.ru/news/5be4498c9a7947707744ab2b>.

13. Кеффер Л. Илон Маск назвал искусственный интеллект угрозой человечеству [Электронный ресурс] // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3359613>.