



УДК 347

Кравченко Дарья Евгеньевна

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева

Институт права и предпринимательства

Россия, Екатеринбург

Kde999@bk.ru

Kravchenko Daria Evgenevna

Ural State Law University named after V.F. Yakovlev

Institute of Law and Business

Russia, Ekaterinburg

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ИСКЛЮЧЕНИЯ УЧРЕДИТЕЛЯ ИЗ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация: путем анализирования действующего законодательства, применения аналогии закона автор пытается понять, какие механизмы изменения состава учредителей в некоммерческих организациях существуют в Российской Федерации, есть ли возможность исключения из состава учредителей некоммерческой организации лица умершего или лица, которое не хочет принимать участие в принятии решений организации, но волеизъявление о добровольном выходе из состава учредителей не высказывает.

Ключевые слова: некоммерческая организация, учредитель, исключение из состава учредителей, пробел в законодательстве, корпоративные юридические лица, организационное единство.

TO THE QUESTION OF THE POSSIBILITY OF EXCLUDING A FOUNDER FROM A NON-PROFIT ORGANIZATION

Annotation: by analyzing the current legislation, applying the analogy of the law, the author tries to understand what mechanisms for changing the composition of founders in non-profit organizations exist in the Russian Federation, whether there is a



possibility of excluding a deceased person from the founders of a non-profit organization or a person who does not want to take part in making decisions of the organization, but does not express his will to voluntarily withdraw from the founders.

Key words: non-profit organization, founder, exclusion from the founders, gap in legislation, corporate legal entities, organizational unity.

Ежегодно почти во всех субъектах РФ регистрируются новые некоммерческие организации, например, в Свердловской области в 2021 г. были зарегистрированы 140 автономных некоммерческих организаций, 74 общественных организаций, 34 фонда и т.д.

Действующее законодательство предусматривает большое количество некоммерческих организаций (далее - НКО), которые традиционно принято делить на корпоративные и унитарные. При этом, по мнению, Вербицкой Ю.О., различные виды и типы некоммерческих организаций сложно назвать системой некоммерческих организаций, обращая внимания на то, что в отношении НКО преобладает дифференцированное правовое регулирование, то есть каждый вид НКО имеет “собственные” правовые нормы, и нередки ситуации, когда одинаковые по своей сущности организации обладают различным правовым статусом. Отсутствие же унификации и разночтения в законодательстве создают серьезные проблемы на практике [4].

Одной из возникающих проблем, является возможность выхода, исключения учредителя из НКО. Причем законодательно регламентирован только механизм по выходу: учредители (участники) некоммерческих корпораций, фондов и автономных некоммерческих организаций вправе выйти из состава учредителей и (или) участников НКО в любое время без согласия других учредителей, направив в ФНС сведения о своем выходе; в день подачи соответствующих сведений в регистрирующий орган в адрес НКО направляется уведомление о выходе из состава учредителей, участников (п. 3 ст. 15 Федеральный закон "О некоммерческих организациях" от 12.01.1996 N 7-ФЗ).



Соответственно, чтобы лицо вышло из состава учредителей организации, необходимо его личное волеизъявление. В данном случае человек заполняет заявление по форме 13014, подает его в территориальный орган ФНС (заявление подлежит нотариальному заверению), иного способа выхода из НКО в настоящий момент не предусмотрено. Причем возможность применения такого механизма действует только для определенных субъектов (не всех НКО).

Получается, изменение состава лиц, участвующих в принятии решения о создании некоммерческой организации, после государственной регистрации этой организации (то есть после фактической реализации принятого решения) невозможно, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом [3; 1, ст. 15].

Но при этом есть прямая возможность входа в состав учредителей новых лиц (п. 4 ст. 15 ФЗ о НКО) с согласия учредителей и (или) участников. Но опять же этот механизм может быть реализован не всеми субъектами, относящимися к НКО (например, учреждение).

Полагаем, что действующие правовые положения не соответствуют фактической действительности, присутствует пробел в правовом регулировании. Рассмотрим подробнее настоящий аспект на примере 2-х ситуаций.

1 ситуация:

Единственный учредитель автономной некоммерческой организации (или любой другой унитарной НКО) умер. Права учредителя НКО в силу действующего гражданского законодательства не подлежат передаче по наследству (поскольку они непосредственно связаны с личностью наследодателя), соответственно, фактически организация свое существование прекращает. Но ведь у нее могут быть свои проекты, которые продолжают реализовываться, идейные лица, которые хотят продолжать деятельность организации. Но с ней уже ничего сделать не получится (ни ликвидировать, ни



провести реорганизацию, сменить учредителя и т.д.). Такая НКО просто выпадает из гражданского оборота.

Ситуация значительно облегчается, если это произойдет, например, в общественной организации, поскольку в ней должно быть минимум 3 учредителя [2, ст. 18]. Оставшиеся учредители могут включить в состав учредителей новых лиц, и тогда организация сможет продолжить свое нормальное функционирование. Но для принятия такого решения тоже должен быть определенный кворум, который для каждой конкретной НКО указывается в ее уставе. И, если в уставе было написано, что такое решение принимается единогласно всеми учредителями, такой механизм уже не сработает. Значит, и общественное объединение может выбыть из гражданского оборота.

Получается, в НКО отсутствует организационное единство, представляющее "сложное по своей структуре образование, совокупность участников, имущества, работников, связей с контрагентами и др. рассматривается как единое целое, как одно лицо". Организационное единство в коммерческих организациях (в отличие от НКО) выражается в том, что изменение вышеуказанных составляющих юридического лица, как правило, не влечет прекращения юридического лица. Например, в случае одновременной гибели всех трех участников ООО юридическое лицо не прекратится, поскольку, по общему правилу, наследники умерших участников унаследуют доли своих наследодателей и продолжат деятельность организации. Однако если в уставе данного ООО будет содержаться запрет передачи долей либо вообще, либо по наследству, данное ООО будет вынуждено прекратить свою деятельность. В последнем случае учредители ООО, принимая устав, так распорядились его организационным единством [6].

Исходя из вышеизложенного, в настоящее время отсутствует правовой механизм для исключения умершего лица из состава учредителей, исключения записи о такой "мертвой душе" из ЕГРЮЛ, что может повлечь колоссальный вред для еще действующей организации. В связи с этим, полагаем



целесообразным внести изменения в законодательстве, предусмотрев в таких случаях возможность исключения лица из состава учредителей.

2 ситуация:

Один из учредителей НКО переехал в другую область или даже в другую страну, организацией заниматься больше не хочет, на связь не выходит и т.д. Для унитарных НКО опять могут наступить последствия, изложенные в 1 ситуации.

Отметим, что данная проблема не является критичной для корпоративных НКО. В них, как отмечал Минюст (Письмо Минюста России от 24.03.2016 № 11/32870-СГ), статус члена-учредителя и члена, принятого на основании устава в организацию – различен, но правами на участие в управлении такой НКО они наделяются одинаковыми. Учитывая, что высший орган управления корпоративной НКО состоит из её членов, что бы ни случилось с её членами-учредителями, указанными в ЕГРЮЛ, вряд ли такая организация останется «неуправляемой», так как почти всегда можно принять в её состав новых членов.

Получается, действенным в данном случае механизмом опять является ввод новых учредителей в организацию.

Но проблема таким образом до конца не может быть устранена. Например, сейчас в соответствии с действием законодательства об иностранных агентах, иностранном влиянии, может возникнуть угроза признания НКО иностранным агентом или аффилированным лицом, если один из учредителей является гражданином иностранного государства. А это повлечет не только наложения большого количества обязанностей и запретов на организацию, но и, скорее всего, приведет к абсолютной утрате возможности участия в конкурсах на получение грантов, субсидий. Этой проблемы может и не возникнуть, если законодательством будет предусмотрено право по исключению определенного лица из состава учредителей.



Наряду с изложенным возникает еще один вопрос: означает ли исключение члена (участника) общественной организации из состава членов (участников) автоматическое исключение этого же лица из состава учредителей организации? Общественная организация является корпоративным юридическим лицом. “Законодательное закрепление универсального понятия корпоративной организации и установление для всех корпораций общих норм, исходит из единой сущности таких организаций вне зависимости от целей их создания, а также из единства природы и содержания корпоративных отношений. Но четкого понимания природы участия (членства) и особенностей его реализации в рамках некоммерческих организаций не было и у разработчиков новелл ГК, свидетельствует, к примеру, тот факт, что изначально религиозные организации предполагалось признать разновидностью организаций общественных, то есть констатировалось их корпоративное устройство, но в дальнейшем эта позиция изменилась на противоположную, вследствие чего религиозные организации были отнесены к категории унитарных организаций. Поэтому правовая природа и особенности содержания этих отношений, исследуемые в науке в преломлении к коммерческим организациям в достаточной степени не всегда можно переложить и в полной мере применить к НКО” [5].

Возможно, в данном случае можно проводить аналогию с коммерческими корпоративными юридическими лицами, для которых согласно ст. 10 ФЗ об обществах с ограниченной ответственностью предусмотрено: “участники общества, доли которых в совокупности составляют не менее чем десять процентов уставного капитала общества, вправе требовать в судебном порядке исключения из общества участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняет”. Причем такое исключение участника общества одновременно влечет исключение его из состава учредителей. Поэтому, применяя аналогию закона, приходим к следующему



выводу: исключение участника (учредителя) НКО возможно только в отношении корпоративных некоммерческих организаций, а также в отношении некоммерческого партнерства, ассоциации (союза), т.е. только в отношении некоммерческих организаций, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в такой организации.

Но такая возможность точно исключается для ряда унитарных НКО, например, для учреждения. Учредитель такой организации не становится его участником и не приобретает в нем права членства (абзац второй п. 1 ст. 65.1 ГК РФ), в связи с этим исключение учредителя такой НКО невозможно. Об этом свидетельствует и судебная практика (постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 22.09.2005 N Ф08-3943/05).

Таким образом, действующее законодательство не предусматривает возможность (значит, и порядок) исключения из ЕГРЮЛ сведений об учредителях НКО юридических лицах, правоспособность которых прекращена, равно как и о физических лицах в связи с их смертью. Внесение в ЕГРЮЛ указанных сведений может быть осуществлено на основании соответствующего судебного акта по заявлению заинтересованных лиц, но такой судебной практики не так много, и в каждом конкретном случае суд устанавливает отдельные фактические обстоятельства, подтверждающие невозможность осуществления НКО своей деятельности, применения определенных налоговых льгот и т.п. (например, решение Арбитражного суда Самарской области от 20 апреля 2022 г. по делу А55-35344/2021).

Список литературы:

1. Федеральный закон "О некоммерческих организациях" от 12.01.1996 N 7-ФЗ // СПС "Гарант".
2. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 05.12.2022) "Об общественных объединениях" // СПС "Гарант".



3. Письмо Министерства юстиции Российской Федерации от 8 декабря 2016 г. № 11-141929/16 // СПС “Консультант”.

4. Вербицкая Ю.О. О делении организаций на коммерческие и некоммерческие // Корпорации и учреждения: сборник статей / отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут. - 19 с.

5. Юридические лица в российском гражданском праве. В 3-х т.Т. 2, Виды юридических лиц в российском законодательстве: монография / А.А. Аюрова, О.А. Беляева, М.М. Вильданова [и др.]; отв. ред. А.В. Габов. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2019. - 352 с.

6. Гражданское право. Общая часть (учебник) (коллектив авторов; под ред. д.ю.н., проф. Г.Ф. Ручкиной). - М.: "КНОРУС", 2021. - 704 с. // СПС “Гарант”.