



УДК – 347.61/.64

Рудых Софья Дмитриевна
Суханова Дарья Артёмовна
Восточно-Сибирский филиал
Российского государственного университета правосудия
Россия, г.Иркутск
rudyh.sofi@yandex.ru
sukhanovada2003@gmail.com
Rudykh Sofya Dmitrievna
Sukhanova Darya Artemovna
East Siberian Branch Russian State University of Justice
Russia, Irkutsk

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИИ

Аннотация: брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. В данной статье речь пойдет о проблеме применения брачного договора. Поскольку в России брачный договор является новацией и еще плохо отработанным институтом, что приводит не только к оживленным спорам в теории, но и к проблемам на практике. Данный институт является необходимым и перспективным, поэтому требует особого внимания со стороны законодателя в области совершенствования его правового регулирования.

Ключевые слова: брачный договор, содержание брачного договора, институт брачного договора, правоотношения супругов, оформление брачного договора.

PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION OF THE MARRIAGE CONTRACT IN RUSSIA



Annotation: a marriage contract is an agreement of persons entering into marriage, or an agreement of spouses defining the property rights and obligations of spouses in marriage and (or) in the event of its termination. This article will focus on the problem of the application of the marriage contract. Since in Russia the marriage contract is an innovation and still a poorly developed institution, which leads not only to lively disputes in theory, but also to problems in practice. This institution is necessary and promising, therefore it requires special attention from the legislator in the field of improving its legal regulation.

Keywords: the prenuptial agreement, the content of the prenuptial agreement, the institution of the prenuptial agreement, the legal relationship of the spouses, the registration of the prenuptial agreement.

Большинство исследователей считают возникновение брачного договора закономерным этапом развития права и договорных отношений. Несмотря на проблемы в реализации данного института и его дальнейшего становления, бесспорным остается право супругов на договорной режим совместной собственности. В настоящее время проблемам правового регулирования брачного договора в Российской Федерации посвящено множество научных трудов, по-прежнему ряд вопросов носят дискуссионный характер.

Вступивший в силу 1 января 1995 года Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) предусмотрел заключение брачного договора, где в ст. 256 установлено, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества [1].

Семейный кодекс Российской Федерации, вступивший в силу 1 марта 1996 года, развил нормы о брачном договоре в главе 8 и установил, что брачный договор не только определяет имущественные правоотношения супругов, но и предусматривает возможность изменить режим общей совместной собственности супругов [2].



Основными условиями брачного договора являются:

- режим собственности;
- распоряжение общим имуществом супругов;
- права и обязанности супругов по взаимному содержанию;
- порядок несения семейных расходов и т.д.

Ежегодно в России порядка 100 тысяч пар заключают брачные договоры. Такую тенденцию отмечает Федеральная нотариальная палата. Следует отметить, что институт брачного договора в России по-прежнему остается непривычным, непонятым для большинства граждан. При этом, брачный договор является эффективным правовым механизмом, который ставит своей целью мирное и цивилизованное урегулирование отношений супругов при разделе имущества.

Заключение брачного договора возможно, как в отношении имеющегося, так и в отношении приобретаемого в будущем имущества. Для изменения или расторжения такого вида договора, требуется соглашение супругов, которое составляется в той же форме, что и сам брачный договор [5, с.96]. Внесение изменений или расторжение договора возможно в любое время по взаимному согласию супругов. Законом не предусмотрен отказ от исполнения договора одним из супругов [4, с. 214]. Следует отметить то, что законодательство США не допускает возможности заключения брачного контракта после регистрации брака.

В отличие от Европы, где брачные договоры заключают более 70% пар, в России данный вид договора не пользуется особой популярностью. Люди, вступающие в брак, не хотят допустить возможности расторжения брака, а «брачный договор» ассоциируется с холодным расчетом и выгодой, обязательным залогом будущего развода, а не со счастливым браком и семьей. Средства массовой информации приводят самые невероятные пункты соглашений звезд и публичных персон. Например, у Тома Круза и Кэти Холмс в контракте 900 пунктов. Голливудские сценарии пытались воплотить в жизнь



и российские пары. Так, семья из Московской области заключила соглашение, что если муж изменит, то лишится имущества. Но позже Верховный суд признал этот пункт незаконным. Он отметил, что в брачном соглашении недопустимы отступные за измену (дело №2-6102/2013) [7].

Своего рода проблемой является то, что, несмотря на тот факт, что практика по реализации супругами права заключить брачный договор уже укрепилась, достаточно востребована и успешно применима в реальной действительности, преобладающая часть общества продолжает скептически воспринимать такую правовую возможность. Во многом это объясняется тем, что в сознании многих людей брачный договор представлен в качестве негативного и неоднозначного явления, которое изначально по своей природе сопряжено с расчетливыми побуждениями, в которых кроются корыстные намерения и устремления.

Также следует отметить другие правовые проблемы при заключении брачного договора. Как уже было отмечено, в Российской Федерации брачный договор регулирует только имущественные отношения. В этом случае, невозможно решить, с каким супругом будут жить дети в случае развода. Брачный договор не предусматривает расторжения контракта в одностороннем порядке, что ущемляет права супругов. Ведь в период брака, заключив брачный договор, один из супругов может быть поставлен в невыгодное для него финансовое, имущественное положение [6, с.163].

Исходя из вышесказанного, следует сделать вывод, что перед заключением брачного контракта супруги должны договориться между собой и определить условия, на которых они готовы заключить брачный контракт, и положения, которые должны быть в него включены. После этого обратитесь к нотариусу для нотариального удостоверения этой сделки.

Как показывает судебная практика, при расторжении брачного контракта часто возникают правовые проблемы. На практике встречаются случаи признания недействительным брачного договора, поскольку отсутствие четкой



регламентации данного договора вызывает множество проблем в применении его на практике. Однако, сторонам при обращении с иском в суд, следует учитывать все обстоятельства заключенного договора для того, чтобы в дальнейшем имелась возможность его оспаривания.

Так судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации рассмотрела дело от 27.09.2022 о признании брачного договора недействительным. Гражданка Н. обратилась с иском в суд, в обоснование заявленных требований указала, что 6 июня 2017 г. под влиянием угроз со стороны ответчика была вынуждена заключить с ним брачный договор, условия которого поставили истца в крайне неблагоприятное положение по сравнению с ответчиком вследствие того, что стоимость перешедшего ответчику имущества более чем в десять раз превысила стоимость имущества истца.

Решением Всеволожского городского суда Ленинградской области от 15 июля 2020 г. в удовлетворении исковых требований гражданки Н. о признании брачного договора недействительным отказано. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 февраля 2021 г. решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 15 июля 2020 г. оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2021 г. решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 15 июля 2020 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 февраля 2021 г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

На основании пункта 6.5 брачного договора: «стороны подтверждают в присутствии нотариуса, что у них отсутствуют обстоятельства, вынуждающие их заключить данный договор на крайне невыгодных для себя условиях, они действуют законно, разумно и добросовестно, осведомлены о характере и



последствиях совершаемых действий. Стороны подтверждают, что условия договора соответствуют их намерениям, а также что заключаемая сделка не является мнимой, притворной, в том числе сделкой на иных, чем изложено в договоре, условиях», суд пришел к выводу: определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2021 г. отменить, оставить в силе решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 15 июля 2020 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 февраля 2021 г. [3].

Таким образом, можно резюмировать, что в судебных разбирательствах, касающихся брачных контрактов, суды часто допускают ошибки при разрешении гражданских дел. Это связано с неправильным пониманием закона, неправильным составлением брачного контракта и другими спорными аспектами.

Согласно сформированной судебной практике кредиторы или финансовый управляющий могут потребовать расторгнуть брачный договор либо признать его недействительным, если финансовое положение должника вследствие его заключения ухудшилось, после изменения установленного законом режима совместной собственности возник дисбаланс в отношении имущественных прав и обязанностей супругов, соответствующие условия соглашения ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, что безусловно влияет на формирование конкурсной массы, законных прав и интересов кредиторов соответствующего супруга-должника, указанное соглашение заключено в период, когда у соответствующего супруга имелись признаки несостоятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что России ежегодно регистрируется более миллиона браков, однако брачные договоры заключают лишь 5 - 6% граждан, да и то имеющих за плечами развод и раздел имущества. По статистике, имущественные споры супругов, которые не позаботились о



заключении брачного договора, - одна из самых непростых категорий гражданских дел. Поэтому заключение брачного договора - это элементарная забота о будущем, наиболее цивилизованный способ урегулирования возможного спора, а не выражение недоверия или неуважения друг к другу, как считают многие. Российское законодательство в вопросе регулирования брачного договора нуждается в совершенствовании. Считаем возможным позаимствовать опыт других зарубежных стран, следует отметить, что чаще граждане Российской Федерации пользуются брачными договорами при заключении брака с иностранцами. Непопулярность брачных договоров среди граждан Российской Федерации объясняется многими причинами, такими как: отсутствие традиции заключения брачных договоров; недостаток информации о заключении брачных договоров, низкий уровень правовой культуры; нравственные стереотипы и тому подобное.

Список литературы:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32 [Электронный ресурс] // URL:<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=418167&dst=101342#M4KitVTctWkwLbIX1>
2. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=434682&dst=100184#aLTjtVTE5I75wuyg1>
3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27.09.2022 N 33-КГ22-5-К3 [Электронный ресурс] // URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=h8FGHYTOQq2b8vft&cacheid=5B72A2D8D6E8293D678846A426EC4831&mode=splus&rnd=7yxeMQ&base=ARB&n=731924#90cGHYTgDiFjIyjh2>



4. Семейное право: учебник / Н.А. Аблятипова, Ф.М. Аминова, Г.Г. Бодурова [и др.]; под ред. С.Н. Тагаевой. — Москва: ИНФРА-М, 2022. — 501 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/1200568. - ISBN 978-5-16-016629-2. - Текст: электронный. [Электронный ресурс] // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1200568>
5. Ибрагимова, Г. Ш. Брачный договор: проблемы правового регулирования/Г. Ш. Ибрагимова. — Текст: непосредственный // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. — С. 95-97. [Электронный ресурс] // URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/226/12187/>
6. Куницкая, В. И. Некоторые проблемы правового регулирования брачного договора в России / В. И. Куницкая, С. Е. Костина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 12 (407). — С. 162-164. [Электронный ресурс] // URL: <https://moluch.ru/archive/407/89631/>
7. Решение Одинцовского городского суда Московской области от 18.07.2013г. по делу № 2-6102/2013 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TsfuVyjHlyoQ/>