



УДК 347.736.3

Сазонова Алина Валерьевна

Клепцова Лилия Витальевна

Восточно - Сибирский филиал Российского государственного университет
правосудия

Россия, Иркутск

alinasazonova2001@gmail.com

lilyk1999@mail.ru

Sazonova Alina

Kleptsova Lilia

East Siberian Branch of the Russian State University of Justice

Russia, Irkutsk

ОСВОБОЖДЕНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПРИ БАНКРОТСТВЕ

Аннотация: в представленной статье рассматривается институт банкротства для физических лиц, который предусматривает такой механизм освобождения лиц от обязательств, как списание долгов. Помимо этого, мы выделили два варианта признания себя банкротом, среди которых выделяют упрощённое внесудебное банкротство и судебное банкротство, которые появились в практике относительно недавно. По итогам исследования нами был сделан вывод, что судебная практика в данном вопросе развивается постепенно и при рассмотрении заявлений должников об освобождении их от исполнения обязательств при банкротстве, необходимо учитывать все обстоятельства, предусмотренные в законе РФ.

Ключевые слова: банкротство, гражданин, освобождение, заявление, практика.



EXEMPTION OF INDIVIDUALS FROM FULFILLING OBLIGATIONS IN CASE OF BANKRUPTCY

Annotation: the presented article discusses the institution of bankruptcy for individuals, which provides for such a mechanism for releasing individuals from obligations as debt cancellation. In addition, we have identified two options for declaring oneself bankrupt, among which are simplified extrajudicial bankruptcy and judicial bankruptcy, which have appeared in practice relatively recently. Based on the results of the study, we concluded that judicial practice in this matter is developing gradually and when considering applications from debtors to release them from fulfilling obligations in bankruptcy, it is necessary to take into account all the circumstances provided for in the law of the Russian Federation.

Key words: bankruptcy, citizen, release, application, practice.

Институт банкротства граждан предусматривает такой механизм освобождения лиц от обязательств, как списание долгов.

Целью института банкротства является экономическая реабилитация гражданина - предоставление ему возможности законно избавиться от необходимости отвечать по долговым обязательствам. Условие кредитора, не выполненное на основании отсутствия имущества у должника, считается погашенным, и должник обычно освобождается от исполнения обязательств [4, с.189].

По общему правилу, вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника.

Освобождение от дальнейшего исполнения обязательств является важнейшим аспектом банкротства физических лиц. Как известно, обращаясь в суд с заявлением о своем банкротстве, гражданин в первую очередь рассчитывает на то, что после завершения всех процедур банкротства суд его



освободит от дальнейшего исполнения обязательств. В данном случае необходимо помнить, что законом установлены основания, при которых банкротство невозможно и их необходимо учитывать при обращении в суд с таким заявлением [5, с.466]. Рассмотрим некоторые из них.

Во-первых, к таким случаям закон относит алиментные обязательства, а также обязательства, которые неразрывно связаны с личностью должника, например, возмещение вреда жизни и здоровью.

Во-вторых, суд откажет в освобождении долгов, если должник совершил мошеннические действия в отношении кредитора, а также, если он злостно уклонялся от погашения кредиторской задолженности, умышленно скрыл или уничтожил свое имущество. Кроме того, суд откажет в освобождении от долгов, если будет установлено, что при заключении кредитного договора, например, с банком, должник предоставил кредитору ложные сведения об уровне своего дохода, что очень часто встречается, когда заключается кредитный договор с банком и должник, чтобы получить кредит в банке предоставляет справки, которые содержат завышенный уровень дохода, потому что, если бы они показали банку реальный доход, то банк бы отказал в кредите.

Рассмотрим два варианта признания себя банкротом. Среди которых выделяют упрощённое внесудебное банкротство и судебное банкротство.

Упрощённое внесудебное банкротство в России заработало с 1 сентября 2020 г. и по состоянию на 2021 год с заявлением о признании себя банкротом во внесудебном порядке в МФЦ обратилось около пяти тысяч граждан, из которых было признано банкротом около двух тысяч человек [8]. Человек, который намерен пройти процедуру упрощенного банкротства должен соответствовать определенным критериям и требованиям. Во-первых, это сумма долга, которая должна быть от пятидесяти тысяч и до пятисот тысяч рублей, т.е. превышение этой суммы не допускается. В случае если человек подходит по данным критериям, то он может рассчитывать на банкротство, но это не единственный критерий. Дело в том, что есть второе обязательное



требование, которому должен соответствовать человек. Это закрытое исполнительное производство, должны быть закончены исполнительные производства, которые были возбуждены ранее службой судебных приставов. Причем, они должны быть окончены на основании п. 4 ч.1 ст.46 Федерального закона "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ (далее ФЗ) [2].

Часто встречаются случаи, когда, судебные приставы закрывают производство на основании п. 3 ч. 1 ст. 46 ФЗ №229. Если имеется закрытое исполнительное производство на основании п. 3, то тогда человек не подходит на процедуру банкротства, в котором указано, что при невозможности установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях, за исключением случаев, когда настоящим Федеральным законом предусмотрен розыск должника или его имущества, т.е. не должно быть вновь возбуждено исполнительных производств.

Судебные приставы могут закрыть исполнительное производство на основании п. 4 ФЗ о банкротстве, в случаях, когда у человека нет имущества, на которое можно обратить взыскание, за исключением единственного жилья и у этого человека отсутствует официальный доход и тогда есть возможность пройти процедуру упрощенного производства. Но, если человек не соответствует данным критериям, то в настоящее время нет возможности пройти такую процедуру упрощенного производства [7, с.88]. Но, мы полагаем, что в будущем, эти требования будут упрощены для такой категории граждан.

Рассмотрим вторую процедуру признания себя банкротом, классическое судебное банкротство. Судебное банкротство заработало в России с 1 октября 2015 года. По состоянию на середину 2021 года, эту процедуру прошло более трехсот тысяч человек [8]. Рассмотрим, требования, которые необходимы, чтобы пройти такую процедуру.



Во-первых, надо понимать, что такая процедура для человека подходит. То есть, смотрим на сумму долга, который должен быть от трехсот тысяч человек. В отличии от упрощённого производства, высший предел не установлен, что для должника является плюсом [6, с.98] Во-вторых, в данном случае не требуется закрытое исполнительное производство, как при упрощенном банкротстве.

В-третьих, желательно отсутствие имущества, либо готовность к тому, что имущество может быть продано с торгов и даже то, которое было совместно нажито супругами в период брака.

Право подать заявление о банкротстве возникает в любой момент времени по усмотрению человека, независимо от суммы долга и количества просрочек. Согласно Федеральному закону "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 229-ФЗ, если гражданин имеет долг от пятисот тысяч рублей и выше, и он не платит по кредитам более трех месяцев, то он обязан подать заявление о банкротстве в арбитражный суд [2]. Но, этот пункт закона в основном никем не отслеживается. Именно поэтому у граждан долги больше пятисот тысяч и соответственно просрочки растягиваются на несколько лет, что ставит граждан в крайне тяжелое материальное положение.

Согласно п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей не может являться основанием для освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности, неразумность поведения физического лица препятствием для такой процедуры не является.

Судом учтено, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 №218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро [1].



Обратимся к правовой позиции Определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429, в котором указано, что при положительном решении о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства при отсутствии соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве [3].

К тому же, действующее законодательство исключает возможность банкротства, физического лица, испытывающего временные трудности, но в течение непродолжительного времени может исполнить в полном объеме свои обязательства исходя из размера его планируемых доходов (абзац седьмой пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Таким образом, в результате написания работы мы пришли к выводу, что складывающаяся судебная практика ориентирует общество на возможность освобождения от бремени задолженности только добросовестного должника, а также устанавливает для должника, у которого сумма задолженности составляет долг до пятисот тысяч рублей основания освобождения от дальнейшего исполнения обязательств по банкротству, установленные законодательством РФ.

Список литературы:

1. Федеральный закон "О кредитных историях" от 30.12.2004 N 218-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс
2. Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс
3. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 03.06.2019 N 305-ЭС18-26429 по делу N А41-20557/2016 [Электронный источник] / URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie->



sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rf-ot-03062019-n-305-es18-26429-po-delu-n-a41-205572016/ (дата обращения 17.03.22).

4. Байкина, С.Г. Учет и анализ банкротств: Учебное пособие / С.Г. Байкина. — М.: Дашков и К, 2013. — 220 с.

5. Белых, В.С. Банкротство граждан. Критерии. Статус. Процедуры / В.С. Белых. - М.: Проспект, 2020. - 916 с.

6. Пирогова Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). Учебник. М.: Юрайт, 2020. 282 с.

7. Федорова Г.В. Учет и анализ банкротств: учебник. / Г.В. Федорова. — М.: Омега-Л, 2017. — 84 с.

8. Pravo.ru / правовой портал [Электронный ресурс] // URL: <https://pravo.ru/news/225322/>.