



Скорик Ксения Александровна  
Московский городской педагогический университет  
Институт права и управления  
Россия, Москва  
[skorik901@yandex.ru](mailto:skorik901@yandex.ru)  
Skorik Ksenia Alexandrovna  
Moscow City Pedagogical University  
Institute of Law and Management  
Russia, Moscow

## **ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ ПРИНЦИПА ДОБРОСОВЕСТНОСТИ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ**

**Аннотация:** в данной статье рассматривается история возникновения принципа добросовестности в гражданском праве. Определяется сущность и значение добросовестности в гражданском обороте. Предлагается решение проблемы, связанной с толкованием принципа добросовестности.

**Ключевые слова:** принцип добросовестности, справедливость, мораль, гражданский оборот, законодательство.

## **PROBLEMS OF UNDERSTANDING THE PRINCIPLE OF CONSISTENCY IN THEORY AND IN PRACTICE**

**Annotation:** this article repeats the history of the emergence of bad faith in civil law. The essence and meaning of conscientiousness in civil circulation is determined. A solution to the problem related to the interpretation of the protection of good faith is proposed.

**Key words:** the principle of good faith, justice, morality, civil circulation, legislation.



В основе отношений, регулируемых Гражданским кодексом РФ, лежат базовые принципы, которые предопределяют содержание каждого института в гражданском праве. Под принципами гражданского права понимаются основные начала отрасли права, которые определяют сущность правоотношений и образуют фундамент самой отрасли права. К основным принципам гражданского права относятся: равенство участников правоотношений, неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость вмешательства в частные дела, беспрепятственное осуществление гражданских прав, запрет злоупотребления правом, обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебной защиты (ст. 1 ГК РФ) [1]. Стоит заметить, что принцип добросовестности является одним из основополагающих начал гражданского законодательства. Данный принцип в цивилистической доктрине является дискуссионным, так как существуют разногласия в понимании его сущности и содержания.

Обратимся к истории возникновения принципа добросовестности в гражданском праве. Впервые упоминание данного принципа можно увидеть в Русской Правде. В данном своде законов принцип добросовестности рассматривается скорее, в рамках уголовного права, так, например, в случае если устанавливалось, что лицо добросовестно владеет вещью, то его освобождали от обвинения в хищении [12, с. 61].

Стоит упомянуть, что понятие добросовестности используется в Соборном Уложении 1649 г. В данном нормативно-правовом акте используется понятие «доброй воли», которое близко по смыслу к современному понятию добросовестности. Данное понятие было установлено по отношению к возможности оспаривания заключения сделки, а смысл и последствия применения «доброй воли» были схожи с современными [12, с. 63].

Позже данный принцип нашел свое отражение в Своде законов Российской империи 1900 года, где рассматривались вопросы толкования сделки, связанные с доброй совестью, а не с ее действительностью. Также



понятие добросовестности встречается в советском законодательстве, например, в ГК РСФСР 1922 г. и ГК РСФСР 1964 г. На данном историческом периоде понятие добросовестности применялось к институту виндикации в качестве защиты добросовестного приобретателя. Стоит отметить, что принцип добросовестности до закрепления его в современном законодательстве прошёл достаточно длительный путь становления.

В современное российское законодательство принцип добросовестности был введён 1 марта 2013 года Федеральным законом от 30.12.2012 [3]. Данный принцип закреплён в п. 3 и 4 ст. 1 ГК РФ. Стоит отметить, что принцип добросовестности существовал на практике до официального закрепления в п. 3 и 4 ст. 1 ГК РФ, но в судебной практике его применяли не часто. При этом толкование данного принципа закреплено в ст. 10 ГК РФ, в которой прописаны пределы осуществления гражданских прав. Заметим, что ещё многие статьи ГК РФ регламентируют добросовестность (ст. 53, 234, 302, 602 и др.), но определения добросовестности в ГК РФ так и не закреплёно. Также принцип добросовестности до внесения изменений в ГК РФ встречался в некоторых федеральных законах. Например, в федеральном законе «Об акционерных обществах» [2]. То есть в современном законодательстве термин «добросовестность» можно встретить не только в ГК РФ, но и в других нормативно-правовых актах РФ, но несмотря на активное использование данного термина в законодательстве и закрепления его как принципа гражданского права, точного определения так и не выявлено.

Однако стоит отметить, что в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 в п. 1 приводится толкование данного принципа. Поясняется, что согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ участники при исполнении своих обязательств должны действовать добросовестно. Также закреплено, что при оценивании действий сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей



в том числе в получении необходимой информации. Отражены случаи, в которых поведение одной из стороны может быть установлено недобросовестным, также прописаны меры, применяемы при признании недобросовестного поведения одной из стороны [5]. Таким образом, Верховный Суд РФ, дал толкование принципу добросовестности, но при этом не сузил его понимание, оставляя судьям на практике возможность самим определять в каждом конкретном случае поведение субъекта гражданского права является добросовестным или нет.

Важность введения принципа добросовестности в ГК РФ можно объяснить появлением новых тенденций развития в обществе. Во-первых, информационные технологии получили большое распространение, во-вторых, произошла демократизация общественных отношений, поэтому человек получил более широкую степень свободы для реализации своих прав и интересов [8, с. 165]. Соответственно, видоизменились возможности злоупотребления правами в современных реалиях, поэтому в обществе появилась потребность к укреплению нравственных отношений между участниками правоотношений.

Принцип добросовестности действует тогда, когда нормы права перестают действовать в соответствии с целями правоотношений, но в законодательстве не закреплены ситуации, которые требуют применения данного принципа для разрешения спорных ситуаций. Соответственно, судья, при вынесении решения на основе принципа добросовестности, обязан его аргументировать и сослаться на ст. 1 ГК РФ.

Изучив историю появления принципа добросовестности и значение его в современном законодательстве, обратимся к разным мнениям учёных, которые объясняют сущность принципа добросовестности в гражданском праве и дают определение термину «добросовестность».

С. Сарбаш утверждает, что принцип добросовестности имеет больше значение для обязательственного права. Учёный придерживается мнения, что



требование добросовестного поведения даёт возможность разрешить некую ситуацию при обнаружении несправедливого, когда отсутствует конкретная норма [11, с. 24]. То есть в случае, если субъект гражданского права не знает какую конкретно норму нарушил его контрагент, но очевидно понимает, что его права нарушены и он, например, несет убытки, то такой субъект может обратиться в суд лишь на основании недобросовестного поведения другого лица. Таким образом, С. Сарбаш считает, что справедливость и добросовестность по своему содержанию равны, но с данным утверждением соглашаются далеко не все учёные.

Цивилист И.Б. Новицкий тоже рассматривал принцип добросовестности и взаимосвязи добросовестности со справедливостью в гражданском праве. При этом учёный утверждает, что добросовестность не совпадает с идеей справедливости. И.Б. Новицкий полагает, что принцип добросовестности нужно рассматривать как нравственно-этический принцип, который применяется при толковании уже существующих или новых норм и учитывает нормы морали и нравственности [10, с. 65]. Можно сделать вывод, что для И. Б. Новицкого принцип добросовестность – это нравственная категория, которая должна регулировать отношения между субъектами больше не с правовой стороны, а со стороны уважения друг другу, моральных правил.

Стоит отметить, что позиция Е.В. Богданова очень схожа с мнением И.Б. Новицкого, так как он понимает под добросовестностью совокупность представлений о нравственных нормах, которых обязана придерживаться участники правоотношений [7, с. 13]. Можно сделать вывод, что в науке существуют схожие точки зрения по данному вопросу, но существуют совсем иные мнения.

Обратимся к позиции М.М. Агаркова, который утверждает, что добросовестность строится на доверии, которое должно быть между участниками правоотношений по отношению друг к другу. По мнению учёного, принцип добросовестности обозначает недопущение прямого или косвенного



обмана, а также использование заблуждения или непонимания [6, с. 32]. Таким образом, позиция Агаркова несколько отличается от мнения других учёных, так как он рассматривает принцип добросовестности именно в наличии доверия между контрагентами и отсутствии злоупотребления правом в отношениях.

Рассмотрим мнение Т.В. Новиковой, которое отличается от рассмотренных нами выше. Новикова утверждает, что добросовестность имеет два смысла: субъективный и объективный. В субъективном смысле добросовестность – это знание о чем-либо, в объективном – это добропорядочность [9, с. 23]. А под добропорядочностью понимается совокупность достойных в обществе норм и правил поведения. Таким образом, Новикова считает, что под добросовестностью не стоит понимать справедливость и разумность, что полностью противоречит мнениям учёных, рассмотренных ранее.

Рассмотрев разные точки зрения учёных, мы считаем, что добросовестность необходимо понимать, как нравственно-этический принцип. В основе данного принципа лежат мысли, идеи, правила поведения, основанные на нравственных устоях.

Изучив законодательство, судебную практику и мнения учёных в области гражданского права, можно сделать вывод, что в цивилистической доктрине до конца не определена сущность принципа добросовестности в гражданском праве, но данный принцип является универсальным и важным принципом российского права.

По нашему мнению, законодательство нуждается в дополнительном разъяснении принципа добросовестности, однако строгое закрепление данного принципа, возможно, и не требуется, так как в каждой ситуации добросовестность проявляется и понимается по-разному, соответственно, решение вопроса о добросовестном и недобросовестном поведении остаётся на судебное усмотрение. Возможно, Верховному Суду РФ стоит рассмотреть частные ситуации при применении принципа добросовестности, но при этом не



исключать другие толкования. Ведь правоотношения меняются, соответственно, добросовестность и ее понимание в обществе тоже изменяются, поэтому законодательство не нуждается в точном и строгом закреплении данного принципа.

### Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. № 238-239. 08.12.1994.
2. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Российская газета. № 248. 29.12.1995.
3. Федеральный закон от 30.12.2012 № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. № 3. 11.01.2013.
4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в 172 состав органов юридического лица». // СПС КонсультантПлюс.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. № 140. 30.06.2015.
6. Арсанукаев Т.Д. Добросовестность как принцип гражданского права // Скиф. Вопросы студенческой науки. № 9 (49). 2020. С. 31-35.
7. Богданов Е.В. Категория «добросовестности» в гражданском праве // Российская юстиция. 1999. № 9. С. 12-14.
8. Ловчикова Ю. В. Принцип добросовестности в гражданском праве как гарант прав человека в XXI веке // Вопросы российской юстиции. 2021. № 12. С. 164-173.
9. Новикова Т.В. Понятие добросовестности в российском гражданском праве: специальность 12.00.03 // Гражданское право; предпринимательское



право; семейное право; международное частное право: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Ростов-на-Дону. 2009. 26 с.

10. Новицкий И.Б. Принцип доброй совести в проекте обязательственного права // Вестник гражданского права 2006. № 6. С. 56-90.

11. Сарбаш С. Исполнение обязательств // Хозяйство и право. 2009. № 3. С. 23-47.

12. Цицилина К. А. История становления принципа добросовестности в российском гражданском праве // Социально-гуманитарные науки в информационном обществе: перспективы и потенциал: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 24 декабря 2020г.: Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ). 2020. С. 59-64.