



Рассказов Александр Александрович  
Саратовская государственная юридическая академия  
Институт прокуратуры  
Россия, Саратов  
<mailto:alexandr.ras.505@yandex.ru>  
Rasskazov Alexander  
Saratov State Law Academy  
Institute of Public Prosecutor's Office  
Russia, Saratov

## НАИЛУЧШИЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОСНОВА ОХРАНЫ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

**Аннотация:** в настоящей статье рассмотрен вопрос совершенствования механизма охраны окружающей среды, а именно атмосферного воздуха, как одного из ключевых её элементов. Автором рассмотрен подход к определению ущерба, причиняемого окружающей среде в результате хозяйственной деятельности. Также проведен анализ ряда нормативно-правовых актов, регулирующих производственные процессы. По итогам анализа автором выдвинуто предложение по совершенствованию действующего законодательства в указанной сфере. Представляется, что выдвинутое предложение отвечает действующим принципам охраны окружающей среды, закрепленным в федеральном законодательстве.

**Ключевые слова:** атмосферный воздух, охрана окружающей среды, ущерб окружающей среде, межгосударственный стандарт (ГОСТ), правонарушение.

## THE BEST TECHNOLOGIES AS THE BASIS OF ATMOSPHERIC AIR PROTECTION



**Annotation:** this article discusses the issue of improving the mechanism of environmental protection, namely atmospheric air, as one of its key elements. The author considers an approach to determining the damage caused to the environment as a result of economic activity. The analysis of a number of regulatory legal acts regulating production processes is also carried out. Based on the results of the analysis, the author put forward a proposal to improve the current legislation in this area. It seems that the proposed proposal meets the current principles of environmental protection enshrined in federal legislation.

**Key words:** atmospheric air, environmental protection, environmental damage, interstate standard (GOST), offense.

Атмосферный воздух представляет собой компонент окружающей среды, который обеспечивает нормальное функционирование всех живых организмов. Закон определяет атмосферный воздух как жизненно важный компонент окружающей среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений [1]. Нарушения в сфере охраны атмосферного воздуха представляются одними из наиболее опасных, поскольку влекут за собой комплекс негативных последствий. Так, по оценке, проведенной ещё в 1990 году профильными специалистами, только один угольный отвал наносил ущерб на 40 тысяч рублей, что в пересчёте на сегодняшний день составляет без малого 2 миллиона рублей [2]. Также следует отметить, что выбросы в атмосферный воздух отличаются сложностью их выявления. Как правило, органолептический метод является недостаточным и требуется привлечение специалистов и экспертов в этой сфере. Об этом свидетельствует тот факт, что возбуждение уголовного дела или дела об административном правонарушении в сфере охраны атмосферного воздуха как по мнению учёных, так и на практике вызывает



множество сложностей, связанных с формированием доказательной базы в каждом случае [3]. В свете вышесказанного представляется, что обеспечение надлежащей охраны атмосферного воздуха является одной из первостепенных задач законодателя на сегодняшний день.

Федеральное законодательство устанавливает общие принципы охраны окружающей среды. В число принципов входит следующий: обеспечение снижения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в соответствии с нормативами в области охраны окружающей среды, которого можно достигнуть на основе использования наилучших доступных технологий с учетом экономических и социальных факторов [4]. Применительно к охране атмосферного воздуха данный принцип позволяет заключить, что всем субъектам экономической деятельности надлежит применять газоочистные установки, обеспечивающие снижение уровня негативного воздействия на окружающую среду. Однако современная экономическая деятельность в большинстве случаев регулируется подзаконными актами и профильными постановлениями министерств, ведомств и агентств, например, национальными стандартами РФ (далее – ГОСТ). Однако не все современные ГОСТы содержат требование об обязательности установки газоочистного оборудования. Например, ГОСТ «Установки котельные. Общие технические требования» устанавливает обязательность газоочистного оборудования только для котельных установок, работающих на твердом топливе, а также тех, при работе которых образуются зольные остатки [5]. Однако на практике суд зачастую обязывает устанавливать газоочистное оборудование несмотря на отсутствие данного требования в ГОСТе. Например, Арбитражный суд Дальневосточного округа указал, что предприниматели, осуществляя деятельность на имеющихся объектах негативного воздействия на окружающую среду обязаны принимать меры по снижению уровня загрязнения атмосферного воздуха, сокращению выбросов, в том числе посредством очистки



и (или) обезвреживания выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух с использованием газоочистных установок. Отдельно указывается, что иное толкование закона влечет нарушение обозначенного в статье 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» принципа обеспечения снижения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в соответствии с нормативами в области охраны окружающей среды, которого можно достигнуть на основе использования наилучших доступных технологий с учетом экономических и социальных факторов [6]. Подобное применением норм-принципов судом, содержащихся в законе, является весьма распространённым. Однако для предпринимателей данный порядок представляется угрожающим их хозяйственной деятельности, поскольку отсутствуют точные критерии, когда необходимо применять газоочистные установки. Следовательно, необходимо сформировать единый подход судебной системы к рассмотрению данной категории споров.

На сегодняшний день существуют алгоритмы расчета потенциала негативного воздействия каждого объекта негативного воздействия на окружающую среду [7]. С учетом того, что объём выбросов установок, которые могут работать по ГОСТу без газоочистного оборудования, зачастую составляет подавляющее большинство источников негативного воздействия на окружающую среду, необходимо определить помимо конкретных установок, где их установка необязательна также и предельную их долю на предприятии. Данный подход позволит субъектам предпринимательской деятельности точно рассчитать объем затрат на газоочистное оборудование, а также значительно снизит уровень негативного воздействия на окружающую среду.

Таким образом, на сегодняшний день в России существуют многочисленные правила охраны атмосферного воздуха, которые содержат нормы, соответствующие принципам охраны окружающей среды, однако, как было сказано выше, не все нормы соответствуют данным основным началам.



Также следует отметить автор учитывает тот факт, что различные источники выбросов создают минимальный объем выбросов в окружающую среду на отдельном предприятии. При этом следует понимать, что особенностью охраны окружающей среды является необходимость комплексной оценки каждого фактора. Следовательно, если провести оценку степени негативного воздействия объектов, не оснащенных газоочисткой, например, на уровне субъекта РФ, то необходимость установки специального оборудования станет очевидной, значит, предложенное нововведение является необходимым условием надлежащей охраны атмосферного воздуха.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» // Собрание Законодательства РФ от 03.05.1999, № 18, ст. 2222; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/> (ред. от 11.06.2021).

2. Черных О.В. Стоимостная оценка отрицательных социально-экономических последствия загрязнения атмосферного воздуха продуктами горения породных отвалов угольных шахт // Гигиена и санитария. 1990. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stoimostnaya-otsenka-otritsatelnyh-sotsialno-ekonomicheskikh-posledstviy-zagryazneniya-atmosfernogo-vozduha-produktami-goreniya> (дата обращения: 05.04.2023).

3. Ершова К.А. Вопросы применения административной и уголовной ответственности за загрязнение атмосферного воздуха (на примере Свердловской области) // Юридические исследования. 2019. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-primeneniya-administrativnoy-i-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-zagryaznenie-atmosfernogo-vozduha-na-primere-sverdlovskoy-oblasti> (дата обращения: 05.04.2023).



4. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание Законодательства РФ от 14.01.2002, № 2, ст. 133; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/> (ред. от 14.07.2022)

5. Национальный стандарт РФ «Установки котельные. Общие технические требования. ГОСТ Р 55173-2012» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200103141> (дата обращения: 06.04.2023).

6. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 7 апреля 2022 г. по делу № А73-13657/2021 [Электронный ресурс] // Судакт судебные и нормативные акты РФ [сайт]. URL: [https://sudact.ru/arbitral/doc/e5yOLdeMebbp/?arbitral-txt=&arbitral-case\\_doc=Ф03-755%2F2022&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date\\_from=&arbitral-date\\_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&\\_=1680768587380](https://sudact.ru/arbitral/doc/e5yOLdeMebbp/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=Ф03-755%2F2022&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&_=1680768587380) (дата обращения: 06.04.2023).

7. Зильберман М.В., Черепанов М.В., Пичугин Е.А., Шенфельд Б.Е., Дьяков М.С. Оценка потенциала воздействия на компоненты природной среды выбросов загрязняющих веществ объектов негативного воздействия на окружающую среду // Экология урбанизированных территорий. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-potentsiala-vozdeystviya-na-komponenty-prirodnoy-sredy-vybrosov-zagryaznyayuschih-veschestv-obektov-negativnogo> (дата обращения: 06.04.2023).