



УДК 349.2

Погомий Илья Николаевич
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
Гуманитарный институт
Высшая школа юриспруденции и судебно-технической экспертизы
Россия, Санкт-Петербург
ipogomiy@mail.ru

Pogomy Ilya
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University
Humanitarian Institute
Higher School of Jurisprudence and Forensic Technical Expertise
Russia, Saint Petersburg

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» И «ОХРАНА ТРУДА»: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: понятийный аппарат юриспруденции является неотъемлемой частью правовой системы отдельного взятого государства. Он отражает уровень законотворческой деятельности всех публично-правовых органов, а также оказывает непосредственное влияние на правоприменительную практику. В работе проводится краткий анализ дефиниций таких понятий как: «промышленная безопасность» и «охрана труда». Автором акцентируется внимание на проблеме соотношения данных понятий, а также их законодательного разграничения.

Ключевые слова: промышленная безопасность, охрана труда, опасный производственный объект, толкование нормы права, абстрактная норма права.

CORRELATION OF THE CONCEPTS OF «INDUSTRIAL SAFETY» AND «LABOR PROTECTION»: PROBLEM STATEMENT



Annotation: the conceptual apparatus of jurisprudence is an integral part of the legal system of a particular state. It reflects the level of legislative activity of all public legal bodies, and also has a direct impact on law enforcement practice. The paper provides a brief analysis of the definitions of such concepts as: «industrial safety» and «labor protection». The author focuses on the problem of the correlation of these concepts, as well as their legislative differentiation.

Key words: industrial safety, labor protection, hazardous production facility, interpretation of the rule of law, abstract rule of law.

Каждый субъект определенного круга правоотношений так или иначе обладает правосознанием - комплексом психоактивных действий, выражающихся в восприятии, систематизации и оценке внешних выражений правовой реальности, формирующих у субъекта отношение к данной правовой реальности. Очевидно, что профессиональным уровнем правосознания обладают лица, имеющие специальные знания в области юридических наук.

Внешние выражения правовой реальности предстают в многообразном мире их интерпретаций в юридической науке. Безусловным, пожалуй, является тезис об источнике права как об одном из основных внешних выражений правовой реальности.

Единого понимания источника права в доктринальном поле также не существует. Однако отразим наиболее распространенную, классическую точку зрения об источнике права, которая отождествляет источник права с формой внешнего выражения права в определенной текстуальной (знаковой, символической) форме.

Процесс правового регулирования общественных отношений выражается в применении тех или иных норм права. Как правило, данный процесс возлагается на лиц, обладающих профессиональным уровнем правосознания.

Для качественного применения норм права с целью регулирования общественных отношений, необходима передовая система норм права, как



национального, так и международного [1], согласующихся между собой, и формирующих весь законодательный массив отдельного взятого государства.

Каждая норма права имеет свое внешнее выражение. Не исключением являются и дефинитивные нормы права, закрепляющие определения понятий «промышленная безопасность» и «охрана труда».

Так, промышленная безопасность - состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий [2]. Данное понятие применимо лишь к опасным производственным объектам, которыми являются предприятия как объекты гражданских прав, их цехи, участки или иные обособленные части [2]. Опасные производственные объекты определяются в соответствии со специализированным федеральным законом и подлежат государственной регистрации.

Охрана труда - система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия [3].

Разберем сходства и различия данных терминов.

При грамматическом и системном толковании вышеуказанных норм права, можно сделать вывод о том, что данные понятия являются практически идентичными (во всяком случае применительно к опасным производственным объектам), так как и промышленная безопасность предопределяет состояние защищенности жизненно важных интересов личности, что проявляется в проведении мероприятий и соблюдению ограничений, направленных на поддержания должного уровня здоровья лица, осуществляющего трудовую деятельность на опасном производственном объекте, а также защиту его жизни и здоровья, и охрана труда подразумевает систему действий, имеющих своей целью сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.



Различия в понятийном аппарате не демонстрируются, например, и при формировании Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности [4]. Более того, Верховный Суд Российской Федерации в соответствующем постановлении Пленума Верховного Суда РФ указал, что норма ст. 217 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) при нарушении требований охраны труда на опасных производственных объектах, является специальной по отношению к норме ст. 143 УК РФ [5], что обусловлено положениями ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Таким образом, уголовно-правовая охрана труда на опасных производственных объектах осуществляется нормой, посвященной правоотношениям в области соблюдения обязательных требований промышленной безопасности. Вышеперечисленное стало возможно небезосновательно.

Кроме того, как справедливо указывает А.В. Горбачева, термин «охрана труда» является не совсем точным для определения тех мероприятий, которые требуется исполнять в соответствии с законодательством Российской Федерации [6, с. 118]. При грамматическом толковании термина «охрана труда» можно сделать вывод о том, что нормы трудового законодательства обеспечивают охрану трудовой деятельности от каких-либо внешних факторов, препятствующих непосредственному осуществлению такой деятельности, однако трудовое законодательство обеспечивает охрану труда не в таком ее понимании, а в понимании охраны жизни и здоровья работника при осуществлении им трудовой деятельности [7, с. 30]. Этот факт, представляется, еще больше связывает рассматриваемые термины.

Однако, в доктрине эти термины отграничиваются друг от друга. Так, доц. О.М. Родионова проводит линию разграничения, исходя из целей промышленной безопасности и охраны труда [8, с. 425]. Цель промышленной безопасности - минимизация количества и последствий аварийных ситуаций; охраны труда - сохранение жизни и здоровья работников.



Подобное разделение применимо в отношении хозяйствующих субъектов, не осуществляющих свою деятельность на опасных производственных объектах: рассматриваемые понятия являются для них различными, а мероприятия, объединенные под данными дефинициями являются различными в смысле обязательного соблюдения. Термин охрана труда является главенствующим для тех, кто не осуществляет деятельность, связанную с эксплуатацией опасных производственных объектов; данные субъекты руководствуются соответствующими положениями Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ), посвященными системе охраны труда при осуществлении работниками своей трудовой деятельности.

Термин же промышленная безопасность, как уже было указано, имеет свое первостепенное значение для тех, чья деятельность связана с эксплуатацией опасных производственных объектов.

Требования охраны труда распространяются и на этих лиц. Но при этом, данные требования в большей степени являются частью единого комплекса промышленной безопасности каждого опасного производственного объекта, и выражаются преимущественно в Федеральных нормах и правилах в области промышленной безопасности, утверждаемых Ростехнадзором применительно к каждому производственному объекту или процессу. Охрана труда в этом случае играет для промышленной безопасности экзистенциальную роль.

Таким образом, охрана труда на опасных производственных объектах в главном образом является составной частью системы промышленной безопасности таких объектов, а собственно промышленная безопасность не может существовать без такого ее компонента как охрана труда. При этом, нормы ТК РФ осуществляют субсидиарное регулирование общественных отношений в области охраны труда, в случае, если такие отношения не урегулированы специальными нормативными актами в области промышленной безопасности (например, при производственном травматизме, не связанном с



эксплуатацией агрегатов, устройств, помещений, характеризующих объект как опасный).

В связи с этим, законодателем, Верховным Судом Российской Федерации, Ростехнадзором, а также правоприменителями [9, с. 77-78], в отношении опасных производственных объектов подчеркнуто не выделяется такая категория как охрана труда, что нельзя оценить положительно, ввиду (как сказано выше) наличия правоотношений в области охраны труда, выходящих за рамки промышленной безопасности.

Подводя итоги данной работы представляется возможным сделать следующий вывод.

Достижение высокого уровня правовой культуры отдельного правоприменителя, общества и государства невозможно без такого же уровня существующего и планируемого законодательства, что выражается в высоком уровне точности и разработанности, а также полноты каждой нормы права.

Рассмотренный пример абстрактности правовой нормы, посвященной промышленной безопасности, может создавать проблемы прикладного характера, например, при трудоустройстве в организации, как эксплуатирующие опасные производственные объекты, так и в те, чья деятельность с таковыми не связана. В целях недопущения возникновения нарушений законодательства при трудоустройстве лиц, необходимо руководствоваться соответствующими приказами профильных органов исполнительной власти Российской Федерации [10].

Абстрактные нормы права характерны для тех отраслей права, публичное регулирование в которых второстепенно. Данное явление недопустимо при регулировании наиболее социально значимых правоотношениях, к которым относятся и правоотношения по соблюдению обязательных требований промышленной безопасности и охраны труда на опасных производственных объектах.

Список литературы:



1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями на 4 октября 2022 года) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 06.10.2022, № 0001202210060013.
2. Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // «Собрание законодательства Российской Федерации». 1997. № 30, ст. 3588.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // «Собрание законодательства Российской Федерации». 2002. № 1 (ч. 1), ст. 3.
4. Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 08.12.2020 № 507 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в угольных шахтах» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 21.12.2020, № 0001202012210103.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2018 № 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 1, январь 2019.
6. Горбачева А. В. К вопросу о понятии «охрана труда» / А. В. Горбачева // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5, Юриспруденция. 2015. № 1 (26). С. 116-122.
7. Скобелкин, В. Н. Трудовые отношения внутри трудового коллектива / В. Н. Скобелкин // Советское государство и право. 1989. № 6. С. 28-36.
8. Медико-биологические основы безопасности. Охрана труда : учебник для вузов / О. М. Родионова, Е. В. Аникина, Б. И. Лавер, Д. А. Семенов. 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2021. 583.
9. Стариков А. В., Хлестакова У. А. Организационные мероприятия по обеспечению требований охраны труда и промышленной безопасности на



предприятия / А. В. Стариков, У. А. Хлестакова // Наука, техника и образование. 2015. № 8 (14). С. 76-79.

10. Приказ Минздравсоцразвития России от 17.05.2012 № 559н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов, осуществляющих работы в области охраны труда» // «Российская газета», № 141, 22.06.2012; Приказ Минтруда России от 16.12.2020 № 911н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в сфере промышленной безопасности» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 28.01.2021, № 0001202101280029.