



Вострикова Анастасия Михайловна

Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева

Институт прокуратуры

Россия, Екатеринбург

vostrikova.anastasia2001@yandex.ru

Vostrikova Anastasia

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev

Institute of the Prosecutor's Office

Russia, Ekaterinburg

ПРАВОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОНЯТИЯ АНАЛОГОВ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Аннотация: в работе рассмотрено существующее определение аналогов наркотических средств и психотропных веществ, проанализирована причина введения законодателем данного понятия и признаки аналогов наркотиков. В статье приведена проблема, порождаемая обсуждаемой дефиницией, а также предложено возможное ее разрешение, изучены медицинские исследования, подтверждающие существование рассмотренной проблемы.

Ключевые слова: аналоги наркотических средств, химическая структура наркотика, психоактивное воздействие на человека, дизайнерский наркотик, прекурсоры.

THE LEGAL COMPONENT OF THE CONCEPT OF ANALOGUES OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES

Annotation: the paper considers the existing definition of analogues of narcotic drugs and psychotropic substances, analyzes the reason for the introduction of this concept by the legislator and the signs of drug analogues. The article presents the problem generated by the definition under discussion, as well as suggests a possible



solution, and examines medical studies confirming the existence of the problem under consideration.

Key words: analogues of narcotic drugs, chemical structure of the drug, human impact, designer drug, precursors.

Как известно, наркомания является одной из самых распространенных проблем современности, в особенности это касается молодежи и подрастающего поколения. В связи с этим в уголовных законодательствах стран уже давно введены составы преступлений, предусматривающих ответственность лиц как за сбыт наркотических средств и психотропных веществ, так и за их хранение, изготовление без цели сбыта и иные составы, предусматривающие ответственность за незаконный оборот наркотиков. Однако в связи с тем, что приобретать наркотические средства становится сложнее, люди, страдающие наркоманией или являющиеся "торговцами" наркотических средств, стали создавать новые наркотики, которые получили название "дизайнерских" (синтетических). Например, широкое распространение в Англии и США в начале XXI века получили такие наркотики как "шоколад", спайсы и "соли для ванн". Особенность данного вещества, как и любого другого "дизайнерского" наркотика, заключается в том, что при изготовлении таких наркотиков не используются широко известные наркотические вещества, а создается "переделка" - наркотик с измененной химической структурой, которая может разительно отличаться от оригинала. Вследствие того, что происходит подобная перестройка структуры, изобретенные наркотики становится сложно выявлять: "те лабораторные методы, с помощью которых можно было выявлять наркотические средства и психотропные вещества, становятся нечувствительными к новым ПАВ" [6, с. 309-310].

Именно в связи с этим, наряду с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами законодатель выделяет и их



аналоги. Однако подобное отдельное выделение в диспозиции статьи этого понятия порождает некоторые проблемы квалификации, которые будут рассмотрены далее.

Абзац 4 статьи 1 Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 N 3-ФЗ (далее - ФЗ №3) следующим образом дает определение аналогам наркотических средств и психотропных веществ: это запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (далее - Перечень), химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Для дальнейшего юридического анализа и обозначения проблемы, возникающей при квалификации деяния, необходимо выделить признаки аналога наркотического средства или психотропного вещества:

- 1) синтетический или естественный характер происхождения аналога;
- 2) невключенность этого вещества в установленный Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов;
- 3) запрет оборота данного вещества;
- 4) химическая структура и свойства вещества сходны с химической структурой и свойствами "оригинального" наркотика;
- 5) обязательное воспроизводство свойств "оригинала".

В теории уголовного права выделяется также так называемый юридический признак, который "заключается, во-первых, именно в том, что эти вещества [аналоги наркотиков] не включены в Перечень, и, во-вторых, в том, что конкретное вещество может быть признано аналогом наркотического средства или психотропного вещества только тогда, когда соответствующее



ему наркотическое средство или психотропное вещество будет включено в Перечень" [5, с. 171].

Указанный теоретический подход к определению признаков аналогов наркотиков видится оправданным, поскольку необходимо установление связи того, что именно данный наркотик является прототипом аналога: в противном случае невозможно будет доказать, что вещество является аналогом, должно соблюдаться условие о воспроизводстве свойств оригинала и его химической структуры.

Однако основная загвоздка состоит в том, что не все ПАВ внесены в Перечень наркотических средств и психотропных веществ – это и создает проблемы при квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Например, психоактивное вещество мухомора (буфотенин) отсутствует в упомянутом Перечне, однако он достаточно широко используется при изготовлении наркотических средств и психотропных веществ. В подтверждение указанной позиции хочется привести мнение исследователей в области медицины и химии: в специализированной литературе достаточно часто отмечается, что само понятие дизайнерского наркотика «стало использоваться с начала 80-х годов прошлого столетия для описания химических соединений, структурно отличающихся от запрещенных законом ПАВ, синтезируемых в теневых лабораториях, с целью обхода существующих юридических запретов» [3, с. 30].

Подобный подход законодателя (невключение всех веществ в Перечень и упование на то, что сработает выработанная конструкция аналогов наркотиков) неизбежно приводит к созданию дизайнерских наркотиков, что позволяет виновным уходить от ответственности [4, с. 346].

Вследствие того, что в законодательстве понятие аналога сформулировано таким образом, что ставит в зависимость химические свойства и, самое главное, структуру аналога от его прототипа (обязательным признаком аналога является воспроизводство химической структуры и свойств) у



изготовителей наркотических средств появляется возможность «расширения ассортимента». Опасность состоит в том, что (как было отмечено в начале обсуждения) дизайнерский наркотик не воспроизводит в точности, а зачастую вообще не воспроизводит, химическую структуру наркотика, а законодатель выделил данный признак в качестве обязательного. Подобный подход к определению аналога чреват проблемой распространения новых видов наркотических средств и психотропных веществ.

В связи с этим стоит рассмотреть вариант изменения понятия аналога наркотиков. В том числе, для решения этого вопроса, можно обратиться к семантическому значению слова аналог; в словаре Ожегова дается следующее определение: аналог - нечто сходное, подобное чему-нибудь. В варианте, данном в словаре, аналог понимается несколько шире, поскольку не ставит понятие аналога в зависимость от наличия (или отсутствия) конкретных признаков, дается общее понятие "подобности". Применительно к определению аналогов наркотических средств и психотропных веществ, стоит остановиться на том, чтобы не определять химическую структуру аналогов через те наркотики, которые они воспроизводят. Поскольку структура аналога может достаточно сильно отличаться от структуры оригинала, то этот признак создает проблемы квалификации и приносит больше вреда, чем пользы.

Почему стоит остановиться в первую очередь на признаке воздействия на центральную нервную систему человека, его сознание? Сложно поспорить с тем фактом, что создатели наркотических средств в первую очередь ориентируются на воздействие веществ на состояние человека – галлюцинации, эйфория и т.д., то есть того состояния, ради которого лицо и употребляет наркотики. Об этом говорят и последние научные исследования в обсуждаемой сфере: «В виду более выраженного психоактивного воздействия на организм, именно катинон является объектом интереса производителей наркотиков. Катин проявляет в десятки более слабое воздействие на организм, и поэтому интерес к нему минимален» [7, с. 464-467]. При определении аналогов в первую



очередь через признак сходности именно воздействия, а не химической структуры, появляется возможность расширить список аналогов и избежать проблемы ухода от ответственности виновных лиц.

Таким образом, можно говорить о наличии двух основных проблем, которые возникают при использовании обсуждаемого понятия: (1) невключенность "оригинального" наркотического вещества в Перечень может повлечь создание большего количества новых дизайнерских наркотиков, а также создает трудности в привлечении виновных к уголовной ответственности; (2) существующее определение включает обязательный признак сходства химической структуры между аналогом и вновь созданным наркотиком, однако данное условие может в значительной мере затруднить практическое применение данной нормы, в связи с чем предлагается сделать акцент на воздействии аналога на нервную систему человека, а не на его структуре.

В заключение хочется также привести мнение специалистов в области медицины, касаясь правового положения аналогов наркотических средств и психотропных веществ: «юридический статус синтетических катинонов не имеет постоянного характера, год от года, от страны к стране, он постоянно меняется, и, судя по последним тенденциям в сторону ужесточения» [2, с. 6].

Список литературы:

1. Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 N 3-ФЗ.
2. Анцыборов А. В., Мрыхин В. В. Дизайнерские наркотики: краткая история, попытка систематизации на примере «Спайсов» и «Солей» (обзор) // Интерактивная наука. 2017. №11.
3. Анцыборов А. В., Мрыхин В. В. Синтетические катиноны «Соли для ванн»: механизм действия, токсикологические аспекты, клиника, формирование зависимости // Интерактивная наука. 2017. №15.



4. Осокин Р. Б., Заливина Н. Н. Правовой статус прекурсоров, аналогов и производных наркотических средств и психотропных веществ // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2020. №2.

5. Федоров А. В. Правовая составляющая определения аналогов наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2014. №3.

6. Müller H., Sperling W., Köhrmann M., Huttner H.B., Kornhuber J., Maler J.M. The synthetic cannabinoid Spice as a trigger for an acute exacerbation of cannabis induced recurrent psychotic episodes // Schizophr. Res. – 2010. – Vol. 118. – №1–3.

7. Zimmermann U.S., Winkelmann P.R., Pilhatsch M., Nees J.A., Spanagel R., Schulz K. Withdrawal phenomena and dependence syndrome after the consumption of «spice gold» // Dtsch. Arztebl. Int. – 2009. – Vol. 106. – №27.