



УДК 343.2

Екатерина Сергеевна Буртаева
Саратовская государственная юридическая академия
Саратов, Россия
katya.burtaeva03@mail.ru
Ekaterina Sergeevna Burtaeva
Saratov State Law Academy
Russia, Saratov

ЭМОЦИИ В ВИДЕ АФФЕКТА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Аннотация: статья посвящена месту и значению эмоций человека в уголовном законодательстве, не все эмоции имеют уголовно-правовое значение. Особое внимание уделяется состоянию аффекта при совершении преступления. В статье анализируются особенности проявления данного состояния, этапы его развития, виды и обосновывается необходимость учитывать эмоциональное состояние лица.

Ключевые слова: субъект преступления, уголовное законодательство, общественная опасность, наказание, смягчающие обстоятельства.

EMOTIONS IN THE FORM OF AFFECT AND THEIR IMPACT ON CRIMINAL LIABILITY

Annotation: the article is devoted to the place and meaning of human emotions in criminal legislation, where not all emotions have criminal legal significance. Special attention is paid to the state of affect when committing a crime. The article analyzes the features of the manifestation of this condition, the stages of its development, types and justifies the need to take into account the emotional state of the person.

Key words: the subject of the crime, criminal law, public danger, punishment, mitigating circumstances.



Преступления, являясь наиболее опасными для общества правонарушениями, требуют эффективного им противодействия с пониманием такого признака субъективной стороны состава преступления как эмоции. «Потребность общества в профилактике правонарушающего поведения реализуется законодателем» [5, с. 128] посредством Уголовного кодекса Российской Федерации [11] (далее – УК РФ), определяющим в ст. 4 равенство граждан перед законом. Однако за некоторые преступления с учетом эмоционального состояния, аффекта виновного, предусмотрено более мягкое наказание, чем без такового. Так почему же состояние аффекта говорит о небольшой общественной опасности преступления?

Понимание эмоционального состояния в виде аффекта позволит обосновать небольшую общественную опасность преступления, совершенного в состоянии аффекта, и разрешить вопросы правоприменения. «Существующая судебная практика продолжает свидетельствовать о немалых ошибках в применении положений УК РФ» [4, с. 246], что относится и к пониманию аффекта.

О роли эмоций для уголовной ответственности говорится на протяжении весьма длительного времени, но внедрение такого рода положений в уголовное законодательство и их реализация происходят неактивно. Относительно этого Б. Утевский утверждал: «сложная субъективная сторона деяния ограничивается вопреки закону и элементарным требованиям науки психологии одним только умыслом и неосторожностью и полностью игнорируются чувства (эмоции) преступника, мотивы, руководящие им, страсти, толкавшие его на совершение преступления» [12, с. 141]. Эмоции человека – это психическая реакция мозга в ответ на внешние раздражители [9, с. 910]. Они неразрывно связаны с человеком и сопровождают его на протяжении всей жизни. Безусловно, эмоции способствуют увеличению активности, но тем не менее они не становятся прямым источником действий людей. Эмоции создают психическим процессам



своеобразную обстановку, также они помогают ставить цель человеку, которая «определяется как идеальный или реальный предмет сознательного или бессознательного стремления субъекта» [15, с. 187] и способствуют возникновению мотива. «Поведение человека определяется не только осознанными мотивами и целями, но и скрытыми подсознательными побуждениями в виде инстинктов, неосознанных влечений» [1, с. 42]. И хотя эмоции и играют важную роль в жизни человека, в уголовном праве учитывается только очень сильное эмоциональное возбуждение, которое быстро проходит все этапы своего развития и меняет на некоторое время сознание человека, и у такого состояние есть специальный термин – состояние аффекта. Исследование аффекта, который является признаком субъективной стороны состава преступления, «позволит, обозначив высокую общественную опасность данного преступления, предупредить его совершение» [3, с. 173].

Аффект представляется в двух вариантах: физиологическом и патологическом. Физиологическое аффективное состояние выступает в качестве эмоций, которые превалируют в сознании человека, понижая регулируемость своих действий, и поэтому способность осознавать опасность для общества уменьшается. Патологический аффект вызывает полное помутнение сознания, из-за чего человек теряет возможность отдавать себе отчет в собственных поступках и как следствие руководить ими [6, с. 15].

В УК РФ эмоции человека учитываются в следующих ситуациях: при убийстве и при причинении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта. Данные преступления предусмотрены ст. 107 и 113 УК РФ.

Состояние аффекта характеризуется рядом этапов своего развития. Сперва у человека появляется сильная эмоция, что, собственно, является началом аффекта, далее наступает само аффективное состояние, которое характеризуется рядом признаков, названных выше, и в конце следует изживание эмоций – это конец аффекта, в этой стадии эмоциональный фон человека начинает приходить в норму [7, с. 85]. Относительно состояния



аффекта высказывался А. Н. Леонтьев: «Не в меньшей степени наши переживания связаны и с так называемой чисто умственной деятельностью, которая оказывается подавленной всякий раз, когда испытуемый переживает неприятное состояние...» [8, с. 38].

В состоянии аффекта человек концентрирует свое внимание на отдельных вещах и поэтому он уже не может полноценно оценивать окружающую действительность, из-за чего существенно затруднен выбор оптимального поведения в конкретной обстановке. Так, А. А. Пионтковский писал, что «увлечение одним предметом может быть связано с ослаблением внимания к другому и повлечь за собой неосторожное причинение вреда государственным или общественным интересам, или правам и интересам отдельных граждан» [10, с. 342]. Во время аффекта человеку становится относительно труднее удержать себя от агрессивных действий в ответ на провокацию потерпевшего, потому что в этот отрезок времени оно является для него наиболее желательным [13, с. 326].

Убийство или причинение вреда здоровью в состоянии аффекта признаются совершенными при смягчающих обстоятельствах при наличии определенных условий: умысел и сильные эмоции возникли внезапно; умысел и эмоции были вызваны действиями потерпевшего.

«Особенность внезапно возникшего умысла состоит в спонтанности возникновения намерения совершить преступление» [2, с. 149], под внезапностью следует понимать то, что реакция возникает сразу же, в ответ на провокационные действия. Между деянием и провокацией, которая повлекла состояние аффекта, не должно быть разрыва во времени, но есть и исключения. Провокации со стороны потерпевшего могут выражаться в действиях насильственного характера, издевательствах, тяжких оскорблениях, других противоправных деяниях потерпевшего, аморальных деяниях потерпевшего. Насильственные действия над виновным могут выражаться как в каких-то моральных аспектах «правовая норма существует вне зависимости от ее



законодательного закрепления, в том числе в нормах морали, религии, нравственности, идеологии» [14, с. 149], так и физических действиях. Тяжкими оскорблениями признается грубое и циничное унижение чести и достоинства личности. Во время вынесения приговора суд по своему усмотрению определяет, учитывая все обстоятельства дела, то, какие оскорбления считать тяжкими, а какие нет. Другие противоправные деяния – это действия потерпевшего, которые включают в себя нарушение прав и законных интересов личности. Что касается аморальных деяний, то под ними принято считать поступки, которые не соответствуют установившимся в обществе нормам морали и нравственности. Из-за таких действий со стороны потерпевшего у виновного возникает психотравмирующая обстановка, которая может перетечь в состояние аффекта. Это объясняется тем, что у виновного постепенно накапливается нервное напряжение, и когда оно доходит до точки кипения, то «терпение лопається» и выплескивается бурная эмоция, которая приводит к совершению правонарушения.

Исходя из вышесказанного можно вывести следующие выводы.

При аффекте снижается интеллектуальная деятельность мозга и ослабляется волевой контроль.

Во время аффекта нарушается обычное восприятие окружающей действительности и поэтому реакция носит не стандартный для него характер.

Для признания деяния, совершенным в состоянии аффекта, необходимо наличие определенных условий.

Таким образом, учет эмоционального фона является практической необходимостью реализации субъективного вменения, потому что эмоции человека напрямую оказывают действие на его мозговую деятельность, тем самым они непосредственно влияют на качество интеллектуального момента субъективной стороны преступления. Снижение некоторых процессов у субъекта, находящегося в состоянии аффекта, имеет место в уголовном законодательстве, так как человек неверно дает оценку нынешней ситуации и



составляет дальнейший исход ее развития, и именно поэтому данные деяния относятся к преступлениям с небольшой общественной опасностью.

Список литературы:

1. Думанская Е. В. Установление мотивации преступника как способ достижения целей наказания / Думанская Е. И // Российское право: образование, практика, наука. 2016. № 6. С. 41-43.
2. Козаченко И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 430 с.
3. Красовская О. Ю. К вопросу об усилении ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением с ним / О. Ю. Красовская // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 1(114). С. 172-177.
4. Красовская О. Ю. Некоторые теоретико-прикладные проблемы назначения несовершеннолетним уголовного наказания в виде штрафа / О. Ю. Красовская // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 9А. С. 245-252.
5. Красовская О. Ю. Системообразующие элементы российского профилактического права / О. Ю. Красовская // Ex Jure. 2022. № 3. С. 128-141.
6. Крылов В. И. Нарушение эмоциональной и волевой регуляции психической деятельности как основа для развития навязчивых нарушений / В. И. Крылов, Д. Ю. Бутылин // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. 2014. № 10. С. 14-20.
7. Левитов Н.Д. О психических состояниях человека. М.: Просвещение. 1964. 344 с.
8. Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции. М.: Изд-во Московского ун-та. 1971. 40 с.
9. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: ООО «А ТЕМП». 2006. 944 с.



10. Пионтковский А. А. Курс советского уголовного права. Т. 2. Преступление. М.: Наука, 1970. 516 с.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации. // URL: www.pravo.gov.ru
12. Утевский Б. С. Вина в советском уголовном праве. М.: Госюриздат. 1950. 319 с.
13. Чучелов Е. Н. Психологическая характеристика аффекта как сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями потерпевшего / Чучелов Е. Н // Пробелы в Российском законодательстве. 2014. № 6. С. 326-328.
14. Щелконогова Е. В. Состав преступления как система / Щелконогова Е. В // Правовая парадигма. 2020. Т.19. № 1. С. 146-150.
15. Щелконогова Е. В. Уголовно-правовая система и система уголовного права / Щелконогова Е. В // Правовая парадигма. 2022. Т.21. № 4. С. 185-191.