



Жеребцов Александр Юрьевич
Саратовская государственная юридическая академия
Институт магистратуры и заочного обучения
Россия, Саратов
zherebczov00@inbox.ru
Zherebtsov Alexander
Saratov State Law Academy
Institute of Magistracy and Distance Learning
Russia, Saratov

К ВОПРОСУ ОБ АНАЛИЗЕ ПРОКУРОРОМ МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ СТАТИСТИКИ

Аннотация: в работе исследуются некоторые вопросы анализа прокурором данных уголовно-правовой статистики. Выявляются цели, задачи, такого анализа, источники формирования уголовно-правовой статистики и общая методика действий прокурорского работника по её формированию. Автор отмечает, что лишь прокурор обладает достаточным объемом полномочий для сбора информации о преступности и для осуществления наиболее подробного ее анализа.

Ключевые слова: анализ, прокурор, уголовно-правовая статистика, анализ уголовно-правовой статистики, цели и задачи уголовно-правового анализа.

ON THE ISSUE OF THE PROSECUTOR'S ANALYSIS OF CRIMINAL LAW STATISTICS MATERIALS

Annotation: the paper examines the issues of the prosecutor's analysis of the materials of criminal law statistics. Its goals, objectives, sources of formation and the general methodology of actions of the prosecutor's employee on its formation are



revealed. The author notes that only the prosecutor has sufficient information to carry out this activity.

Key words: analysis, prosecutor, criminal law statistics, criminal law goals, criminal law tasks.

Роль прокуратуры в борьбе с преступностью переоценить невозможно. Согласно ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» именно на прокуратуру Российской Федерации возложена обязанность по координации деятельности органов правоохранительной системы по борьбе с преступностью [1].

Также прокурор осуществляет еще ряд направлений деятельности по борьбе с преступностью. Так он обязан уделять большое внимание вопросам профилактики преступлений, а также анализом состояния преступности, ее причин и условий, принятию мер по борьбе с преступностью [2, с. 100].

Основой подобного подхода государства к исследованию преступности является её социально-негативный характер, а также территориальные особенности. К примеру, преступность может проявляться через деятельность преступных групп, действующих на определённой территории со своими характерными способами и признаками. Преступность в различных регионах также может отличаться по своей структуре, уровню и иным показателям.

В рамках отдельного уголовного дела, разумеется, исследование подобной преступной деятельности должен проводить следователь или дознаватель, однако, в рамках региона изучать преступность должен прежде всего прокурор, которому в том или ином виде стекаются материалы множества уголовных дел и сообщений о преступлениях. И именно прокуратура в соответствии со ст. 51 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» формирует уголовно-правовую статистику, т.е. статистику о преступности.

Думается, что выбор для этой роли прокурора безальтернативен, поскольку ни один иной субъект уголовно-правовой системы не получает столь



большого количества информации о всех фактах деятельности различных государственных структур по расследованию и предупреждению преступлений.

Само же исследование преступности должно проводиться на качественном, высоком уровне, поскольку, некачественное осуществление данной деятельности влечет за собой снижение эффективности использования получаемых результатов, а также повышение уровня преступности, поскольку старые меры предупреждения преступлений теряют свою актуальность, а эффективные и новые меры предложены и реализованы не будут.

К примеру, О.А. Шатилова отмечает, что в годы начала Великой Отечественной Войны прокурорами отдельных регионов не были предприняты меры по подготовке к изменению преступности, что привело к сильному снижению раскрываемости преступлений военного времени [3, с. 186].

Анализ преступности неразрывно связан с анализом уголовно-правовой статистики поскольку последний формирует эмпирическую базу, а первый её трактует. Прокурор, оценивая уголовно-правовую статистику, соотнося данные за разные годы, исследуя влияние тех или иных факторов, получает новые данные, благодаря которым возможно принятие управленческих решений.

При этом, в рамках исследуемой деятельности прокурора следует разделять анализ преступности и ее оценку. Если анализ на основе уголовно-правовой статистики определяет те или иные характерные особенности преступности и конкретных преступлений с точки зрения криминологии, то оценка определяет ее взаимосвязь с другими социальными явлениями и процессами, взаимосвязь различных видов преступлений.

Исходя из ранее изложенного, можно выделить цели и задачи деятельности прокурора по определению состояния преступности и ее причин и условий в регионе.

Целями можно считать:

1. Определение реального состояния преступности и ее изменений в регионе;



2. Определение причин и условий возникновения и изменения преступности в регионе.

Непосредственными задачами прокурора при исполнении вышеизложенных целей выступают:

1. Определение основных показателей преступности и их изменения;
2. Выявление наиболее типичных причин и условий преступности в регионе и определение причин ее изменений (особенно изменений негативных);
3. Обобщение изученных сведений и общая оценка состояния преступности;
4. Определение перспективных направлений борьбы с преступностью [4].

При этом, реализация поставленных задач производится при помощи исследования, предоставляемых прокурору статистических данных, к которым можно относить:

1. Статистические отчеты о преступности;
2. Статистические карточки на выявленное преступление и на лицо, совершившее преступление;
3. Данные обобщения материалов о преступлениях и уголовных дел;
4. Данные социально-демографической, социально-экономической и иной статистики;
5. Материалы прокурорских проверок;
6. Результаты криминологических исследований и общественного мнения о преступности;
7. Данные о других правонарушениях и негативных явлениях в регионе [5, с. 161].

При этом, следует отметить, что огромную роль в изучении преступности играет использование именно различных статистических карт единичного учета преступлений и преступников. Они позволяют собирать большой перечень криминологических сведений о совершённом деянии, способах его совершения,



месте и времени совершения преступления; сведения о личности преступника, его семейном положении, образовании, материальном достатке и т.д.

Использование статистических отчетов различных правоохранительных органов хоть и необходимо, однако, обладает существенным недостатком, поскольку представленные данные являются обобщёнными за длительный период, что может приводить к их некорректности.

Тем не менее, использование обобщенных данных позволяет выявлять общие закономерности отдельных преступлений, базовые условия формирования преступности и группу лиц, традиционно совершающую аналогичные деяния.

Использование в этих целях материалов уголовных дел необходимо для разрешения частных вопросов (выделение отдельных особенностей преступлений), а проведение такого исследования необходимо осуществлять по специально разработанной программе действий прокурорского работника.

Использование обще-статистических сведений также допустимо, оно позволяет определить особенности демографического состава лиц, совершающих преступления, а кроме того, условия формирования преступности в регионе [6, с. 57-58].

Само же исследование, производимое прокурором, должно отвечать определённой методике (разумеется, единого подхода к методике не существует, однако, юридической науке считаются устоявшимися следующие действия прокурора):

1. Определение целей и задач анализа;
2. Разработка программы такого анализа;
3. Непосредственное осуществление анализа;
4. Формулирование теоретических и практических положений и выводов

[7, с. 10].

Результатом данной деятельности прокурора должна выступить обобщенная справка, которая будет отвечать на ряд вопросов, таких как:



1. Какие особенности распределения тех или иных категорий преступлений имеются?
2. Существует ли изменения преступности и отдельных преступлений в исследуемом периоде?
3. Являются ли изменения реальными или связаны с ненадлежащей регистрацией сообщения о преступлении?
4. Соответствует ли уголовная статистика реальному положению дел в регионе?
5. Какие контингенты населения совершают упомянутые преступления?
6. Какие иные особенности есть у данного вида преступлений в регионе [6, с. 162]?

Подводя итоги статьи, отметим, что на прокурора возложена важная обязанность по анализу уголовно-правовой статистики, что позволяет ему координировать органы дознания и следствия, при этом, осуществление данной деятельности требует сложного и длительного исследования такой статистики, навыков её анализа и интерпретации.

Заметим, что для реализации своей деятельности прокурор обладает весьма обширным перечнем сведений о совершаемых деяниях, тем не менее, необходимо заранее понимать какого рода информацию он сможет получить из тех или иных источников, а также где найти недостающую ему информацию.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 24.07.2023) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 47. Ст. 4472.
2. Прокурорский надзор за исполнением законов о свободе совести, религиозных объединениях и противодействии религиозному экстремизму: пособие / [под ред. В.В. Меркурьева]; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2014. 156 с.



3. Шатилова О.А. Планирование как принцип организации деятельности органов прокуратуры Алтайского края в годы великой отечественной войны // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы восемнадцатой международной научно-практической конференции / под ред. Ю.В. Анохина. Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2020. Ч. 2. С. 185-186.

4. Криминология (Гачава М.Л., 2022) // Институт экономики и права Ивана Кушнера. URL: <https://be5.biz/pravo/k057/2.html> (дата обращения: 10.12.2023 г.).

5. Макоев А.А. Выявление причин и условий преступности органами прокуратуры // Молодой ученый. 2018. № 45 (231). С. 160-162.

6. Кургузкина Е.Б. К вопросу о криминологической характеристике преступности // Научный портал МВД России. 2008. №2. С. 55-59.

7. Информационно-аналитическая деятельность прокуратуры города (района) // Генеральная прокуратура Российской Федерации. 2013. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/documents/1664002/4900028/070214.doc/2bc5b7aa-dbb8-b731-84cc-bf729255a15a?t=1583236929798&download=true>(дата обращения: 10.12.2023 г.).